B S
460
1869

отдѣлъ А.
шкафъ IX.
полка 4.
№ 453.

Р Т 460

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

5 ОЧЕРЕДНАГО

РОСТОВСКАГО НА ДОНУ

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

СЕССІИ 26 СЕНТЯБРЯ—5 ОКТЯБРЯ 1870 Г.

съ отчетами Ростовской на Дону уѣздной земской Управы за 1869 годъ

И ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

Ростовъ (на Дону).
ПЕЧАТ. ВЪ ТИПОГРАФІИ І. ХОЛЕВА.
1871.

В 5/460

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

5 ОЧЕРЕДНАГО

РОСТОВСКАГО НА ДОНУ

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

СЕССІИ 26 СЕНТЯБРЯ—5 ОКТЯБРЯ 1870 Г.

съ отчетами Ростовской на Дону уѣздной земской Управы за 1869 годъ

И ПРИЛОЖЕНІЯМИ.

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

Ростовъ (на Дону).
ПЕЧ. ВЪ ТИПОГР. І. ХОЛЕВА.
1871.

Печатано съ разрѣшенія Г. Екатеринославскаго Губернатора.

Госуд. ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА
59149-49

2007089117

ОГЛАВЛЕНІЕ

ПОСТАНОВЛЕНІЙ 5 ОЧЕРЕДНАГО РОСТОВСКАГО НА ДОНУ УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ (СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ).

№		Стр.
	Постановленіе 26 сентября 1870 г., № 1.	
	Избраніе Коммиссій ревизіонной, финансовой и редакціонной.	2
	Постановленіе 27 сентября, № 2.	
	По докладамъ управы:	
1	Объ истребленіи саранчи въ 1870. г. . . .	
2	О принятіи Таганрогскаго Богоугоднаго заведенія въ вѣдѣніе земства	4
3	Объ устройствѣ новыхъ телеграфныхъ линій и станцій	5
4	О назначеніи денежнаго пособія для школы глухонѣмыхъ въ Харьковѣ	—
5	Объ участіи уѣздныхъ Управъ въ освидѣтельствованіи суммъ уѣзднаго Казначейства.	6
6	О перемѣщеніи конторы нотаріуса Лобачевскаго изъ Нахичевана въ г. Ростовъ	—
7	Объ учрежденіи трехъ ярмарокъ въ с. Александровкѣ, Екатериновской волости	—
8	О свободномъ проѣздѣ лѣсопромышленниковъ черезъ чужія земли	—
9	О землѣ Таганрогскаго Богоугоднаго заведенія, взятой подъ постройку станціи Азовской желѣзной дороги.	—
	Постановленіе 28 сентября, № 3.	
1	По отчету Управы о медицинской части. . .	7
2	По отчету Управы о народномъ образованіи .	8

По докладамъ управы:

3 Объ учрежденіи должности уѣзднаго инспектора земскихъ народныхъ училищъ 9

4 О платѣ за ученье иногородныхъ дѣтей въ земскихъ училищахъ 10

5 Объ установленіи правильнаго порядка ученья въ народныхъ училищахъ. . . . . —

6 О назначеніи пособія отъ земства на содержаніе училища при Софіевской церкви въ Нахичеванѣ. —

7 О переложеніи квартирной повинности на губернскій денежный сборъ . . . . . —

8 По отчету Управы о продовольственной части . —

По поводу прошенія предсѣдателя Управы объ увольненіи его отъ должности 11

Постановленіе 29 сентября. № 4.

По заявленію гласнаго Баташева, о непринятіи Софіевскаго училища въ вѣдѣніе земства 12

По докладамъ управы:

1 О содержаніи проселочныхъ дорогъ . . . . —

2 О назначеніи въ уѣздныхъ городахъ торговъ на продажу за долги недвижимыхъ имуществъ . . . —

3 Объ установленіи особой платы за привитіе оспы дѣтямъ иногородныхъ лицъ . . . . . —

4 О переложеніи повинности изъ натуральной въ денежную. 13

5 О содѣйствіи со стороны земства къ улучшенію породы крестьянскихъ рабочихъ лошадей . . . . —

6 Объ означеніи столбами дорожныхъ участковъ . —

7 О перенесеніи Катальницкой Покровской ярмар-

	ки въ п. Азовъ.	13
8	О присоединеніи Таганрогскаго градоначальства къ Ростовскому уѣзду въ земско-хозяйственномъ отношеніи	—
9	Объ измѣненіи Черноморскаго почтоваго тракта.	—
10	О денежномъ сборѣ за проѣздъ чрезъ наплавной мостъ на р. Кагальникѣ, устроенный Самарскимъ сельскимъ обществомъ	—
11	О денежномъ сборѣ за перевозъ черезъ р. Міусъ въ селеніи Ряженомъ, устроенный статск. совѣтник. Денисенко	—
12	Объ устройствѣ ремесленныхъ училищъ . . .	14
13	О новой оцѣнкѣ земель для уѣздной раскладки.	—
14	По отчету Управы объ устройствѣ ветеринарной части	—
15	О предоставленіи правъ службы земскому ветеринарному врачу Друцкому	15
16	Объ учрежденіи вольныхъ почтъ въ уѣздѣ .	—
17	По отчету Управы о земской почтѣ	—
18	По заявленію Предсѣдателя Управы объ учрежденіи должности уѣзднаго Инспектора народныхъ училищъ	—
	Постановленіе 30 сентября, № 5.	
	По докладамъ управы:	
1	О бывшей въ 1870 году холерѣ въ Ростовскомъ уѣздѣ.	17
2	Объ утвержденіи таксъ для ярмарокъ. . . .	—
3	Объ уменьшеніи части сбора съ патентовъ и свидѣтельствъ, отдѣляемой въ губернскій земскій сборъ	18 —
4	Объ открытіи сельско-хозяйственныхъ Съѣз-	

	довъ въ уѣздѣ	19
5	О сложеніи недоимокъ, числящихся за разными лицами и мѣстностями, объ измѣненіяхъ, сдѣланныхъ въ исчисленіи количества земли по окладнымъ книгамъ и о встрѣтившихся пропускахъ по окладнымъ листамъ 1869 года.	—

Постановленіе 1-го октября, № 6.

По докладамъ управы:

1	Объ истребленіи сусликовъ.	21
2	О сокращеніи повинности по истребленію сусликовъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ количество ихъ уменьшилось	22
3	О введеніи натуральной повинности по истребленію саранчи	—
4	О повинностяхъ пастьбищной и для практической стрѣльбы	—
5	О поставкѣ обывательскихъ лошадей во время проѣзда Великаго Князя Михаила Николаевича . .	—
6	О губернскихъ потребностяхъ, подлежащихъ удовлетворенію въ предѣлахъ Ростовскаго уѣзда. . .	—
7	По заявленію предсѣдателя Съѣзда мировыхъ судей о помѣщеніи Съѣзда, о вознагражденіи священника, приглашаемаго въ засѣданіе Съѣзда и о награжденіи смотрителей мѣстъ заключенія для арестуемыхъ по приговору мировыхъ судей.	—
8	По заявленію гласнаго Сарандинаки объ установленіи порядка контроля надъ суммами, поступающими на содержаніе мѣстъ заключенія.	23

9	По замѣчаніямъ гласнаго Добровольскаго на отчеты Управы за 1866 и 1867 годы	23
10	По заявленію гласнаго Палія о существованіи въ волостяхъ Таганрогскаго градоначальства неуказанной въ законѣ повинности по сопровожденію почтъ.	24
11	По заявленію гласнаго Добровольскаго о неправильномъ обложеніи по раскладкѣ на 1870 годъ торговыхъ и промысловыхъ документовъ	—
12	По заявленію гласнаго Касперова о необходимости открытія въ Таганрогѣ ежемѣсячно отдѣленія Ростовскаго Съѣзда мировыхъ судей	—
13	По докладу редакціонной Коммиссіи о Таганрогскомъ Богоугодномъ заведеніи	—
14	По заявленію гласнаго Шагинова о понужденіи Ростовской городской Думы къ исправленію шоссе, устроеннаго отъ Нахичевана до Ростова	25

Постановленіе 2-го октября, № 7.

1	По заявленію гласнаго Коломойцева о направленіи Черноморскаго тракта на Ейское укрѣпленіе .	26
2	По заявленію гласныхъ отъ Нахичевана объ устройствѣ черезъ рѣку Донъ противъ г. Нахичевана наплавнаго моста и объ учрежденіи въ городѣ Нахичеванѣ ярмарки	—
3	По докладу финансовой Коммиссіи о денежномъ отчетѣ Управы за 1869 годъ	27
4	По отчету Управы о натуральныхъ повинностяхъ	—
5	По докладу Управы о переложеніи натуральной повинности на денежный сборъ	28

6	По докладу финансовой Коммиссіи о смѣтѣ расходовъ уѣзднаго земскаго сбора на 1871 годъ. .	29
7	По докладу Управы о возвратѣ губернской Управѣ издержекъ произведенныхъ на выписку знаковъ мировыхъ судей и судебныхъ приставовъ	30
8	По докладу предсѣдателя Съѣзда мировыхъ судей объ открытіи отдѣленія Съѣзда въ Таганрогѣ .	—

Постановленіе 3-го октября, № 8.

1	По возбужденному гласнымъ Добровольскимъ вопросу о переложеніи почтовой повинности на денежную	31
2	О смѣтѣ расходовъ уѣзднаго земскаго сбора, предположенныхъ на 1871 годъ	32
	По докладамъ управы:	
3	О переложеніи подводной натуральной повинности въ Таганрогѣ на денежную	34
4	О розысканіи новыхъ статей, подлежащихъ обложенію земскимъ сборомъ.	35
5	О навозныхъ гатяхъ и объ измѣненіи направленія рѣки Кагальника	—
6	О срокѣ очередныхъ земскихъ Собраній . . .	—
7	По докладу ревизіонной Коммиссіи о денежномъ отчетѣ Управы за 1869 годъ	36
8	По докладу редакціонной Коммиссіи о проселочныхъ дорогахъ	—
9	По докладу гласнаго Ольденборгера объ отчетѣ Управы за 1869 г.	—
10	По докладу члена редакціонной Коммиссіи Можневскаго объ измѣненіи направленія Черноморскаго	

	почтоваго тракта и о дорожныхъ сооруженіяхъ . .	36
11	Объ утвержденіи уѣздныхъ земскихъ смѣтъ и раскладокъ на 1871 годъ	37
	Постановленіе 5 октября, № 9.	
1	По заявленію предсѣдателя Управы о назначеніи помощника ветеринарному врачу Друцкому, объ измѣненіи почтоваго тракта отъ Азова до станціи Щербиновской и о другихъ предметахъ	39
	По докладамъ управы:	
2	О предположенномъ Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ новомъ устройствѣ земской почты	41
3	О мировыхъ судебныхъ учрежденіяхъ. . . .	—
4	О мѣстахъ заключенія для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей.	—
5	О постройкѣ становой квартиры въ 4-мъ станѣ.	—
6	О содержаніи станціи при уѣздномъ полицейскомъ Управленіи въ г. Ростовѣ	42
7	Объ утвержденіи вновь составленной раскладки натуральныхъ повинностей на 1871 годъ	—
8	По заявленіямъ гласныхъ: а) Добровольскаго б) Максимова и Сластовникова; в) Бойченко, Драшковича и Садомцева и г) Джурича и другихъ . .	—
	Приложенія къ постановленіямъ.	
1	Отчетъ Ростовской на Дону уѣздной земской Управы по распорядительной части за 1869 г. . .	45
	А. Общій отчетъ: обзоръ дѣйствій Управы . . .	—
	Занятіе членовъ Управы и дѣлопроизводство .	48
	Исполненіе постановленій земскаго Собранія. .	52

Б. Отчетъ по отдѣльнымъ частямъ: народное образованіе 63
Народное продовольствіе 73
Медицинская часть 82
Натуральныя повинности. 92
Земская почта 98

Приложенія къ отчету по распорядительной части.

Инструкція о дѣлопроизводствѣ и обязанностяхъ служащихъ въ Управѣ. 100
Копія журнала Управы о квартирныхъ деньгахъ судебнаго слѣдователя Корсунова 105
Вѣдомость о числѣ учащихся въ народныхъ училищахъ . 107
Извлеченіе изъ отчета членовъ отъ правительства Ростовскаго училищнаго Совѣта 108
Вѣдомость объ оспопрививаніи . . . 111
Вѣдомость о скотоводствѣ . . . 112
Двѣ вѣдомости о натуральныхъ повинностяхъ за 1869 г. и за первую половину 1870 г. . 113
Двѣ вѣдомости о разгонѣ лошадей на земскихъ станціяхъ въ 1869 и въ 1870 г. . 117
Отчетъ Управы по денежной части за 1869 г. 121
I Краткая вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ въ 1869 г. . . 123
II Подробная вѣдомость . . 124
III Четыре вѣдомости поступленія земскаго сбора . 139
IV Вѣдомость расхода земскаго сбора . 146
V Краткая вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ за первую половину 1871 г. 160

Приложенія къ отчету Управы по денежной части.

	Объяснительная записка къ отчету о суммахъ уѣзднаго земскаго сбора за 1869 г.	161
	Объяснительная записка объ остаткѣ земскаго сбора.	174
	Общій отчетъ о суммахъ губернскаго сбора въ 1868 и 1869 гг.	178
	Отчетъ о губернскихъ суммахъ, ассигнованныхъ на квартирныя деньги судебнымъ слѣдователямъ и становымъ приставамъ за 1869—1870 годы .	181
	Объяснительная записка къ общему отчету о губернскихъ суммахъ за 1868 и 1869 гг. . . .	186
3	Смѣты и раскладки на 1871 г.	191
	Смѣта общихъ уѣздныхъ земскихъ повинностей на 1871 г.	192
	Объяснительная записка къ раскладкѣ 1871 г.	220
	Раскладка общаго уѣзднаго земскаго сбора. .	221
	Смѣта на содержаніе мировыхъ крестьянскихъ учрежденій	236
	Раскладка сбора на мировыя крестьянскія учрежденія	240
	Раскладка на мировыя крестьянскія учрежденія по Таганрогскому градоначальству за 1867—1869 г.	244
	Объяснительная записка къ раскладкѣ сбора на мировыя учрежденія	246
4	Копія циркулярнаго отношенія Управы къ Гг. Гласнымъ отъ 26 августа 1870 г. о причинахъ отсрочки созыва земскаго Собранія	249

Приложенія къ постановленію 27 сентября.

5	Докладъ Управы объ истребленіи саранчи въ 1870 г.	252

6	Докладъ Управы относительно устройства новыхъ телеграфныхъ линій и станцій .	259
7	Докладъ Управы о назначеніи денежнаго пособія для школы глухонѣмыхъ въ Харьковѣ	261
8	Докладъ Управы объ освидѣтельствованіи суммъ уѣздныхъ Казначействъ	262
9	Докладъ Управы о перемѣщеніи конторы нотаріуса изъ Нахичевана въ Ростовъ	265
10	Докладъ Управы объ учрежденіи 3-хъ ярмарокъ въ с. Александровкѣ, Екатериновской волости .	268
11	Докладъ Управы по вопросу о свободномъ проѣздѣ лѣсопромышленниковъ черезъ чужія земли .	270
12	Копія журнала Управы 6 марта 1870 года, о землѣ Таганрогскаго богоугоднаго заведенія, взятой подъ постройку станціи Азовской желѣзной дороги .	271

Къ постановленію 28 сентября.

13	Докладъ Управы объ учрежденіи должности уѣзднаго инспектора народныхъ училищъ . . .	275
	Правила о правахъ и обязанностяхъ инспектора.	277
14	Докладъ Управы о взиманіи платы съ иногородныхъ дѣтей за ученіе въ земскихъ училищахъ .	280
15	Копія журнала Управы о необходимости установить правильный порядокъ начала и окончанія ученья въ народныхъ училищахъ	283
16	Докладъ объ оказаніи пособія отъ земства на содержаніе училища при Софіевской церкви въ г. Нахичеванѣ	284

17	Докладъ Управы о переложеніи квартирной повинности на губернскій денежный сборъ	285
18	Прошеніе предсѣдателя Управы Ѳ. И. Митрина объ увольненіи его отъ должности, по разстроенному здоровью	287
	Къ постановленію 29-го сентября.	
19	Копія журнала Управы по вопросу о назначеніи въ уѣздныхъ городахъ торговъ на продажу за долги недвижимыхъ имуществъ	288
20	Тоже по вопросу объ установленіи особой платы за привитіе оспы дѣтямъ иногородныхъ лицъ	290
21	Докладъ Управы о переложеніи пастьбищной повинности изъ натуральной въ денежную	292
22	Докладъ Управы о содѣйствіи со стороны земства къ улучшенію породы крестьянскихъ рабочихъ лошадей	293
23	Копія журнала Управы по вопросу объ означеніи столбами дорожныхъ участковъ	296
24	Тоже относительно перенесенія Кагальницкой Покровской ярмарки въ посадъ Азовъ	298
25	Докладъ Управы о присоединеніи Таганрогскаго Градоначальства къ Ростовскому уѣзду въ земскохозяйственномъ отношеніи (съ приложеніемъ трехъ актовъ).	300
26	Докладъ Управы о денежномъ сборѣ за проѣздъ черезъ наплавной мостъ на р. Кагальникѣ, устроенный Самарскимъ сельскимъ обществомъ, съ приложеніемъ таксы	314

27	Докладъ Управы о денежномъ сборѣ за перевозъ черезъ р. Міусъ въ сел. Ряженомъ, устроенный статскимъ совѣтникомъ Денисенко, съ приложеніемъ двухъ актовъ	317
28	Копія журнала Управы по вопросу относительно устройства земскихъ ремесленныхъ училищъ .	321
29	Тоже по вопросу объ уравнительной оцѣнкѣ имуществъ.	323
30	Докладъ Управы о предоставленіи правъ службы земскому ветеринарному врачу Друцкому . . .	325
31	Докладъ Управы объ учрежденіи вольныхъ почтъ въ уѣздѣ	327
32	Заявленіе предсѣдателя управы Мигрина по предмету учрежденія должности уѣзднаго инспектора народныхъ училищъ	328
	Къ постановленію 30-го сентября.	
33	Докладъ Управы о бывшей въ уѣздѣ въ 1870 году холерѣ, съ приложеніемъ вѣдомости о заболѣвшихъ .	331
34	Докладъ Управы о предоставленіи права уѣзднымъ земскимъ Собраніямъ утверждать таксу для ярмарокъ	353
35	Докладъ Управы объ открытіи сельско-хозяйственныхъ Съѣздовъ въ уѣздѣ	354
36	Докладъ Управы о сложеніи недоимокъ, числящихся за разными лицами и мѣстностями; объ измѣненіяхъ, сдѣланныхъ въ исчисленіи количества земли по окладнымъ книгамъ, и о встрѣтившихся про-	

	пускахъ по окладнымъ листамъ 1869 года, съ приложеніемъ двухъ вѣдомостей	356
	Къ постановленію 1-го октября.	
37	Докладъ Управы объ истребленіи сусликовъ въ 1869 г., съ приложеніемъ вѣдомости	360
38	Докладъ Управы объ измѣненіи повинности по истребленію сусликовъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ количество ихъ уменьшилось	367
39	Докладъ Управы о правилахъ по истребленію саранчи	368
40	Докладъ Управы о повинности пастьбищной и для практической стрѣльбы	370
41	Докладъ Управы о поставкѣ обывательскихъ лошадей во время проѣзда Великаго Князя Михаила Николаевича	372
42	Докладъ Управы о губернскихъ потребностяхъ, подлежащихъ удовлетворенію въ предѣлахъ Ростовскаго (на Дону) уѣзда, съ приложеніемъ смѣты и вѣдомости	374
43	Докладъ Съѣзда мировыхъ судей относительно помѣщенія Съѣзда, вознагражденія священика, приглашаемаго въ засѣданія Съѣзда, и награжденія смотрителей мѣстъ заключенія	384
44	Докладъ Управы о принятіи въ вѣдѣніе земства Таганрогскаго Богоугоднаго заведенія	385
	приложенія къ этому докладу:	
	Копія донесенія члена Управы Колунова . .	388
	Копія акта о пріемѣ Богоугоднаго заведенія .	393

	Выписка изъ журнала Управы 12 мая 1870 г.	397
	Вѣдомость о суммахъ уѣзднаго сбора, израсходованныхъ на содержаніе Богоугоднаго заведенія .	404
	Докладъ ревизіонной Коммиссіи о Богоугодномъ заведеніи	406
	Къ постановленію 2-го октября.	
45	Докладъ финансовой Коммиссіи о денежномъ отчетѣ Управы за 1869 годъ	407
46	Докладъ Управы о переложеніи натуральной подводной повинности на денежный сборъ, съ приложеніемъ росписанія земскихъ станцій	411
47	Докладъ Управы о возвратѣ денегъ, издержанныхъ на выписку знаковъ для мировыхъ судей и судебныхъ приставовъ	419
48	Докладъ предсѣдателя Съѣзда мировыхъ судей о необходимости открыть отдѣленіе Съѣзда въ Таганрогѣ	420
	Къ постановленію 3-го октября.	
49	Объяснительная записка финансовой Коммиссіи къ смѣтѣ и раскладкѣ уѣзднаго Земскаго сбора на 1871 годъ	424
50	Докладъ Управы о переложеніи подводной натуральной повинности въ Таганрогѣ на денежную . .	425
51	Докладъ Управы о розысканіи новыхъ статей, подлежащихъ обложенію земскихъ сборомъ . . .	427
52	Докладъ Управы о навозныхъ гатяхъ . . .	429
53	Замѣчанія ревизіонной Коммиссіи на денежный отчетъ Управы за 1869 годъ	431

54	Докладъ Управы о проселочныхъ дорогахъ. Заключеніе Редакціонной Коммисіи по тому же предмету.	433
55	Докладъ Управы о почтовыхъ дорожныхъ сооруженіяхъ, съ приложеніемъ: двухъ актовъ объ осмотрѣ дороги на Койсугъ, вѣдомости о мостахъ и заявленія гласнаго Коломойцева объ измѣненіи направленія Черноморскаго почтоваго тракта	439
	Къ постановленію 5-го октября.	
56	Докладъ Управы о предположенномъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ новомъ устройствѣ земской почты	468
57	Докладъ Управы о мировыхъ судебныхъ учрежденіяхъ	475
58	Докладъ Управы о мѣстахъ заключенія для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей . .	478
59	Докладъ Управы о постройкѣ дома для становой квартиры въ 4-мъ станѣ	480
60	Докладъ Управы о содержаніи земской станціи въ г. Ростовѣ	482
61	Раскладка натуральныхъ повинностей на 1871 годъ, съ приложеніемъ объяснительной записки . .	485
62	Заявленіе гласнаго Добровольскаго о переложеніи почтовой повинности на денежную	493
63	Заявленіе гласныхъ: Максимова и Сластовникова о томъ же	495
64	Заявленіе гласныхъ: Бойченко, Драшковича и Садомцева о томъ же	496
65	Заявленіе гласныхъ Драшковича и другихъ о томъ же.	—

СПИСОКЪ

Гласныхъ Ростовскаго на Дону уѣзднаго земскаго Собранія

СЕССІИ 26 СЕНТЯБРЯ—5 ОКТЯБРЯ 1870 ГОДА.

		Сентября.					Октября.				
		26	27	28	29	30	1	2	3	4	5
	Отъ землевладѣльцевъ:										
1	Абрамовъ, Иванъ Никитичъ.	—	—	былъ.	былъ.	былъ.	—	былъ.	былъ.	былъ.	былъ.
2	Андреевъ, Яковъ Андреевичъ.	—	былъ.	былъ.	былъ.	былъ	былъ.	былъ.	былъ.	—	—
3	Денисенко, Василій Зиновьевичъ.	былъ.	былъ.	былъ.	былъ.	былъ.	былъ.	—	—	—	—
4	Занаревскій, Николай Львовичъ.	былъ.	былъ.	былъ.	—	—	—	—	—	—	—
5	Коваленскій, Егоръ Михайловичъ.	въ за	сѣда	ніяхъ	не	уча	ство	валъ.			
6	Коваленскій, Иванъ Михайловичъ.	не	у	ча	ст	во	ва	лъ.			
7	Корсуновъ, Александръ Алексѣевичъ.	не	у	ча	ст	во	ва	лъ.			
8	Мигринъ, Федоръ Ивановичъ.	былъ.	—	—	—	—	—	былъ.	—	—	былъ
9	Мигринъ, Григорій Ивановичъ.	—	былъ.	былъ.	—	—	—	—	—	—	—
10	Мигринъ, Викторъ Ивановичъ.	въ за	сѣда	ніяхъ	не	уча	ство	валъ.			
11	Можневскій, Петръ Даниловичъ.	былъ.	былъ.	былъ.	былъ.	былъ.	былъ.	былъ.	былъ.	—	—
12	Ольденборгеръ, Иванъ Александровичъ.	—	былъ.	былъ.	былъ.	былъ.	былъ.	былъ.	былъ.	—	былъ.
13	Погонатъ, Иванъ Васильевичъ.	въ за	сѣда	ніяхъ	не	уча	ство	валъ			
14	Сарандинаки, Григорій Маргаритовичъ.	—	былъ.	былъ.	былъ.	былъ.	былъ.	былъ.	былъ.	—	—
15	Садомцевъ, Василій Васильевичъ.	—	—	—	—	—	—	былъ.	былъ.	—	былъ.
16	Сацыперовъ, Павелъ Кирьяновичъ.	—	былъ.	былъ.	—	—	—	былъ.	—	—	былъ.
17	Фурсовъ, Александръ Григорьевичъ.	въ за	сѣда	ніяхъ	не	уча	ство	валъ.			
18	Хатрановъ, Егоръ Павловичъ.	—	—	—	—	—	былъ.	—	былъ.	—	—
19	Яновичъ, Иванъ Онисимовичъ.	былъ.	былъ.	былъ.	былъ.	былъ.	былъ.	былъ.	былъ.	былъ.	былъ.
	ИТОГО. .	5	9	10	7	7	7	10	8	2	6
	Отъ города Ростова и посада Азова.										
1	Байковъ, Андрей Матвѣевичъ.	въ за	сѣда	ніяхъ	не	уча	ство	валъ.			
2	Баташевъ, Александръ Михайловичъ.	былъ.	былъ.	былъ.	былъ.	—	былъ.	былъ.	—	—	—
3	Бойченко, Александръ Никитичъ.	былъ.	—	—	былъ.	—	былъ.	былъ.	былъ.	былъ.	былъ.
4	Драшковичъ, Маркъ Балтазаровичъ.	—	—	былъ.	былъ.	былъ.	былъ.	былъ.	былъ.	былъ.	былъ.
5	Дмитріевъ, Михаилъ Игнатьевичъ	въ за	сѣда	ніяхъ	не	уча	ство	валъ.			
6	Колуновъ, Анатолій Павловичъ.	былъ.	былъ.	былъ.	былъ.	былъ.	—	былъ.	былъ.	—	былъ.
7	Колосовъ, Алексѣй Ефимовичъ.	былъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	былъ
8	Максимовъ, Петръ Романовичъ.	былъ.	—	—	—	былъ.	былъ.	—	былъ.	—	былъ.
9	Пятаченко, Василій Афанасьевичъ.	въ за	сѣда	ніяхъ	не	уча	ство	валъ.			

10	Пелипенко, Никифоръ Алексѣевичъ.	—	—	былъ.	былъ.	—	—	—	—	—	былъ.
11	Ручкинъ, Николай Степановичъ..	былъ.	былъ.	былъ.	былъ.	—	—	—	—	—	былъ.
12	Сластовниковъ, Николай Дмитріевичъ.	—	—	былъ.	былъ.	—	—	—	былъ.	—	былъ.
	ИТОГО. . .	6	3	6	7	3	4	4	5	2	6
	Отъ г. Нахичевана.										
1	Аладжаловъ, Семенъ Христофоровичъ.	былъ.	—	былъ.	—	—	—	—	—	—	былъ.
2	Халибовъ, Минасъ Александровичъ.	былъ.	—	былъ.	—	былъ.	былъ.	былъ.	былъ.	—	былъ.
3	Гайрабетовъ, Карпъ Макаровичъ.	былъ.	былъ.	—	былъ.	былъ.	—	былъ.	былъ.	—	былъ.
4	Каракашъ, Данiилъ Тарасьевичъ.	въ	засѣ	дані	яхъ	не	учас	тво	валъ.		
5	Плотниковъ, Матвѣй Христофоровичъ.	былъ.	—	былъ.	—	былъ.	былъ.	былъ.	былъ.	—	былъ.
6	Хлытчіевъ, Яковъ Матвѣевичъ..	въ	засѣ	дані	яхъ	не	учас	тво	валъ.		
7	Шагиновъ, Илья Васильевичъ.	былъ.	—	былъ.	—	былъ.	былъ.	былъ.	—	—	былъ.
	ИТОГО. . .	5	1	4	1	3	3	4	3	—	5
	Отъ г. Таганрога.										
1	Амосовъ, Василій Семеновичъ.	въ	засѣ	дані	лхъ	не	учас	тво	валъ.		
2	Ворошилкинъ, Тимофей Ивановичъ..	не	у	ч	а	с	т	во	ва	л	ъ
3	Джуричъ, Николай Трифоновичъ.	—	—	—	—	—	—	—	былъ.	былъ.	былъ.
4	Добровольскій, Матвѣй Осиповичъ..	—	—	—	—	былъ.	былъ.	былъ.	былъ.	былъ.	былъ.
5	Каспероvъ Иванъ Григорьевичъ.	—	—	былъ.	былъ.	былъ.	былъ.	былъ.	былъ.	былъ.	былъ.
6	Синоди-Поповъ, Семенъ Егоровичъ..	въ	засѣ	дані	яхъ	не	учас	тво	валъ.		
7	Серебряковъ, Филиппъ Кириловичъ.	былъ.	былъ.	–	—	—	—	—	—	—	—
8	Цысоренко, Иванъ Александровичъ.	въ	засѣ	дані	яхъ	не	учас	тво	валъ.		
	ИТОГО. . .	1	1	1	1	2	2	2	3	3	3
	Отъ сельскихъ обществъ.										
1	Дудченко, Федоръ Васильевичъ.	былъ.	былъ.	былъ.	былъ.	былъ.	былъ.	былъ.	былъ.	—	—
2	Дубоносъ, Никифоръ.	въ	засѣ	дані	яхъ	не	учас	тво	валъ.		
3	Ивановъ, Акимъ Ивановичъ..	былъ.	былъ.	былъ.	былъ.	—	—	—	—	—	—
4	Иващенко, Сосипатръ Емельяновичъ	—	былъ.	былъ.	былъ.	—	былъ.	былъ.	былъ.	—	—
5	Конопій, Іовъ Петровичъ.	въ	засѣ	дані	яхъ	не	учас	тво	валъ.		
6	Коломойцевъ, Павелъ Федоровичъ.	—	былъ.	былъ.	былъ.	былъ	былъ.	былъ.	былъ.	—	—
7	Клименко, Степанъ Алексѣевичъ.	былъ.	—	--	былъ.	—	—	—	—	—	—
8	Палій, Иванъ Гавриловичъ	былъ.	былъ.	былъ.	былъ.	былъ.	былъ.	былъ.	былъ.	былъ.	—
9	Турчаниновъ, Гурій Гордѣевичъ.	былъ.	былъ.	былъ.	былъ.	былъ.	былъ.	былъ.	былъ.	—	—
10	Шеболдаевъ, Александръ Яковлевичъ.	въ	засѣ	дані	яхъ	не	учас	тво	валъ.		
11	Шалашный, Петръ Ивановичъ.	былъ.	былъ.	былъ.	—	—	–	—	—	--	—
	ИТОГО. . .	6	7	7	7	4	5	5	5	—	—
	ВСЕГО. . . .	23	21	28	23	13	21	25	24	7	19

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

5-го ОЧЕРЕДНАГО РОСТОВСКАГО (НА ДОНУ) УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ 26 СЕНТЯБРЯ—5 ОКТЯБРЯ 1870 ГОДА.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ № 1.

26 Сентября 1870 года.

Въ Субботу, 26 Сентября, въ 11 часовъ утра, прибыли въ собраніе 23 гласныхъ: 5 отъ землевладѣльцевъ, 6 отъ г. Ростова, 5 отъ г. Нахичевана, 1 отъ г. Таганрога и 6 отъ сельскихъ обществъ.

По отслуженіи молебствія, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Собраніе открыто, на основаніи 81 ст. положенія о земскихъ учрежденіяхъ, исправляющимъ должность предводителя дворянства, членомъ дворянской опеки, маіоромъ Петромъ Никифоровичемъ Петровскимъ.

Послѣ повѣрки правъ прибывшихъ гласныхъ, явившіеся въ первый разъ: Н. Л. Занаревскій, М. А Халибовъ и Ф. К. Серебряковъ приведены къ присягѣ; за тѣмъ Собраніе избрало единогласно секретаремъ Собранія совѣщательнаго члена Управы, гласнаго И. О. Яновича.

Предсѣдатель Управы заявилъ Собранію, что онъ получилъ отъ гласнаго А. М. Байкова телеграмму, въ которой г. Байковъ изъявилъ свое сожалѣніе, что не можетъ по обстоятельствамъ участвовать въ Собраніи. Собраніе, принимая во вниманіе постоянные и полезные труды гласнаго Байкова въ прежнихъ земскихъ Собраніяхъ, постановило: единогласно выразить гласному Байкову со-

жалѣніе и сочувствіе Собранія по поводу обстоятельствъ, лишившихъ его возможности принять участіе въ настоящемъ Собраніи.

Предсѣдатель Управы, представивъ Собранію отчеты о дѣйствіяхъ Управы за 1869 г. по распорядительной и денежной части, а также смѣту и раскладку на 1871 годъ (приложенія №№ 1, 2 и 3) и доклады по отдѣльнымъ частямъ земскаго хозяйства, объяснилъ, что извѣстныя гг. гласнымъ изъ циркулярнаго отношенія Управы (прилож. № 4) обстоятельства, вынудившія Управу отложить созывъ Собранія до конца Сентября, воспрепятствовали своевременному составленію и напечатанію отчетовъ Управы; почему, дабы познакомить гг. гласныхъ съ дѣятельностію Управы, предварительно подробнаго разсмотрѣнія представляемыхъ отчетовъ, предсѣдатель Управы просилъ выслушать: общій обзоръ дѣйствій Управы, отчетъ о занятіяхъ членовъ Управы и о дѣлопроизводствѣ ея и отчетъ объ исполненіи постановленій Собранія сессіи 1869 г. (приложеніе № 1, главы I, II и III.)

Означенные отчеты были прочтены секретаремъ Собранія.

Для разсмотрѣнія отчетовъ Управы, докладовъ и вообще всѣхъ бумагъ, вносимыхъ на разрѣшеніе и утвержденіе Собранія, единогласно постановлено составить на время засѣданій Собранія 3 коммиссіи: ревизіонную, финансовую и редакціонную, и въ эти коммиссіи избраны членами гласные:

1) И. А. Ольденборгеръ, Я. М Хлытчіевъ, Н. Т. Джуричъ и П. И. Шалашный — въ ревизіонную;

2) А. Н. Бойченко, В. З. Денисенко, Г. М. Саранди наки и И. Г. Палій — въ финансовую;

3) А. М. Баташевъ, Ш. Д, Можневскій, М. А. Халибовъ и Ф. В. Дудченко — въ редакціонную.

Избранныхъ въ члены коммиссій гласныхъ предсѣдатель Управы просилъ собраться въ Управу для распредѣленія по коммиссіямъ докладовъ и отчетовъ.

За тѣмъ предсѣдатель Собранія заявилъ, что на основаніи постановленія Собранія 25-го Сентября 1869 года, гг. гласные,

желающіе представить предположенія свои касательно земскихъ потребностей на разсмотрѣніе Собранія, приглашаются передать свои заявленія письменно не позже, какъ за три дня до закрытія сессіи. Предсѣдатель Управы присовокупилъ, что въ Управу въ теченіи года ни отъ кого изъ гласныхъ подобныхъ заявленій не поступало.

Засѣданіе закрыто въ 3 часу дня, причемъ Предсѣдатель собранія предложилъ гг. гласнымъ собраться 27-го числа, въ 11 часовъ дня.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ № 2.

27 Сентября 1870 года.

Въ Воскресенье, 27 Сентября, въ 11 часовъ утра, прибыли въ Собраніе предсѣдатель и 21 гласныхъ: 9 отъ землевладѣльцевъ, 3 отъ Ростова, 1 отъ Нахичевана, 1 отъ Таганрога и 7 отъ сельскихъ обществъ.

По открытіи засѣданія, секретарь Собранія заявилъ, что предсѣдатель Управы Ф. И. Мигринъ, по приключившейся ему болѣзни, не можетъ сегодня участвовать въ засѣданіи и передалъ ему, Яновичу, доклады Управы по разнымъ вопросамъ для прочтенія собранію.

Прочитанъ и одобренъ журналъ засѣданія 26-го числа, при чемъ гласные просили предсѣдателя собранія сообщить гласному Байкову по телеграфу выраженное во вчерашнемъ журналѣ общее сожалѣніе и сочувствіе собранія по поводу обстоятельствъ, лишившихъ его возможности участвовать въ настоящей сессіи.

По возбужденному вопросу о порядкѣ занятій настоящаго Собранія, единогласно принято: прежде разсмотрѣть доклады Управы, за тѣмъ доклады коммиссіи и потомъ отдѣльныя заявленія гласныхъ, по очереди.

Сокретарь Собранія читалъ доклады Управы:

1) Объ истребленіи саранчи (прилож № 5). Изложенныя въ докладѣ дѣйствія Управы и комитета вполнѣ одобрены и постановлено:

а) произведенный Управою расходъ на этотъ предметъ 173 р. утвердить; б) предположенные на будущій 1871 годъ къ расходу 500 р. внести въ смѣту; в) комитету, распоряжавшемуся истребленіемъ саранчи, выразить отъ Собранія полную благодарность; г) поручить Управѣ войти съ представленіемъ въ узаконенномъ порядкѣ о награжденіи медалями бывшихъ попечителей по истребленію саранчи: Шеболдаева, Колодько, Долбня и Котелевца.

2) О принятіи Таганрогскаго богоугоднаго заведенія въ вѣдѣніе земства (приложеніе № 44).

По прочтеніи этого доклада гласный И. Яновичъ заявилъ, что онъ, какъ совѣщательный членъ Управы, считаетъ долгомъ присовокупить къ докладу, что уѣздная Управа, принявши въ земство Таганрогскую больницу, обратила особенное вниманіе на ея улучшеніе; предсѣдатель Управы сдѣлалъ на мѣстѣ распоряженія, какія только можно было, къ поддержанію этого заведенія, совершенно запущеннаго въ управленіе имъ городскою Думою, и Управа внесла подробныя свои соображенія въ губернскую Управу, желая возможно лучшаго устройства этого заведенія. Трудовъ было много, но губернская Управа не оцѣнила ихъ: членъ ея Янченко, по неизвѣстному поводу, предложенія уѣздной Управы перенначилъ и губернская Управа, въ перепискѣ съ уѣздною, приняла какой-то недружелюбный тонъ: такъ въ отзывѣ отъ 22 Іюля (№ 3246) говоритъ, что представленія ея не находитъ достаточно основательными, а въ отзывѣ отъ 10 Августа (№ 3528) мнѣнія уѣздной Управы называетъ „голословными упоминаніями“, а убѣжденія всѣхъ ея членовъ въ совокупности — не имѣющими никакой силы предъ мнѣніемъ члена губернской Управы Янченка.

Въ сужденіяхъ о Таганрогской больницѣ выражено мнѣніе многихъ гласныхъ, что эта больница должна быть въ вѣденіи городскаго управленія, а не земства, и было бы желательно, чтобы по образованіи новаго городоваго положенія, Таганрогъ, какъ многолюдный и богатый городъ, взялъ больницу въ ближайшее распоряженіе Думы. Внесенный въ Собраніе докладъ Управы постановлено: передать на разсмотрѣніе и заключеніе редакціонной коммиссіи, съ участіемъ финансовой и гласнаго отъ Таганрога Серебряковз.

3) По вопросу губернатора, относительно устройства новыхъ телеграфныхъ линій и станцій (Прилож. № 6). Заключеніе Управы принято единогласно.

4) О назначеніи денежнаго пособія для школы глухонѣмыхъ въ Харьковѣ (Приложеніе № 7). Заключеніе Управы принято единогласно.

5) Объ участіи уѣздныхъ земскихъ Управъ въ освидѣтельствованіи суммъ уѣздныхъ казначействъ (Приложеніе № 8). Мнѣніе Управы принято единогласно.

6) О перемѣщеніи конторы нотаріуса Лобачевскаго изъ Нахичевана въ Ростовъ (Приложеніе № 9). Не имѣя свѣдѣній о количествѣ дѣлъ у нотаріусовъ, Собраніе не нашло возможнымъ выразить положительнаго заключенія по настоящему вопросу и признало полезнымъ спросить объ этомъ мнѣніе городскихъ Думъ.

7) Объ учрежденіи 3-хъ ярмарокъ въ с. Александровкѣ Екатериновской волости (Приложеніе № 9). По отдаленности с. Александровки отъ Новобатайска и при незначительности въ послѣднемъ селеніи Преображенской ярмарки, Собраніе не встрѣтило принятствій къ открытію въ Александровкѣ всѣхъ просимыхъ трехъ ярмарокъ, имѣя въ виду, что если какая нибудь изъ нихъ будетъ излишнею, то сама собою закроется.

8) По вопросу о свободномъ проѣздѣ лѣсопромышленниковъ чрезъ чужія земли (Приложеніе № 10). Заявленіе Управы принято Собраніемъ.

9) Журналъ Управы 6 Марта 1870 г. о землѣ Таганрогскаго богоугоднаго заведенія, взятой подъ постройку станціи Азовской желѣзной дороги (Приложеніе № 12). Заключеніе Управы вполнѣ одобрено Собраніемъ и постановлено: предоставить Управѣ дать этому дѣлу дальнѣйшій ходъ въ указанномъ порядкѣ.

Прочитано заявленіе гласнаго Бойченко, полученное предсѣдателемъ сего числа, о томъ, что онъ по разстроенному здоровью не можетъ участвовать въ занятіяхъ коммиссій Собранія и отъ нихъ рѣшительно отказывается.

Вмѣсто гласнаго Бойченко избранъ единогласно въ финансовую коммиссію гласный Сацыперовъ.

Засѣданіе закрыто въ 2 ½ часа дня, съ назначеніемъ слѣдующаго засѣданія 28 числа въ 6 часовъ вечера.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ № 3.

28 Сентября 1870 года.

Въ понедѣльникъ 28 Сентября, въ 7 часовъ вечера, прибыли въ Собраніе Предсѣдатель и 28 гласныхъ: 10 отъ землевладѣльцевъ, 6 отъ Ростова, 4 отъ Нахичевана, 1 отъ Таганрога и 7 отъ сельскихъ обществъ.

Прочитанъ и утвержденъ журналъ засѣданія 27 числа, при чемъ, по предложенію гласнаго Баташева, постановлено: вопросъ о землѣ Таганрогскаго Богоугоднаго заведенія, взятой подъ постройку станціи Азовской желѣзной дороги, передать въ редакціонную и финансовую коммисію, для совмѣстнаго разсмотрѣнія съ вопросомъ о принятіи Богоугоднаго заведенія въ вѣдѣніе земства.

Секретарь Собранія читалъ доклады земской Управы:

1) О медицинской части (Приложеніе № 1, глава VI.) По прочтеніи этого доклада, при сужденіяхъ по настоящему предмету, Собраніе пожелало знать мнѣніе гласныхъ отъ сельскихъ обществъ. Гласный Палій выразилъ, что составъ медицинской части въ уѣздѣ далеко не удовлетворителенъ и по его мнѣнію необходимо учредить въ уѣздѣ 4 участка, такъ какъ 2-хъ врачей недостаточно на пространствѣ всего уѣзда. Гласный Коломойцовъ, возражая Палію, говорилъ, что достаточно было бы и двухъ врачей, если бы они исполняли свою обязанность усерднѣе; можетъ быть для этого нужно прибавить имъ жалованья; по его словамъ врачъ Ашкинази едва ли выѣзжаетъ въ свой участокъ болѣе одного раза въ два мѣсяца и вообще всѣ поселяне имъ не довольны; въ особенности Ашкинази слабо дѣйствовалъ во время холеры и въ иныхъ селеніяхъ, гдѣ была холера, вовсе не былъ въ продолженіе всей эпидеміи, а въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ бывалъ, не осматривалъ больныхъ. Докладъ Управы утвержденъ Собраніемъ, передержка на медикаменты принята, но гласный Сластовниковъ высказалъ мнѣніе, что за дѣйствіями врачей нужно бы имѣть отъ Управы правильный

контроль. Положено: не увеличивать расходы на медицинскую часть, а ограничиться пока двумя врачами въ уѣздѣ и возложить на особую обязанность Управы учредить отъ себя строгій контроль за дѣйствіями врачей и фельдшеровъ.

2) О народномъ образованіи (Приложеніе № 1, глава IV). Приступая къ чтенію этого доклада, секретарь собранія И. Яновичъ вручилъ находившемуся въ залѣ смотрителю уѣзднаго училища В. С. Панченко подарокъ, назначенный ему земскимъ Собраніемъ въ засѣданіи 24 сентября 1869 г. (золотые часы съ цѣпью), при слѣдующихъ словахъ: „мнѣ какъ совѣщательному члену, земская Управа предоставила честь вручить Вамъ въ присутствіи Гг. Гласныхъ Собранія, подарокъ, назначенный вамъ Собраніемъ прошлой сессіи, за ваши труды по дѣлу народнаго образованія. Знакъ признательности вамъ земства да послужитъ залогомъ золотыхъ успѣховъ въ будущемъ вашей полезной дѣятельности.“—По прочтеніи настоящаго доклада многіе изъ гласныхъ, относясь сочувственно къ народному образованію, высказывали недостатки училищъ, происходящіе преимущественно отъ нерадѣнія къ образованію самыхъ сельскихъ обществъ. Гласный Сластовниковъ заявилъ, что въ богатомъ селеніи Кагальникѣ ни попечитель, ни общество не обращаютъ никакого вниманія на училище, и онъ, бывши нѣсколько разъ въ этомъ селеніи, при всемъ желаніи, не могъ даже видѣть попечителя. Гласный Баташевъ, подтверждая заявленіе Сластовникова, добавилъ, что въ такомъ же дурномъ положеніи находится и училище въ Екатериновкѣ, гдѣ попечитель совершенно невнимателенъ къ своей обязанности. Въ отношеніи помощниковъ учителей Г. Сластовниковъ полагаетъ требовать обязательно отъ обществъ имѣть ихъ въ продолженіи всего года, ибо на дѣлѣ постановленія о нихъ Собранія вовсе не исполняются и помощники рѣдко гдѣ бываютъ, да и то только на нѣсколько мѣсяцевъ. Предположеніе Управы выдавать жалованье священникамъ по числу уроковъ не принято Собраніемъ, такъ какъ этою мѣрою нельзя достигнуть цѣли: успѣхи учениковъ, а не число уроковъ, могутъ показать

труды учителя. Выдача наградъ лучшимъ учителямъ, по предположенію Управы, утверждена Собраніемъ, но при этомъ гласный Яновичъ высказалъ свое мнѣніе, что награждая достойныхъ, нельзя оставить безъ вниманія заявленное Гг. Сластовниковымъ и Баташевымъ совершенное нерадѣніе въ дѣлѣ народнаго образованія попечителей Кагальницкаго и Екатериновскаго училищъ. Большинствомъ 15 голосовъ противъ 14 постановлено: выразить попечителямъ этихъ училищъ неудовольствіе Собранія.

3) Объ учрежденіи должности инспектора народныхъ училищъ (Приложеніе № 13).—По прочтеніи этого доклада, гласный Драшковичъ возбудилъ вопросъ о томъ, не рано ли при настоящемъ положеніи училищъ имѣть особаго инспектора въ уѣздѣ. Гласный Ручкинъ высказалъ мнѣніе, что объѣзды членовъ училищнаго совѣта могутъ пока удовлетворять потребности надзора за училищами. П. Д. Можневскій доказывалъ, что не инспекторъ можетъ подвинуть дѣло образованія, а обязательное обученіе въ извѣстномъ возрастѣ, ибо ему какъ члену училищнаго совѣта, хорошо извѣстно, что сочувствіе крестьянъ къ образованію далеко не существуетъ въ той мѣрѣ, въ какой выражено оно въ докладѣ Управы. Гласный Касперовъ высказалъ мысль, что лучше имѣть меньше училищъ и можно ограничиться въ уѣздѣ только двумя училищами, но поставить ихъ какъ можно лучше; противъ этого многіе изъ гласныхъ возражали. За тѣмъ гласный Сластовниковъ доказывалъ, что учрежденіе должности инспектора будетъ существенно полезно для успѣховъ народнаго образованія; что обозрѣніе членовъ училищнаго совѣта, при всемъ желаніи, далеко не можетъ принести той пользы, ибо всѣ они заняты другими обязанностями, обозрѣваютъ училища только временно и не могутъ вникнуть во всѣ потребности училищъ, да притомъ и не имѣютъ тѣхъ спеціальныхъ свѣдѣній въ дѣлѣ образованія, какія можетъ имѣть инспекторъ, посвящая все время исключительно на этомъ предметъ.— По окончаніи преній вопросъ былъ подвергнутъ голосованію и

большинствомъ 19 голосовъ учрежденіе должности инспектора не принято на будущій 1871 годъ.

4) О платѣ за ученье иногородныхъ дѣтей въ земскихъ училищахъ (Приложеніе № 14). —Противъ заключенія Управы гласный Денисенко высказалъ мнѣніе, что образованіе должно быть совершенно свободно и доступно для всѣхъ. Ему возражалъ гласный Сарандинаки, находя, что плата съ иногородныхъ должна быть взимаема, такъ какъ принятіемъ иногородныхъ въ большомъ числѣ стѣсняется поступленіе дѣтей мѣстныхъ жителей, по недостатку помѣщенія.—Въ преніяхъ принимали участіе Яновичъ, Можневскій, Ручкинъ и другіе, и по многостороннемъ обсужденіи вопроса большинствомъ 27 голосовъ противъ 2 постановлено: отмѣнить плату съ дѣтей иногородныхъ и принимать послѣднихъ въ училище на одинаковыхъ правахъ съ дѣтьми мѣстныхъ жителей.

5) О необходимости установить правильный порядокъ начала и окончанія ученья въ народныхъ сельскихъ училищахъ (Приложеніе № 15). Докладъ Управы принятъ единогласно.

6) Объ оказаніи пособія отъ земства на содержаніе училища при Софіевской церкви въ Нахичеванѣ (Приложеніе № 16). Единогласно постановлено: оказывать училищу ежегодно пособіе изъ остатковъ уѣздныхъ земскихъ сборовъ, въ размѣрѣ 150 р., и принять это училище въ вѣдѣніе земства.

7) О переложеніи квартирной повинности на губернскій денежный сборъ (Приложеніе № 17).—Собраніе не признало возможнымъ высказать по этому вопросу положительнаго заключенія, не имѣя свѣденій о размѣрѣ квартирной повинности, отбываемой во всей Екатеринославской губерніи.

8) О продовольственной части (Приложеніе № 1, глава V). Докладъ этотъ принятъ къ свѣдѣнію, но при этомъ членъ Баташевъ высказалъ мнѣніе, что полезно было бы возложить наблюденіе за магазинами ближайшимъ къ магазинамъ по мѣсту жительства гласнымъ. Такое мнѣніе принято Собраніемъ.

За тѣмъ предсѣдатель Собранія предложилъ прочитать полу-

ченное имъ во время засѣданія отъ предсѣдателя Управы Мигрина прошеніе въ земское собраніе, объ увольненіи его отъ должности предсѣдателя Управы, по разстроенному здоровью (Приложеніе № 18). По прочтеніи прошенія секретаремъ собранія, гласный Ластовниковъ между прочимъ сказалъ: „Увольненіе Ѳ. И. Мигрина отъ должности предсѣдателя Управы было бы незамѣнимо и невознаградимо. Онъ много трудился для земства: оно было разстроено предъ его вступленіемъ въ должность; ему принадлежитъ честь приведенія въ порядокъ дѣлъ и Управленія. Мы глубоко сожалѣемъ, что онъ въ трудахъ потерялъ силы, но должны просить его остаться предсѣдателемъ Управы и дадимъ ему время отдохнуть для возстановленія здоровья.“ Собраніе отнеслось съ особеннымъ сочувствіемъ къ трудамъ Ѳ. И. Мигрина и единогласно постановило: просить г. Мигрина оставаться въ должности предсѣдателя Управы, а на время его отъѣзда, какое потребуется для отдохновенія и поправленія здоровья, просить совѣщательнаго члена Управы И. О. Яновича раздѣлять съ другими членами труды по званію предсѣдателя Управы и помогать имъ въ веденіи земскаго хозяйства, на сколько возможно. Гласный Яновичъ изъявилъ полную готовность заниматься земскими дѣлами въ отсутствіе Г. Мигрина, на сколько позволитъ ему время, свободное отъ занятій по его служебнымъ обязанностямъ.

Собраніе закрыто въ 11 часу вечера и слѣдующее засѣданіе назначено на 29 число въ 6 часовъ вечера.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ № 4.

29 Сентября 1870 года.

Во вторникъ, 29 Сентября, въ 6 часовъ вечера, прибыли въ Собраніе предсѣдатель и 23 гласныхъ: 7 отъ землевладѣльцевъ, 7 отъ Ростова, 1 отъ Нахичевана, 1 отъ Таганрога и 7 отъ сельскихъ обществъ.

Прочитанъ и одобренъ журналъ засѣданія 28 числа, при чемъ гласный Баташевъ возбудилъ вопросъ о томъ, что принятіе Софіевскаго училища въ Нахичеванѣ въ вѣдѣніе земства можетъ повести къ столкновенію распоряженій; по его мнѣнію, ежели училищу будетъ оказывать земство только пособіе, то слѣдуетъ оставить его при нынѣшнемъ управленіи, безъ вмѣшательства земства. Большинствомъ 13 голосовъ предложен е г. Баташева принято. Гласный Коломойцевъ предлагалъ Собранію выбрать, кромѣ попечителей, блюстителей училищъ, но такое предложеніе не принято.

Секретарь Собранія читалъ доклады Управы:

1) О содержаніи проселочныхъ дорогъ. (Приложеніе № 54). Постановлено: передать докладъ на заключеніе редакціонной коммиссіи.

2) Журналъ Управы 23 Апрѣля 1870 г., по вопросу, возбужденному Павлоградскимъ уѣзднымъ Собраніемъ, о назначеніи въ уѣздныхъ городахъ торговъ на продажу за долги недвижимыхъ имуществъ (Приложеніе № 19). Мнѣніе Павлоградскаго Собранія единогласно одобрено и постановлено ходатайствовать объ отмѣнѣ закона, содержащагося въ ст. 2145 т. X. ч. 2 Св. зак.

3) Журналъ Управы 18 Марта 1870 г. по вопросу объ установленіи особой платы за привитіе оспы дѣтямъ иногородныхъ лицъ (Приложеніе № 20). Заключеніе Управы одобрено и утверждено.

4) О переложеніи пастьбищной повинности изъ натуральной

въ денежную (Приложеніе № 21). Постановлено: согласно съ заключеніемъ земской Управы, ходатайствовать объ отнесеніи этой повинности на государственный земскій сборъ.

5) О содѣйствіи со стороны земства къ улучшенію породы крестьянскихъ рабочихъ лошадей (Приложеніе № 22). Докладъ принятъ къ свѣдѣнію.

6) Журналъ земской Управы 16 Мая 1870 г. по вопросу объ означеніи столбами дорожныхъ участковъ (Приложеніе № 23). Заключеніе Управы утверждено.

7) Журналъ Управы 1 Мая 1870 года относительно перенесенія Кагальницкой Покровской ярмарки въ Азовъ (Приложеніе № 24). Ходатайство объ этомъ Азовскаго общества признано не заслуживающимъ уваженія и журналъ утвержденъ единогласно.

8) О присоединеніи Таганрогскаго градоначальства къ Ростовскому уѣзду въ земско-хозяйственномъ отношеніи (Приложеніе № 25). Докладъ принятъ къ свѣдѣнію.

9) Объ измѣненіи Черноморскаго почтоваго тракта отъ Ростова на Батайскъ и отъ Азова на Екатеринодаръ (Приложеніе № 55). Гласные Ольденборгеръ и Коломойцевъ заявили, что предположенія техника Лыкова въ отношеніи дороги отъ Екатериновки до Щербиновки ошибочны: тамъ такое же разстояніе и еще болѣе болотистая мѣстность, какъ и до Ейскаго укрѣпленія. Постановлено: докладъ передать на разсмотрѣніе редакціонной коммиссіи.

10) О денежномъ сборѣ за проѣздъ чрезъ наплавный мостъ на р. Кагальникѣ, устроенный Самарскимъ сельскимъ обществомъ (Приложеніе № 26). Постановлено: предположенную таксу сбора утвердить.

11) О денежномъ сборѣ за перевозъ чрезъ р. Міусъ въ с. Ряженомъ, устроенный Статскимъ Совѣтникомъ Денисенко (Приложеніе № 27). Необходимость этого перевоза признана, заключеніе Управы принято, предполагаемая такса одобрена и постановлено:

испросить ея утвержденіе чрезъ губернское Собраніе въ установленномъ порядкѣ.

12) Журналъ Управы 3 Августа 1870 года, по вопросу губернской Управы, относительно устройства ремесленныхъ училищъ (Приложеніе № 28). Заключеніе Управы одобрено.

13) Журналъ Управы 31 Мая 1870 года по вопросу губернской Управы, относительно новой оцѣнки земель для уѣздной раскладки (Приложеніе № 29). При обсужденіи этого вопроса, гласный Можневскій высказалъ мнѣніе, что желательно было бы приступить поскорѣе къ правильному кадастру земель, но это потребуетъ много времени и расходовъ, а если переоцѣнивать земли поверхностно, то не для чего затрачивать на такую переоцѣнку земскихъ денегъ и принятая земствомъ оцѣнка земель по 3-мъ разрядамъ хотя не вѣрна, но довольно приблизительна. Гласный Саранди наки говорилъ, что можно бы и теперь приступить къ кадастру и опредѣлять ежегодно нѣкоторую сумму на эту работу, производя ее постепенно по возможности средствъ. Гласный Яновичъ находилъ, что цѣнность земель и угодій въ уѣздѣ еще недостаточно опредѣлилась, а при постоянныхъ ея измѣненіяхъ преждевременный расходъ на производство кадастра будетъ напрасно затраченъ. Гласный Ольденборгеръ доказывалъ, что нужны не столько переоцѣнка земель, сколько повѣрка и оцѣнка сравнительно съ землями городскихъ имуществъ, которыя цѣнятся на совершенно различныхъ основаніяхъ, а чаще безъ всякихъ основаній. Членъ Управы Абрамовъ, подтверждая заявленіе Ольденборгера, говорилъ, что его поражала въ Ростовѣ неправильность оцѣнки домовъ и что оцѣнщики дѣйствуютъ часто совершенно произвольно, опредѣляя цѣну зданіямъ, не по доходности и цѣнности, а по карману домовладѣльцевъ. Постановлено: не признавая возможнымъ назначать на будущій 1871 годъ особую сумму къ расходу на переоцѣнку земель, ограничиться пока тою оцѣнкою земель, которая до настоящаго времени принималась Собраніемъ и признается достаточно приблизительною.

14) О ветеринарной части въ уѣздѣ (Приложеніе № 1,

глава VII). Докладъ принятъ къ свѣдѣнію и постановлено: вопросъ о прибавкѣ жалованья ветеринару и коновалам обсудить при разсмотрѣніи общей смѣты расходовъ на 1871 годъ.

15) О предоставленіи правъ службы земскому ветеринарному врачу Друцкому (Приложеніе № 30). Заключеніе Управы утверждено и постановлено: ходатайствовать о разрѣшеніи этого вопроса въ законодательномъ порядкѣ.

16) Объ учрежденіи вольныхъ почтъ въ уѣздѣ (Приложеніе № 31). Не признавая необходимымъ учрежденіе вольныхъ почтъ въ уѣздѣ, Собраніе одобрило заключеніе Управы.

17) Объ устройствѣ земской почты (Приложеніе № 1, глава IX). Докладъ принятъ къ свѣдѣнію, но при этомъ гласный Ручкинъ заявилъ, что посылаемые по земской почтѣ пакеты часто задерживаютсн въ волостныхъ правленіяхъ цѣлыми недѣлями. на что слѣдуетъ обратить вниманіе земской Управы.

По окончаніи докладовъ секретарь Собранія прочиталъ полученное во время засѣданія заявленіе предсѣдателя уѣздной Управы Ф. И. Мигрина (Приложеніе № 32), въ которомъ онъ благодаритъ земское Собраніе за выраженное ему, чрезъ депутацію, настоятельное желаніе Собранія, чтобы онъ, не смотря на болѣзненное состояніе, не оставлялъ должности. Обѣщая Собранію посвятить всѣ силы на исполненіе сопряженныхъ съ должностью обязанностей, Ф. И. Мигринъ проситъ Собраніе удостоить вниманія предположенія Управы по предметамъ, внесеннымъ на утвержденіе Собранія, въ числѣ которыхъ одинъ изъ самыхъ важныхъ—учрежденіе должности уѣзднаго инспектора земскихъ народныхъ училищъ.

Такъ какъ Собраніе, въ засѣданіи 28-го Сентября, не признало возможнымъ учредить эту должность въ 1871 году, то онъ проситъ принять дополненіе къ этому постановленію слѣдующее: „Собраніе, признавая въ принципѣ необходимость учрежденія должности инспектора народныхъ училищъ въ Ростовскомъ уѣздѣ и одобряя составленныя уѣздною Управою, совмѣстно съ училищнымъ

совѣтомъ, предположенія по сему предмету, постановило: поручить Управѣ исходатайствовать въ установленномъ порядкѣ утвержденіе означенныхъ предположеній и по утвержденіи оныхъ представить Собранію особый докладъ.“ — Предложеніе это единогласно принято Собраніемъ.

Собраніе закрыто въ 11 часовъ вечера и слѣдующее засѣданіе назначено на 30 число въ 6 часовъ вечера.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ № 5.

30 Сентября 1870 года.

Въ Среду, 30 Сентября, въ 8 часовъ вечера, прибыли въ засѣданіе предсѣдатель и 19 гласныхъ: 7 отъ землевладѣльцевъ, 3 отъ Ростова, 3 отъ Нахичевана, 2 отъ Таганрога и 4 отъ сельскихъ обществъ.

Прочитанъ и одобренъ журналъ засѣданія 29 Сентября.

Секретарь Собранія читалъ доклады:

1) О бывшей въ 1870 году холерѣ въ Ростовскомъ уѣздѣ (Приложеніе № 33). Расходъ, произведенный Управою по прекращенію холеры, 550 р. 86 к., утвержденъ Собраніемъ; за полезную дѣятельность попечителей по прекращенію холеры и пристава 5 стана Перестіани постановлено объявить имъ благодарность земскаго Собранія; при чемъ гласный Добровольскій предложилъ изъявить особую благодарность предсѣдателю Управы Ф. И. Мигрину, за его распорядительность и личные труды по прекращенію холеры. Предложеніе это принято единогласно.

2) О предоставленіи уѣзднымъ земскимъ Собраніямъ права утверждать одну повсемѣстную таксу для ярмарокъ (Приложеніе № 34). Вопросъ обсуждался въ подробностяхъ. Гласные: Ольденборгеръ и Касперовъ доказывали, что такое вмѣшательство земства было бы стѣсненіемъ правъ собственности. Имъ возражалъ гласный Яновичъ, доказывавшій, что на ярмарки нельзя смотрѣть какъ на исключительную собственность владѣльца земли, неподлежащую вмѣшательству земскихъ учрежденій, завѣдующихъ дѣлами, относящимися къ мѣстнымъ хозяйственнымъ пользамъ и нуждамъ; по его мнѣнію, ярмарка не есть только доходная статья владѣльца, такъ какъ не съ этою цѣлью и учреждается, а составляетъ принадлежность всей мѣстности для свободной купли и продажи товаровъ въ центральномъ мѣстѣ въ извѣстный срокъ; отправляясь

на ярмарку съ товаромъ, каждому полезно, а иногда и необходимо, знать какія издержки понесетъ онъ за право торговли, чтобы не подвергаться неожиданнымъ сборамъ, какіе, какъ говорятъ поселяне, встрѣтились въ минувшую Сентябрьскую ярмарку въ Ростовѣ, гдѣ прежде взымали по 5 коп. со штуки пригоняемаго скота, а теперь сборъ производился будто бы до 30 коп. съ головы. Мнѣніе Яновича поддерживали гласные: Можневскій, Денисенко, Добровольскій, Драшковичъ и другіе. По мнѣнію гласнаго Максимова, земскому Собранію едва ли возможно знать мѣстныя подробности каждой ярмарки, гдѣ каждое мѣсто и каждый рядъ могутъ имѣть особенную цѣнность. Гласный Сарандинаки, основываясь на томъ началѣ, что таксы ни въ какомъ дѣлѣ пользы не приносили, находилъ, что вопросъ объ утвержденіи таксы для ярмарокъ не можетъ быть рѣшенъ поверхностнымъ обсужденіемъ, а долженъ быть разсмотрѣнъ болѣе внимательно по собраніи вѣрнѣйшихъ свѣдѣній о существующихъ на ярмаркахъ сборахъ. Предположеніе губернскаго Собранія о предоставленіи уѣзднымъ Собраніямъ права утверждать одну повсемѣстную таксу для ярмарокъ отвергнуто всѣми. За тѣмъ вопросъ былъ постановленъ такъ: принимаетъ ли земское Собраніе въ принципѣ пользу отъ просмотра и утвержденія земскими учрежденіями таксы на ярмарки въ селеніяхъ, но не общей для всѣхъ ярмарокъ, а для каждой отдѣльно? Предложеніе это принято большинствомъ 16 голосовъ противъ 4. — Послѣ того гласные отъ городовъ заявили, что и для городскихъ ярмарокъ было бы полезно участіе земскихъ учрежденій въ утвержденіи таксъ. По обсужденіи этого заявленія предложеніе городскихъ гласныхъ принято большинствомъ 19 голосовъ противъ 1. Предположеніе Управы о томъ, чтобы поручать мѣстнымъ гласнымъ соображенія о размѣрѣ таксы и наблюденіе за сборомъ, единогласно отвергнуто.

3) Отношеніе Екатеринославской губернской Управы отъ 21 Января 1870 года, № 315, о томъ, что предположеніе Ростовскаго уѣзднаго Собранія объ уменьшеніи части сбора съ патентовъ и свидѣтельствъ, отдѣляемой въ губернскій сборъ въ поло-

винномъ размѣрѣ, передано на обсужденіе другихъ уѣздныхъ Собраній, принято къ свѣдѣнію. При этомъ заслушаны два письменныя заявленія гласнаго Добровольскаго и словесное его объясненіе о томъ, что Таганрогская Дума взыскиваетъ съ патентовъ и свидѣтельствъ гораздо больше того, сколько опредѣляется земскими Собраніями, такъ что по свидѣтельству 2 гильдіи взыскивается на 11 р. 45 к. болѣе причитающихся въ земство процентовъ. Постановлено: заявленіе гласнаго Добровольскаго передать въ земскую Управу для сношенія съ Таганрогскою Думою объ установленіи правильнаго сбора по г. Таганрогу и поручить Управѣ внести въ будущее Собраніе подробный докладъ о томъ, что окажется по заявленіямъ г. Добровольскаго.

По поводу сужденій объ излишнемъ взысканіи Таганрогскою Думою земскаго сбора, гласный Драшковичъ заявилъ Собранію, что Ростовская Дума, взыскивая съ недвижимыхъ имуществъ государственный налогъ и земскій сборъ, увеличиваетъ эти налоги еще какимъ-то добавочнымъ сборомъ на столъ и что сборъ на этотъ столъ, почти удвоенный въ настоящемъ году, становится обремѣнительнымъ для домовладѣльцевъ. По объясненію члена Управы Колунова, сборъ на столъ установленъ Думою для расходовъ по оцѣночной коммиссіи и въ дѣлахъ земской Управы нѣтъ о немъ свѣдѣній, почему Собраніе перешло къ очереднымъ занятіямъ.

4) Объ открытіи сельско-хозяйственныхъ съѣздовъ въ уѣздѣ (Приложеніе № 35). Открытіе съѣздовъ принято, съ тѣмъ, чтобы первый съѣздъ разработалъ и правила съѣздовъ; отъ перваго съѣзда будетъ зависѣть принятіе или непринятіе основаній, предполагаемыхъ Управою.

5) О сложеніи недоимокъ, числящихся за разными лицами и мѣстностями, объ измѣненіяхъ, сдѣланныхъ въ исчисленіи количества земли по окладнымъ книгамъ и о встрѣтившихся пропускахъ по окладнымъ листамъ 1869 года (Приложеніе № 36). Докладъ Управы утвержденъ единогласно. При этомъ гласные отъ г. На-

хичевана заявили, что съ армянской земли, принадлежащей хуторамъ, въ количествѣ 5,100 десятинъ, взыскивается сборъ вдвойнѣ, такъ какъ она заключается въ общемъ количествѣ земли 67000 десятинъ, принадлежащей армянамъ-поселянамъ. Постановлено: поручить Управѣ разъяснить это обстоятельство и ежели дѣйствительно взыскано съ означенной земли вдвойнѣ, то излишне взысканную сумму представить къ зачету будущему Собранію.

При окончаніи засѣданія гласный Ольденборгеръ заявилъ, что въ ревизіонную коммиссію назначены вмѣстѣ съ нимъ гласные: Джуричъ, Хлытчіевъ и Шалашный, но никто изъ нихъ не является въ засѣданіе Собранія и дѣйствія этой коммиссіи еще не начинались. Постановлено: такъ какъ почти всѣ доклады Управы разрѣшены уже Собраніемъ безъ предварительнаго подготовленія ревизіонной коммиссіи, то не встрѣчая за симъ надобности въ новомъ составленіи этой коммиссіи, получить одному гласному Ольденборгеру просмотрѣть отчетъ Управы о дѣйствіяхъ, доложенный Собранію въ первомъ засѣданіи, и составить выписку, для внесенія въ Собраніе тѣхъ вопросовъ, которые остаются еще неразрѣшенными.

Засѣданіе закрыто въ 12 часу вечера и слѣдующее засѣданіе назначено на 1 Октября въ 6 часовъ вечера.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ № 6.

1 Октября 1870 года.

Въ четвергъ 1 октября, въ 8 часовъ вечера, прибыли въ засѣданіе предсѣдатель и 21 гласный: 7 отъ землевладѣльцевъ, 4 отъ Ростова, 3 отъ Нахичевана, 2 отъ Таганрога и 5 отъ сельскихъ обществъ.

По открытіи засѣданія читанъ журналъ 30 сентября, по прочтеніи котораго гласный Сарандинаки заявилъ, что слова его по вопросу о таксѣ, относительно ярмарокъ, внесены въ журналъ не точно: онъ не основывалъ своихъ доказательствъ на томъ, что таксы вообще признаны вредными, но говорилъ о таксахъ вскользь, заявивъ, что онѣ установлены на предметы первой необходимости, не всегда достигаютъ цѣли и порождаютъ часто злоупотребленія. За тѣмъ не высказываясь ни за, ни противъ предполагаемой таксы на ярмарки, онъ, Сарандинаки, предлагалъ лишь, по важности вопроса, не высказываться о немъ въ настоящемъ засѣданіи, а изучить его, представить подробныя соображенія и тогда только принять соотвѣтствующее рѣшеніе. Гласный Драшковичъ добавилъ свое заявленіе о сборѣ Ростовскою Думою на столъ тѣмъ, что сборъ этотъ увеличенъ въ нынѣшнѣмъ году до 6 р. съ имѣнія. Гласный Максимовъ заявилъ, что съ него за одинъ домъ взыскано на столъ въ этомъ году 21 рубль, а за 3 имѣнія 42 рубля. Гласный Баташевъ подтвердилъ, что во время минувшей сентябрьской ярмарки, въ Ростовѣ дѣйствительно взыскивалось по 30 к со штуки скота, вмѣсто прежнихъ 5 коп.

По подписаніи журнала секретарь Собранія читалъ доклады:

1) Объ истребленіи сусликовъ (Приложеніе № 37). Докладъ Управы утвержденъ. Гласный Можневскій высказалъ мнѣніе, что справедливо было бы уменьшить взысканіе съ армянскихъ селеній недоимки за сусликовъ, числящейся за ними на 2239 р. 95 к.,

въ уваженіе того, что армяне дѣятельно истребляли сусликовъ, но не могли доставить ихъ въ опредѣленномъ количествѣ потому, что что земли ихъ отдалены отъ селеній и воды. Ему возражалъ гласный Ольденборгеръ и большинствомъ 17 голосовъ противъ 5 предложеніе г. Можневскаго не принято.

2) О сокращеніи повинности по истребленію сусликовъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ количество ихъ уменьшилось (Приложеніе № 38). Заключеніе Управы утверждено.

3) Объ обязанностяхъ мѣстнаго населенія по истребленіи саранчи (Приложеніе № 39). Составленныя Управою правила по истребленію саранчи одобрены и поручено Управѣ внести ихъ на утвержденіе губернскаго Собранія.

4) О повинностяхъ пастьбищной и для практической стрѣльбы (Приложеніе № 40). Собраніе постановило: удовлетворить петрогоровскую экономію за отведенную пастьбищную землю по три руб. за десятину, заимообразно изъ общихъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора, и поручить Управѣ ходатайствовать о возвратѣ этихъ денегъ изъ государственнаго сбора.

5) О поставкѣ обывательскихъ лошадей во время проѣзда Великаго Князя Михаила Николаевича (Приложеніе № 41). Издержанные по этому случаю членомъ Управы Абрамовымъ 10 р. принять расходомъ на остатки земскихъ сборовъ, а относительно вознагражденія обывателей за выставленныхъ лошадей поручить Управѣ спросить прежде сельскія общества: желаютъ ли они получить это вознагражденіе.

6) О губернскихъ потребностяхъ, подлежащихъ удовлетворенію въ предѣлахъ Ростовскаго уѣзда (Приложеніе № 42). Изложенныя въ докладѣ предположенія Управы одобрены и утверждены.

Предсѣдатель мироваго Съѣзда Баташевъ читалъ докладъ Съѣзда мировыхъ судей относительно помѣщенія Съѣзда, вознагражденія священника, приглашаемаго въ судебныя засѣданія Съѣзда, и награжденія смотрителей мѣстъ заключенія для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей (Приложеніе № 43). Постановле-

но: а) такъ какъ мировой Съѣздъ встрѣчаетъ препятствіе со стороны Ростовской городской Думы къ открытію засѣданій въ городской залѣ, находящейся при помѣщеніи Думы, то разрѣшить земской Управѣ нанять для Съѣзда и канцеляріи его постоянное помѣщеніе и внести въ смѣту на будущій 1871 годъ опредѣленные на этотъ предметъ 600 р., съ прибавленіемъ на отопленіе и освѣщеніе 200 р., всего 800 р. Расходъ въ нынѣшнемъ году съ 1-го октября 1870 по 1 января 1871 г. произвести изъ общихъ остатковъ уѣзднаго земскаго сбора. б) Вознагражденіе священнику, приглашаемому въ судебныя засѣданія Съѣзда, назначить въ 150 р., которые также внести въ смѣту на 1871 г. Священника Ивана Кутенко удовлетворить такимъ же вознагражденіемъ за все время исполненія имъ этой обязанности изъ общихъ остатковъ земскаго сбора отъ 1870 года; и 3) Смотрителямъ мѣстъ заключенія въ Ростовѣ и Таганрогѣ выдать въ награду, за отличное исполненіе своихъ обязанностей, по 100 р. каждому изъ суммъ, поступающихъ на устройство мѣстъ заключенія по приговорамъ мировыхъ судей.

Гласный Сарандинаки возбудилъ вопросъ о томъ: не признаетъ ли земское Собраніе нужнымъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 17 Іюля 1868 года о порядкѣ счетоводства и отчетности мировыхъ судей, установить порядокъ контроля надъ суммами, поступающими на содержаніе мѣстъ заключенія арестуемыхъ, такого рода именно, чтобы земская Управа выдавала ежегодно мировымъ судьямъ особую книгу, прошнурованную и скрѣпленную, для записки этихъ денегъ; по окончаніи года книга эта должна быть повѣряема съ поступленіями денегъ въ казначейство, въ чемъ и дѣлать отъ Управы надписи на книгахъ. Собраніе опредѣлило: поручить Управѣ войти по этому вопросу въ соглашеніе съ мировымъ Съѣздомъ и завести такія книги съ 1871 года, если не встрѣтится препятствій.

Секретарь Собранія читалъ заявленіе гласныхъ:

а) М. О. Добровольскаго о замѣчаніяхъ его по отчетамъ

Управы за 1866 и 1867 годы. Постановлено: такъ какъ вѣрность отчетовъ Управы за означенные годы утверждена Собраніемъ, то замѣчанія гласнаго Добровольскаго оставить безъ разсмотрѣнія. Настоящее заявленіе передать въ Управу для разсмотрѣнія формъ, предлагаемыхъ Добровольскимъ для составленія отчетовъ Управы по смѣтной росписи, съ тѣмъ, что ежели эти формы окажутся удобными и для дѣла полезнѣе принятыхъ теперь Управою, то внести ихъ на утвержденіе будущаго Собранія.

б) И. Г. Палія о томъ, что въ волостяхъ Таганрогскаго градоначальства существуетъ не указанный въ законѣ родъ повинности, назначеніе верховыхъ проводниковъ отъ общества для сопровожденія почтъ отъ Коровьебродской станціи до Горькой, находящейся въ области войска донскаго. Постановлено: такъ какъ нарядъ проводниковъ къ почтамъ, бывшій въ другихъ волостяхъ уѣзда, отмѣненъ по ходатайству земской Управы, то передать заявленіе Палія въ Управу, для надлежащаго распоряженія.

в) М. О Добровольскаго о неправильномъ показаніи въ раскладкѣ на 1870 годъ статей обложенія съ торговыхъ и промысловыхъ документовъ, противъ дѣйствительно существующихъ. Постановлено: настоящее заявленіе передать въ уѣздную Управу, которой поручилъ сообщить гласному Добровольскому письменно тотъ порядокъ, какимъ собираются для раскладки свѣдѣнія о числѣ торговыхъ и промышленныхъ заведеній.

г) И. Г. Касперова—о необходимости открытія въ Таганрогѣ ежемѣсячно отдѣленія Ростовскаго мироваго Съѣзда. Постановлено: такъ какъ земское Собраніе первой сессіи, въ засѣданіи 22 сентября 1869 года, разсматривало этотъ вопросъ, по заявленію гласнаго Джурича, и постановило отложить разрѣшеніе его впредь до обсужденія въ мировомъ Съѣздѣ, то настоящее заявленіе г. Касперова передать на заключеніе мироваго Съѣзда.

Гласный Можневскій читалъ докладъ редакціонной коммиссіи о Таганрогскомъ богоугодномъ заведеніи (Приложеніе № 44). Изложенное въ докладѣ заключеніе утверждено Собраніемъ.

Гласный М. В. Шагиновъ просилъ Собраніе принять участіе въ понужденіи Ростовской Думы къ исправленію шоссе, устроеннаго между Ростовомъ и Нахичеваномъ, объясняя, что Нахичеванскій участокъ исправленъ, а Ростовскій въ совершенномъ безобразіи и ѣзда по немъ невозможна, но городская Дума никакого распоряженія къ исправленію его не дѣлаетъ.

Гласный Плотниковъ заявилъ, что онъ, какъ Нахичеванскій городской голова, писалъ объ этомъ въ Ростовскую Думу и, не получая отвѣта, доносилъ губернатору, но починка шоссе не начинается. По объясненію гласнаго Бойченко, на исправленіе шоссе вносится въ смѣту городскихъ расходовъ по г. Ростову до 2/т. руб., но Дума не обращаетъ на этотъ предметъ никакого вниманія, тогда какъ шоссе между Ростовомъ и Нахичеваномъ, при тѣсной связи ихъ торговли и управленій, составляетъ предметъ первой важности для обоихъ городовъ. Постановлено: признавая необходимость возможно скорѣйшаго исправленія шоссе между Ростовомъ и Нахичеваномъ, такъ какъ при наступленіи осеннихъ дождей, по глинистому грунту мѣстности, начнется невылазная грязь, и въ виду того, что удобство сообщенія Ростова съ Нахичеваномъ относится къ мѣстнымъ хозяйственнымъ пользамъ и нуждамъ, составляющимъ предметъ земскихъ учрежденій, просить г. Екатеринославскаго Губернатора, по телеграфу, понудить Думу безотлагательно исправить участокъ шоссе, находящійся на землѣ г. Ростова.

Засѣданіе закрыто въ 12 часу ночи, съ назначеніемъ слѣдующаго на 2 Октября въ 7 часовъ вечера.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ № 7.

2 Октября 1870 года.

Въ Пятницу, 2 Октября, въ 8 часовъ вечера, прибыли въ засѣданіе предсѣдатель и 25 гласныхъ: 10 отъ землевладѣльцевъ, 4 отъ Ростова, 4 отъ Нахичевана, 2 отъ Таганрога и 5 отъ сельскихъ обществъ.

Секретарь Собранія читалъ:

1) Мнѣніе гласнаго Коломойцова относительно направленія Черноморскаго тракта на Ейское укрѣпленіе. Постановлено: заявленіе Коломойцова передать въ редакціонную коммиссію для обсужденія совмѣстно съ докладомъ Управы, доложеннымъ въ засѣданіи 29 Сентября:

2) Заявленіе гласныхъ отъ г. Нахичевана: а) объ устройствѣ чрезъ р. Донъ противъ Нахичевана наплавнаго моста, на собственныя средства Нахичеванскаго общества, и б) объ учрежденіи въ Нахичеванѣ единожды въ годъ ярмарки. —Признавая весьма полезнымъ устройство моста противъ Нахичевана, какъ въ интересахъ города, такъ и для фурщиковъ, привозящихъ зерновый хлѣбъ и разные товары съ Кавказа и Черноморіи, и имѣя въ виду, что объ этомъ мостѣ ходатайство общества возбуждено болѣе 10 лѣтъ назадъ, а въ недавнее время вопросъ разсматривался въ отдѣленіи коммерческаго Совѣта, Собраніе постановило: поручить Управѣ, съ участіемъ гласныхъ отъ Нахичевана, приготовить къ будущему Собранію подробный докладъ по этому дѣлу, въ которомъ разсмотрѣть причины, замедляющія разрѣшеніе устройства моста. Равнымъ образомъ поручить Управѣ приготовить къ будущему Собранію особый докладъ относительно учрежденія въ Нахичеванѣ ярмарки.

Гласный Сарандинаки читалъ докладъ финансовой коммиссіи о денежномъ отчетѣ Управы за 1869 годъ (Приложеніе № 45). Изложенныя въ докладѣ замѣчанія коммиссіи одобрены Собраніемъ и постановлено: а) передержки, произведенныя Управою въ 1869 году противъ смѣтнаго назначенія, хотя и не всѣ оправдываются необходимостію, принять дѣйствительнымъ расходомъ; б) вмѣнить въ обязанность земской Управѣ новаго состава всѣ замѣчанія финансовой коммисіи принять къ непремѣнному руководству; в) разрѣшить Управѣ выходить изъ смѣты на покупку медикаментовъ, ежели потребуетъ необходимость, а своевременное требованіе медикаментовъ вмѣнить въ особенную обязанность земскихъ врачей.

Предсѣдатель Управы заявилъ что не смотря на свое болѣзненное состояніе, онъ счелъ долгомъ явиться въ Собраніе, чтобы лично выразить ему искреннюю признательность за довѣріе Собранія, переданное ему депутаціей. Хотя разстроенное здоровье его требовало увольненія отъ должности, но въ виду такого лестнаго знака вниманія къ нему земства, онъ готовъ посвятить на земскую службу всѣ свои силы. Вмѣстѣ съ тѣмъ предсѣдатель Управы, имѣя въ виду, что губернское Собраніе назначено 15 ч. текущаго мѣсяца и что отчеты, доклады, смѣты и раскладки по Ростовскому уѣзду, необходимо выслать не позже 5 ч., просилъ ускорить разрѣшеніемъ остающихся еще нѣкоторыхъ вопросовъ, между которыми самый главный—переложеніе почтовой повинности на денежной сборъ.

Секретарь Собранія прочиталъ отчетъ Управы о натуральныхъ повинностяхъ (Приложеніе № 1, глава VIII). Отчетъ принятъ къ свѣдѣнію, распоряженія Управы новаго состава одобрены, а въ отношеніи контрмарокъ постановлено: поручить Управѣ немедленно отослать въ казначейство хранящіяся въ ней контрмарки, на сумму 483 р. 75 коп., для зачета въ платежъ податей тѣмъ обществамъ, которымъ онѣ принадлежатъ, по нынѣ дѣйствующему закону. Гл. Можневскій предложилъ Собранію поставить въ обязанность судебнымъ приставамъ не брать обывательскихъ ло-

шадей по тѣмъ трактамъ, гдѣ пролегаетъ желѣзная дорога, — что и принято Собраніемъ.

За тѣмъ секретарь Собранія читалъ докладъ Управы о переложеніи натуральной подводной повинности на денежный сборъ (Приложеніе № 46). По прочтеніи этого доклада гласные: Драшковичъ, Бойченко и Добровольскій выразили мнѣніе, что города не должны бы участвовать въ этой повинности, такъ какъ она до городовъ не относится. Имъ возражалъ гласный Можневскій, что на основаніи 34 ст. врем. правилъ для земскихъ учрежд., Высочайше утвержденныхъ 1 Января 1864 года, уравненіе подводной повинности обязательно для всѣхъ сословій. Тогда гласные Драшковичъ, Бойченко и другіе, въ числѣ девяти, просили: по важности настоящаго дѣла, увеличивающаго расходъ земства на 22,400 р., дать время гласнымъ обсудить этотъ предметъ и потому отложить разрѣшеніе вопроса до слѣдующаго дня, но гласные Можневскій, Ольденборгеръ, Сарандинаки, Касперовъ, Баташевъ и гласные отъ сельскихъ обществъ настоятельно требовали рѣшить этотъ вопросъ голосованіемъ непремѣнно въ настоящемъ засѣданіи. Гласный Яновичъ высказалъ мнѣніе, что хотя онъ съ самаго открытія земскихъ учрежденій стоитъ за переложеніе натуральныхъ повинностей на денежныя, но не видитъ причинъ не уважить Собранію просьбы 9 гласныхъ отложить рѣшеніе этого дѣла до другаго дня: предметъ серьезный и есть о чемъ подумать, тѣмъ болѣе, что докладъ Управы внесенъ прямо въ Собраніе, безъ предварительнаго разсмотрѣнія его финансовою коммиссіей. По мнѣнію Яновича, означенные 9 гласныхъ вовсе не отвергаютъ переложенія повинности, но объявляютъ Собранію, что они не могутъ дать сегодня никакого мнѣнія по настоящему дѣлу, т. е. не могутъ участвовать въ его рѣшеніи, не уяснивши себѣ обстоятельствъ дѣла и его послѣдствій, а безъ ихъ участія въ засѣданіи не остается законнаго числа гласныхъ для рѣшенія дѣла; заставить же кого нибудь дать мнѣніе, когда предметъ въ понятіи его не уясненъ, невозможно. Яновичу возражалъ гласный Сарандинаки, объясняя, что въ про-

слушанномъ докладѣ Управы обстоятельства дѣла изложены во всей подробности, вычислено даже, что переложеніе подводной повинности составитъ приблизительно 10 коп. сбора со 100 руб. цѣнности земель и недвижимыхъ имуществъ, и потому нечего болѣе обдумывать гласнымъ, а остается только рѣшить вопросъ принять ли переложеніе повинности или не принять, что и можетъ быть исполнено въ нынѣшнемъ засѣданіи безотлагательно. Предсѣдатель Управы Ф. И. Мигринъ съ своей стороны просилъ Собраніе рѣшить вопросъ окончательно въ нынѣшнее засѣданіе, такъ какъ необходимо Собранію ускорить разсмотрѣніемъ смѣтъ и раскладокъ въ виду того, что 15 Октября открывается губернское Собраніе и Управа должна поспѣшить представленіемъ ихъ къ тому времени губернатору и губернскому собранію. Гласный Можневскій, поддерживаемый другими, просилъ предсѣдателя поставить вопросъ: рѣшать ли переложеніе повинности голосованіемъ немедленно, или отложить до другаго дня? Большинствомъ 15 голосовъ принято рѣшить немедленно. Гласные Драшковичъ, Бойченко и Садомцевъ, недовольные такимъ направленіемъ дѣла, удалились изъ залы и выходъ ихъ былъ опротестованъ гласнымъ Можневскимъ, признавшимъ это неуваженіемъ къ Собранію. За тѣмъ вопросъ былъ поставленъ такъ: принять ли переложеніе натуральной подводной повинности на денежный сборъ, на тѣхъ основаніяхъ, которыя изложены въ докладѣ Управы, въ размѣрѣ 22,400 руб. Большинствомъ 16 голосовъ переложеніе повинности принято и предположенія Управы одобрены. Гласный Добровольскій повторилъ Собранію, что онъ и другіе несогласившіеся на рѣшеніе вопроса въ нынѣшнемъ засѣданіи, вовсе не выражаютъ этимъ нежеланія переложить повинность, но не могутъ дать прямаго отвѣта, не обдумавши подробностей дѣла и тѣхъ основаній, какія предложены Управою.

Гласный Сарандинаки читалъ замѣчанія финансовой коммиссіи на смѣту расходовъ уѣзднаго земскаго сбора, составленную Управою на 1871 годъ. Постановлено: обсужденіе предположенныхъ

по смѣтѣ статей расходовъ и замѣчанія коммиссіи, по позднему времени, отложить до слѣдующаго засѣданія.

За тѣмъ предсѣдатель Управы предложилъ на разрѣшеніе Собранія докладъ о возвратѣ губернской Управѣ издержекъ, произведенныхъ на выписку знаковъ для мировыхъ судей и для судебныхъ приставовъ (Приложеніе № 47). Постановлено: расходы для пріобрѣтенія знаковъ для участковыхъ мировыхъ судей и для почетныхъ изъ поселянъ, а также для судебныхъ приставовъ, принять на уѣздный земскій сборъ; прочихъ почетныхъ судей просить уплатить за знаки деньги, по расчету Управы.

Предсѣдатель мироваго Съѣзда прочелъ докладъ о необходимости открытія отдѣленія съѣзда въ Таганрогѣ (Приложеніе № 48). Докладъ единогласно принятъ и постановлено: потребные для сего 1300 руб., внести въ смѣту на 1871 годъ.

Засѣданіе закрыто въ 1 часу ночи и слѣдующее назначено на 3 число въ 7 часовъ вечера.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ № 8.

3 Октября 1870 года.

Въ Субботу 3 Октября, въ 8 часовъ вечера въ засѣданіе прибыли предсѣдатель и 24 гласныхъ: 8 отъ землевладѣльцевъ, 5 отъ Ростова, 3 отъ Нахичевана, 3 отъ Таганрога и 5 отъ сельскихъ обществъ.

Секретарь Собранія прочиталъ журналъ засѣданія 2 Октября. По одобреніи журнала гласный Добровольскій предложилъ вопросъ: считать ли вопросъ о переложеніи натуральной повинности на денежную открытымъ? Гласный Сарандинаки отвѣчалъ, что вопросъ рѣшенъ вчера большинствомъ, значитъ закрытъ. Гласный Бойченко выразилъ мнѣніе, что вопросъ этотъ слѣдовало заявить впередъ, по крайней мѣрѣ наканунѣ того дня, когда предполагалось разсматривать докладъ Управы; но этого не было сдѣлано и потому гласные не были приготовлены къ его обсужденію. По этой причинѣ 9 гласныхъ просили отложить рѣшеніе до другаго дня, не находя возможнымъ уяснить себѣ предметъ въ тотъ-же день, а за отказомъ ихъ вопросъ рѣшался неполнымъ числомъ гласныхъ. Мнѣніе Бойченко раздѣляли гласные: Добровольскій, Драшковичъ, Джуричъ и Сластовниковъ. Послѣдній добавилъ, что по его мнѣнію, ежели 9 гласныхъ объявили, что они не могли въ тоже засѣданіе сообразить обстоятельствъ дѣла и вывести окончательное заключеніе, то слѣдовало постановить объ этомъ особый журналъ и не считать ихъ въ числѣ рѣшающихъ вопросъ. Гласный Сарандинаки возражалъ, что при окончательномъ рѣшеніи вопроса одинъ изъ девяти далъ утвердительный голосъ за принятіе переложенія повинности, а гласный Можневскій добавилъ, что всѣ участвовали въ голосованіи, значитъ участвовали въ рѣшеніи. Гласный Садомцевъ, Бойченко, Драшковичъ, Хатраповъ, Добровольскій, Гайрабетовъ, Плотниковъ и не бывшіе въ засѣданіи 2 Ок-

тября: Сластовниковъ, Джуричъ и Максимовъ объявили, что они подадутъ по этому предмету особыя мнѣнія. Собраніе перешло къ очереднымъ дѣламъ.

Секретарь Собранія читалъ смѣту расходовъ уѣзднаго земскаго сбора, предположенныхъ на 1871 годъ (Приложеніе № 3). Каждая изъ смѣтныхъ статей обсуждалось отдѣльно, соображалась съ заключеніями финансовой коммиссіи (Приложеніе № 49) и принималась большинствомъ голосовъ. По обязательнымъ повинностямъ: первыя 4 статьи смѣты приняты единогласно. По 5 статьѣ исключены 135 р., предположенные Управою для найма квартиры надзирателю п. Азова, такъ какъ это предположеніе не составляетъ обязательной повинности и надзиратель Азова долженъ получать квартирное довольствіе отъ самаго Азова, а не отъ земства. По 6 статьѣ на наемъ помѣщеній для судебныхъ слѣдователей, оставлена прежняя сумма 1000 р., въ виду того, что число слѣдователей въ уѣздѣ Министерство Юстиціи предполагаетъ уменьшить и увеличеніе размѣра квартирныхъ денегъ можетъ быть сдѣлано Управою изъ остатковъ отъ общаго назначенія на этотъ предметъ. По 7 статьѣ не признано нужнымъ увеличивать числа лошадей на земской станціи въ Таганрогѣ, и назначенъ расходъ для ростовской станціи на 9 лошадей, а для таганрогской на 4, всего на 13 лошадей по 200 р. 2.600 р.—По статьѣ 8 противъ назначенія на устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій 1.000 р. возражалъ гласный Джуричъ, высказывая мнѣніе, что Управа по этому предмету ничего не дѣлаетъ, а только вноситъ сумму къ расходу. Гласный Яновичъ просилъ Джурича не относиться такъ къ Управѣ въ новомъ составѣ, а гласный Ольденборгеръ добавилъ, что ежели бы г. Джуричъ участвовалъ въ прежнихъ засѣданіяхъ, то ему было бы извѣстно, съ какимъ вниманіемъ отнеслось все Собраніе къ трудамъ предсѣдателя Управы. Большинствомъ 23 голосовъ противъ 2 смѣтное назначеніе по этой статьѣ принято. Статья 9 принята безъ возраженій. Статья 10, на жалованье мировымъ судьямъ 36.500 р. оставлена безъ измѣ-

ненія, но гласный Сластовниковъ просилъ Собраніе обратить вниманіе на этотъ расходъ въ томъ отношеніи, нельзя ли уменьшить число мировыхъ участковъ и жалованье судьямъ въ уѣздѣ; расходъ на мировой институтъ безъ надобности великъ; участковъ предположено прежнимъ Собраніемъ много, по незнанію потребностей новаго дѣла; всѣ судьи въ уѣздѣ живутъ въ собственныхъ имѣніяхъ, получаютъ по 2500 р. отъ земства и, какъ оказывается на дѣлѣ, не слишкомъ обременены должностными обязанностями. По мнѣнію его, Сластовникова, если не вправѣ Собраніе само уменьшить эту сумму до истеченія трехлѣтія, то слѣдовало бы о томъ ходатайствовать. Ему возражалъ гласный Саранднаки, объяснившій, что Собраніе назначило размѣръ жалованья на три года и на тотъ же срокъ утверждены судьи, а прерогативъ учрежденія мировыхъ судей тотъ, что они не могутъ быть въ продолженіи выборнаго срока ни увольняемы безъ прошенія, ни даже переводимы изъ одной мѣстности въ другую безъ согласія. Гласный Ольденборгеръ добавилъ, что отрѣшеніе мироваго судьи отъ должности можетъ быть не иначе, какъ по приговору уголовнаго суда. Мнѣніе гласнаго Сластовникова раздѣляли гласные: Добровольскій, Максимовъ и Бойченко, но поставленный на голосованіе вопросъ о ходатайствѣ не принятъ большинствомъ 20 противъ 5. Статьи смѣты 11—14 приняты безъ измѣненія.

По потребностямъ необязательнымъ: статьи 15 и 16, на содержаніе Управы 12/т. руб. принято безъ возраженій. По статьѣ 17 на содержаніе ветеринарной части 1720 руб. происходили пренія; гласный Садомцевъ высказалъ мнѣніе, что ветеринарная часть, въ настоящемъ составѣ, безполезна и ветеринаръ Друцкій ничего не дѣлаетъ; гласный Джуричъ доказывалъ, что одного ветеринара мало; гласный Можневскій говорилъ, что 600 р. жалованья ветеринару мало; гласные отъ поселянъ возражали, что нынѣшнему ветеринару и этого жалованья много. Большинствомъ 13 голосовъ противъ 12 предположенное Управою назначеніе 1120 р. принято и постановлено: поручить Управѣ имѣть особое наблю-

деніе за дѣйствіями земскаго ветеринара и понудить его къ неуклонному испо ненію принятой на себя обязанности. По статьямъ 18 и 19, на медицинскую часть 13,140 р., принято. По 20 статьѣ, на содержаніе инспектора училищъ 1500 р. и на съѣздъ учителей 500 р. исключено, на основаніи постановленія 28 Сентября, а на разъѣзды членовъ училищнаго Совѣта назначено по прежнему 400 р. и въ пособіе предполагаемой въ Ростовѣ прогимназіи назначена прежняя сумма 4000 р. Статьи 21—25 приняты безъ измѣненій. — Статья 26, въ вознагражденіе Александровскаго общества за излишне отбытую въ 1868 году натуральную повинность, 647 р. 90 к., исключена, такъ какъ это вознагражденіе должно быть сдѣлано уравненіемъ натуральной повинности отъ другихъ обществъ. — Статьи 27 и 28 приняты. По ст. 29, въ пособіе Таганрогскому ремесленному классу назначено по прежнему 1000 руб. единогласно. По статьямъ 30 и 31 назначено большинствомъ голосовъ въ пособіе на содержаніе морскаго класса 600 р. и спасительнаго баркаса 200 р. на основаніи завѣреній гласнаго Джурича, что какъ морской классъ, такъ и спасительный баркасъ непремѣнно осуществятся, если не въ нынѣшнемъ, то въ будущемъ году, и безъ пособія отъ земства не могутъ обойтись. За тѣмъ смѣта добавлена назначеніями, принятыми Собраніемъ въ предыдущихъ засѣданіяхъ, именно: по обязательнымъ повинностямъ на мировыя учрежденія 2250 р., на устройство и содержаніе земскихъ почтовыхъ станцій 22,400 р., а по необязательнымъ: на пособіе Нахичеванскому Софіевскому училищу 150 р. Всѣ расходы по смѣтѣ утверждены Собраніемъ въ суммѣ на обязательныя потребности 77,555 р., на необязательныя 47,460 р., на недоборъ 444 р. 28¼ коп., а всего 125,559 р. 28¼ коп.

Секретарь Собранія читалъ доклады Управы:

1) О переложеніи подводной натуральной повинности въ Таганрогѣ на денежную (Приложеніе № 50). Постановлено: такъ какъ эта повинность частная Таганрогскаго городскаго общества,

то Собраніе не признаетъ нужнымъ возлагать на земскую Управу распоряженіе по исполненію оной, относящееся къ обязанности городской Думы. Переложеніе повинности Собраніе утвердило.

2) Относительно розысканія новыхъ статей, подлежащихъ обложенію земскимъ сборомъ (Приложеніе № 51). Докладъ принять къ свѣдѣнію.

3) О навозныхъ гатяхъ и объ измѣненіи направленія р. Кагальника (Приложеніе № 52). Гласные: Садомцевъ и Дудченко словесно объяснили Собранію подробности неправильнаго направленія русла этой рѣки, послѣдовавшаго какъ отъ дѣйствій Новониколаевскихъ и Высочинскихъ поселянъ, перегатившихъ рѣку во многихъ мѣстахъ глухими навозными насыпями, такъ и отъ того, что въ имѣніи Коваленскаго забита рѣка гатью, у бывшей когда-то водяной мельницы, и оттуда пошла разливаться, по неправильнымъ изворотамъ. Постановлено: поручить Управѣ: а) прекратить законными мѣрами произволъ означенныхъ поселянъ въ пользованіи водою р. Кагальника и устройствѣ на ней глухихъ гатей, и принять мѣры къ возстановленію правильнаго русла этой рѣки, дѣйствуя чрезъ мѣстную полицію къ уничтоженію тѣхъ запрудъ, которыя самовольно сдѣланы по направленію природнаго русла Кагальника; б) имѣть вообще наблюденіе при содѣйствіи полиціи, чтобы гати не устраивались вновь изъ навоза, а непремѣнно дѣлались земляныя или каменныя, съ протоками для воды; в) устроенныя уже навозныя гати оставить, если онѣ ни чему не мѣшаютъ, но распорядиться, чтобы въ нихъ непремѣнно были сдѣланы проточныя трубы для воды.

4) О срокѣ для созыва очередныхъ земскихъ Собраній. Предложеніе Управы о назначеніи годичныхъ Собраній въ Маѣ не принято большинствомъ и первая половина Сентября признана самымъ удобнымъ временемъ для съѣзда гласныхъ; почему постановлено: внѣнить въ непремѣнную обязанность Управы назначать Собранія въ первой половинѣ Сентября, а не въ концѣ этого мѣсяца.

Гласный Ольденборгеръ читалъ замѣчанія ревизіонной коммиссіи на денежный отчетъ за 1869 годъ (Приложеніе № 53). Замѣчанія приняты и постановлено: поручить Управѣ исполнить по нимъ, что будетъ слѣдовать.

Гласный Можневскій читалъ докладъ редакціонной коммиссіи по поводу проселочныхъ дорогъ (Приложеніе № 54). Мнѣніе коммиссіи принято и докладъ утвержденъ.

Гласный Ольденборгеръ, во исполненіе порученія Собранія, заявилъ, что по разсмотрѣніи отчета о дѣйствіяхъ Управы за 1869 годъ оказались подлежащими разрѣшенію Собранія два предположенія, остающіяся еще не разрѣшенными по разсмотрѣніи прочихъ докладовъ: а) объ оставленіи безъ послѣдствій постановленія 25 Сентября 1869 года п. 1 о губернскихъ повинностяхъ, подлежащихъ удовлетворенію въ предѣлахъ уѣзда (§ 16), и б) объ увеличеніи состава земской Управы совѣщательными членами (§ 30). Постановлено: за перемѣною изложенныхъ въ докладѣ обстоятельствъ, по первому предположенію утвердить заключеніе Управы. Увеличеніе числа совѣщательныхъ членовъ Управы большинствомъ голосовъ не принято.

Гласный Можневскій словесно излагалъ заключеніе редакціонной коммиссіи по докладу Управы объ измѣненіи направленія Черноморской почтовой дороги (Приложеніе № 55). Собраніемъ принято слѣдующее направленіе: а) отъ Ростова повести дорогу на Койсугъ, а направленіе отъ Азова, въ виду того, что настоящая дорога проходитъ по самой населенной и торговой мѣстности, оставить по прежнему, такъ какъ дорога, проэктированная губернскою Управою обходитъ населенныя мѣста и ведетъ по пустымъ степямъ уѣзда и Донской области, представляя только ту выгоду, что сокращаетъ два сооруженія: на р. Чумбуркѣ у Маргаритовки и черезъ займища р. Ей между Ейскимъ укрѣпленіемъ и Щербиновкой, но первое требуетъ весьма малыхъ затратъ, а второе можетъ быть легко измѣнено, согласно предложенію гласнаго Коломойцова. За тѣмъ изложенныя въ докладѣ Управы предположенія всѣ приняты.

За тѣмъ Собраніе разсматривало, одобрило и утвердило подписью: а) раскладку уѣзднаго земскаго сбора на 1871 годъ; б) смѣту и раскладку денежныхъ земскихъ повинностей на содержаніе мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій, и в) раскладку съ земель Таганрогскаго Градоначальства на тѣ же учрежденія за минувшее трехлѣтіе.

Засѣданіе окончено въ 1 часу ночи и слѣдующее назначено на 4 число въ 7 часовъ вечера.

1870 года Октября 4 дня, въ назначенное для засѣданія время прибыли въ Собраніе предсѣдатель и 8 гласныхъ, почему засѣданіе не могло состояться. Прибывшіе гласные прочитали и подписали постановленіе вчерашняго числа, и за тѣмъ слѣдующее засѣданіе назначено предсѣдателемъ Собранія на 5 Октября, въ 7 часовъ вечера.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ № 9.

5 Октября 1870 года.

Въ понедѣльникъ 5 Октября въ 8 часовъ вечера въ засѣданіе прибыли предсѣдатель и 19 гласныхъ: 6 отъ землевладѣльцевъ, 6 отъ Ростова, 5 отъ Нахичевана и 2 отъ Таганрога.

Прочитанъ журналъ 3 Октября. При этомъ гласный Джуричъ заявилъ, что о внесенной въ смѣту и раскладку суммѣ, назначенной на переложеніе почтовой повинности на денежную, не было прочитано въ Собраніи при утвержденіи смѣты и потому эта сумма не была обсуждена и утверждена Собраніемъ.

Другіе гласные заявили, что о суммѣ, ассигнованной на означенный предметъ, было извѣстно, такъ какъ о томъ состоялось особое постановленіе, и смѣта подписана всѣми присутствующими въ засѣданіи гласными, въ томъ числѣ и г. Джуричемъ.

За тѣмъ журналъ одобренъ. Гласный Джуричъ остался при мнѣніи.

Предсѣдатель Управы заявилъ, что такъ какъ онъ лишенъ былъ возможности, по болѣзни, участвовать въ засѣданіи 3 Октября, въ которомъ были разсмотрѣны нѣкоторые важные вопросы, то считаетъ нынѣ долгомъ представить свои объясненія: 1) касательно службы ветеринарнаго врача Друцкаго, Управа есть ближайшій судья, такъ какъ ей предоставлено Собраніемъ право опредѣленія и увольненія служащихъ по земству лицъ. Если г. Друцкой не исполнялъ вполнѣ возложенныхъ на него важныхъ обязанностей, то только потому, что онъ одинъ въ уѣздѣ и градоначальствѣ и не было къ тому физической возможности, но Управа уже заявила о его добросовѣстной службѣ Собранію, которое постановило ходатайствовать о предоставленіи ему правъ государственной службы. Для болѣе успѣшнаго хода ветеринарной части необходимо назначить г Друцкому помощника, для завѣдыванія Таганрогскимъ градоначальствомъ и 1-мъ станомъ. Вообще, по мнѣ-

нію Предсѣдателя Управы, жалобы на служащихъ въ вѣдѣніи Управы лицъ должны быть приносимы въ управу, къ обязанности которой относится разсмотрѣніе и разрѣшеніе ихъ, такъ какъ на ней лежитъ отвѣтственность за управленіе всѣмъ земскимъ хозяйствомъ. 2) Относительно измѣненія почтоваго тракта отъ Азова до станціи Щербиновской, коммиссіею было выражено не точно, что предположенный губернскимъ техникомъ трактъ проходитъ по пустыннымъ мѣстамъ; по его проэкту измѣненная дорога должна проходить населенными мѣстностями чрезъ Кагальникъ, Круглое, Александровку и другія селенія; мнѣніе это принято Управою, но она полагала бы еще удобнѣйшимъ провести новый трактъ на Александровку не отъ Круглаго, а отъ селенія Семибалокъ. 3) На счетъ срока Собранія, Управа остается при своемъ мнѣніи о совершенной несовмѣстимости его съ Ростовской ярмаркой по изложеннымъ въ докладѣ ея уваженіямъ (Приложеніе № 4); касательно же дополнительнаго выбора совѣщательныхъ членовъ Управы она отказывается отъ своего предложенія, потому собственно основанію, что выборомъ ихъ затруднится еще болѣе выборъ членовъ ревизіонной и другихъ коммиссій, которыя въ настоящую сессію состояли въ сущности каждая изъ одного дѣйствительнаго члена; тѣмъ не менѣе совѣщательные члены могутъ гораздо болѣе содѣйствовать Управѣ, чѣмъ гг. Гласные, которые не всегда исполняли возложенныя на нихъ Управою порученія; и 4) по вопросу о переложеніи подводной повинности на денежную въ г. Таганрогѣ, приговоръ Таганрогскаго общества подлежитъ измѣненію, за состоявшимся переложеніемъ почтовой повинности на денежный сборъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ предсѣдатель Управы предложилъ на разрѣшеніе Собранія: а) назначенную прежними Собраніями въ помощь Александровскому обществу сумму 647 р. 90 к., отнести на весь Армянскій округъ; и б) ассигнованныя на нынѣшній и будущій годы въ пособіе Таганрогскихъ морскихъ классовъ и спасительнаго баркаса суммы выдать по приведеніи ихъ въ дѣйствіе.

Гласный Джуричъ объяснилъ, что онъ исполнилъ порученіе

Управы, по ходатайству Собранія на счетъ скорѣйшаго учрежденія Таганрогской губерніи и присоединенія здѣшняго судебнаго округа къ Харьковской судебной палатѣ. Ходатайство это представлено имъ лично Управляющему министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и министру юстиціи, которые приняли его во вниманіе.

Гласный Ольденборгеръ заявилъ, что въ изложеніи словеснаго доклада коммиссіи объ измѣненіи тракта есть дѣйствительно не точность: коммиссія полагала провести новый трактъ изъ Семибалокъ на Александровку и Екатериновку; предполагаемую же отсюда дорогу до станціи Щербиновской изслѣдовать.

Собраніе приняло означенныя заявленія и предоставило Управѣ: а) назначить помощника ветеринарнаго врача, изъ суммъ, ассигнованныхъ на ветеринарную часть; и б) изслѣдовать дороги села Екатериновки и Ейскаго укрѣпленія до станціи Щербиновской, по предположеніямъ ея и гласнаго Коломойцова.

Предложенные пресѣдателемъ Управы вопросы разрѣшены утвердительно.

Предсѣдатель Управы представилъ Собранію доклады:

1) По предположенному министерствомъ внутреннихъ дѣлъ устройству земской почты (Приложеніе № 56).

Докладъ Управы одобренъ и поручено ей привести предположенія ея въ исполненіе.

2) О мировыхъ судебныхъ учрежденіяхъ (Приложенія № 57). Докладъ принятъ къ свѣдѣнію, причемъ выражено желаніе сократить сколь возможно расходы на мировой институтъ, такъ какъ они поглощаютъ почти половину уѣзднаго земскаго сбора.

3) О мѣстахъ заключенія для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей (Приложеніе № 58).

Разрѣшено ограничиться въ настоящее время помѣщеніями въ городахъ Ростовѣ, Таганрогѣ и посадѣ Азовѣ.

4) О постройкѣ квартиры для четвертаго стана (Приложеніе № 59). Разрѣшено выдать приставу передержанные имъ 328 руб. и принять домъ въ вѣдѣніе земства.

Госуд. ... ордена Ленина БИБЛИОТЕКА СССР им. В. И. ЛЕНИНА

5) О содержаніи станцій при уѣздномъ полицейскомъ управленіи въ г. Ростовѣ (Приложеніе № 60). Предсѣдатель Управы объяснилъ, что за переложеніемъ почтовой повинности на денежную, выраженныя въ докладѣ Управы предположенія не требуютъ уже разрѣшенія. Докладъ принятъ къ свѣденію.

6) Предсѣдатель Управы представилъ на разсмотрѣніе Собранія вновь составленную раскладку натуральныхъ повинностей на 1871 годъ, съ объяснительною запискою (Приложеніе № 61). Раскладка одобрена и утверждена.

Секретарь Собранія читалъ заявленія гласныхъ: а) Добровольскаго, б) Максимова и Сластовникова, в) Бойченка, Драшковича и Содомцева (Приложеніе № 62, 63 и 64). Постановлено: заявленія пріобщить къ журналу. По окончаніи занятій Собранія, гласный Сластовниковъ изъявилъ искреннюю признательность секретарю Собранія за его усердіе, добросовѣстный трудъ и разумное веденіе занятій Собранія; къ мнѣнію этому присоединились всѣ гласные, за исключеніемъ гласнаго Джурича.

Секретарь Собранія выразилъ благодарность за вниманіе гласныхъ и за довѣріе, оказанное ему избраніемъ въ званіе Секретаря.

За тѣмъ гласные изъявили также благодарность предсѣдателю Собранія за трудъ, исполненный имъ по этому званію.

Предсѣдатель благодарилъ Собраніе за вниманіе и изъявилъ особую признательность секретарю Собранія.

Гласный Джуричъ прочиталъ мнѣніе (Приложеніе № 65) его и гласныхъ Драшковича, Садомцева, Гайрабетова, Плотникова, Бойченко, Шагинова, Аладжалова и Колосова, по предмету переложенія почтовой повинности на денежную. Постановлено: мнѣніе это приложить къ журналу

За тѣмъ въ 2 часа ночи, по одобреніи настоящаго журнала, предсѣдатель объявилъ пятое очередное Ростовское на Дону земское Собраніе закрытымъ.

ПРИЛОЖЕНІЯ

КЪ ПОСТАНОВЛЕНІЯМЪ 5-го ОЧЕРЕДНАГО РОСТОВСКАГО (НА ДОНУ) УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

26 Сентября—5 Октября 1870 года.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 1.

ОТЧЕТЪ

РОСТОВСКОЙ (НА ДОНУ) УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ ЗА 1869 ГОДЪ ПО РАСПОРЯДИТЕЛЬНОЙ ЧАСТИ.

А. ОБЩІЙ ОТЧЕТЪ.

ГЛАВА I.

Обзоръ дѣйствій Управы.

Ростовская (на Дону) уѣздная земская Управа имѣетъ честь представить 5-му очередному уѣздному земскому Собранію: 1) отчетъ о дѣйствіяхъ ея за 1869 годъ и доклады по разнымъ частямъ земскаго хозяйства; 2) денежные отчеты за тотъ же годъ и вѣдомость о расходахъ за первое полугодіе 1870 г., и 3) смѣты и раскладки на 1871 годъ, съ объяснительными записками.

Земская управа новаго состава избрана въ Сентябрской сессіи 1869 года. Предсѣдатель ея Ф. И. Мигринъ, по утвержденіи г. Екатеринославскимъ гражданскимъ губернаторомъ и по увольненіи Правительствующимъ Сенатомъ отъ должности участковаго мироваго судьи по г. Таганрогу, вступилъ въ новую должность 1 Ноября 1869 г. По этому дѣятельность настоящей Управы обнимаетъ только два мѣсяца минувшаго года; отчетъ о дѣйствіяхъ Управы бывшаго состава за остальные десять мѣсяцевъ составленъ по имѣющимся въ дѣлахъ ея свѣденіямъ.

Вступивъ въ управленіе земскими дѣлами, Управа новаго состава поставила себѣ первою цѣлію привести ихъ въ порядокъ, установить отчетность и контроль между подвѣдомственными ей учрежденіями и лицами, возвысить значеніе и власть земства и

вообще дать правильный и твердый ходъ многосложной земской машинѣ, дабы поглощаемыя ею средства соотвѣтствовали результату Задача эта потребовала много времени и усилій и еще не была вполнѣ исполнена, когда дѣятельность Управы была отвлечена другими весьма важными предметами.

Въ концѣ 1869 г. принято было въ вѣдѣніе земства Ростовскаго уѣзда Таганрогское градоначальство въ хозяйственномъ отношеніи. Вслѣдствіе этого, занятія земской Управы увеличились весьма значительно. Устройство въ волостяхъ градоначальства училищной части, медицинской и продовольственной, находившейся въ большомъ разстройствѣ, а также земскихъ станцій и учрежденіе вообще порядка и правильнаго контроля въ волостяхъ Таганрогскаго градоначальства потребовали большихъ трудовъ.

Въ Апрѣлѣ текущаго года, по порученію Екатеринославской губернской Управы, уѣздная Управа приняла въ свое завѣдываніе Таганрогское Богоугодное заведеніе и нашла его въ большомъ упадкѣ. Уѣзная Управа сочла себя не въ правѣ отказываться отъ трудной обязанности привести Богоугодное заведеніе по возможности въ порядокъ, что потребовало не мало трудовъ и издержекъ, какъ Собраніе усмотритъ изъ прилагаемаго доклада.

Въ половинѣ Мая въ Екатериновской волости оплодотворилась огромная масса саранчи, положившей сѣмена осенью 1869 г. Истребленіе ея также потребовало огромныхъ усилій, о чемъ представляется особый докладъ.

Едва кончилось уничтоженіе саранчи въ концѣ Іюня, какъ здѣшнюю мѣстность посѣтило еще большее бѣдствіе—холера, которая, появившись въ г. Таганрогѣ, быстро распространилась съ половины Іюля во всемъ уѣздѣ и градоначальствѣ. Установленнаго по закону уѣзднаго комитета не было созвано, и вся тяжесть распоряженій по прекращенію этой эпидеміи въ Таганрогскихъ и Ростовскихъ волостяхъ пала на уѣздную Управу. Принятыя ею мѣры не остались безуспѣшны, о чемъ представляется также особый докладъ.

Кромѣ этихъ неожиданныхъ и тяжкихъ трудовъ, много занятій и времени потребовало отъ Управы составленіе общаго и очереднаго списковъ присяжныхъ засѣдателей по Ростовскому уѣзду и Таганрогскому градоначальству, по недостатку свѣдѣній и равнодушію къ столь важному дѣлу мѣстныхъ жителей, изъ коихъ большинство, особенно жители г. Таганрога, упорно уклонялись отъ внесенія ихъ въ означенные списки, какъ отъ какого либо несчастія.

Такимъ образомъ дѣятельность Управы по земскимъ дѣламъ Ростовскаго уѣзда была съ начала весны постоянна отвлекаема и обременяема разными тягостными обязанностями; исполненіе многихъ предположеній ея пріостановлено; нѣкоторые важные вопросы не могли быть вполнѣ разработаны и составленіе самыхъ отчетовъ замедлилось.

Тѣмъ не менѣе Уѣздное Земское Собраніе усмотритъ изъ представляемыхъ отчетовъ и докладовъ, что постановленія его, минувшей сессіи, исполнены по возможности со стороны Управы; дѣятельность ея распространялась на всѣ части земскаго хозяйства и по нѣкоторымъ изъ нихъ имѣла удовлетворительные результаты; по другимъ же встрѣтила препятствія, изъ которыхъ самыя важныя и общія для земствъ всей Россіи,—это, во 1-хъ, невѣжественное состояніе народонаселенія, во 2-хъ, не удовлетворительное устройство сельской администраціи и въ 3-хъ, недостатокъ въ земскихъ дѣятеляхъ.

Устраненіе этихъ препятствій къ успѣшному ходу земскаго дѣла потребуетъ важныхъ реформъ, много времени и большихъ пожертвованій со стороны земства; но оно еще въ младенческомъ возрастѣ и можетъ ожидать терпѣливо. Призванное къ жизни Высочайшею мудрою волею земство Ростовскаго уѣзда обѣщаетъ крѣпкую и полезную жизнь, поддерживаемую неистощимымъ сокомъ земли. Но молодая жизнь требуетъ много пищи; съ развитіемъ земства развиваются и нужды его, пожертвованія, дѣлаемыя въ настоящее время, должны неминуемо увеличиваться съ каждымъ

годомъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ они также неминуемо должны принести въ свое время благіе плоды. Задача наша теперь состоитъ преимущественно въ томъ, чтобы обращать эти пожертвованія на самыя существенныя потребности, соображая ихъ какъ съ денежными средствами, такъ и со средствами исполненія. Къ такимъ потребностямъ относятся особенно образованіе народа и улучшеніе его матеріальнаго быта, обремененнаго повинностями. Первое есть необходимое условіе земскаго самоуправленія и должно рано или поздно быть обязательно; послѣднее составляетъ священную обязаность земскихъ учрежденій. Ростовское (на Дону) земство обратило уже вниманіе на то и другое, и оказанная имъ помощь принесла дѣлу народнаго образованія существенную пользу. Оно и нынѣ не откажется сдѣлать новыя пожертвованія для столь важной цѣли,—нравственнаго и матеріальнаго развитія народа.

Предположенія Управы по этому и по другимъ предметамъ изложены въ особыхъ докладахъ, изъ которыхъ самые существенные—о переложеніи почтовой повинности на денежную и объ улучшеніи училищной части.

ГЛАВА II.

Занятія членовъ Управы и веденіе дѣлопроизводства.

По произведеннымъ земскимъ Собраніемъ, созыва 1869 года, выборамъ на слѣдующее трехлѣтіе, утверждены членами Управы: съ жалованьемъ—А. П. Колуновъ и И. Н. Абрамовъ, и совѣщательными членами — И. О. Яновичъ и В. В. Садомцевъ, безъ жалованья. По постановленію Собранія 23 Сентября, совѣщательные члены Управы имѣютъ равныя права съ другими членами, а также несутъ тѣ же обязанности и отвѣтственность, за исключеніемъ постоянныхъ занятій въ Управѣ.

По сдѣланному, со времени вступленія предсѣдателя Управы въ должность 1 Ноября, распредѣленію, оказавшемуся полезнымъ

на практикѣ было возложено: 1) на члена Управы А. П. Колунова: а) веденіе отчетности по бухгалтерской части и вообще по всѣмъ предметамъ, относящимся къ смѣтѣ и раскладкѣ земскаго сбора; б) завѣдываніе кассою Управы, храненіе и выдача денежныхъ суммъ, храненіе всѣхъ документовъ, а также ближайшее наблюденіе за бухгалтерскимъ столомъ, веденіемъ денежныхъ книгъ, журналовъ и исполненіемъ распоряженій Управы по этой части; в) продажа игральныхъ картъ и собираніе кружечныхъ денегъ, съ веденіемъ о томъ надлежащей отчетности по особымъ книгамъ; г) хозяйственная часть по содержанію Управы, распоряженія по снабженію ея нужными матеріалами и надзоръ за приходомъ и расходомъ оныхъ, и д) наблюденіе за земскимъ имуществомъ, снабженіе училищъ, аптекъ и другихъ частей земскаго хозяйства всѣми потребностями и веденіе о томъ отчетности; 2) на члена Управы И. Н. Абрамова — надзоръ за земскимъ хозяйствомъ по Ростовскому уѣзду (преимущественно въ 1 и 5 станахъ) и Таганрогскому градоначальству, осмотръ дорожныхъ сооруженій, ревизія запасныхъ магазиновъ, земскихъ станцій и аптекъ и вообще исполненіе всѣхъ порученій Управы, требующихъ личныхъ распоряженій по уѣзду и градоначальству; 3) совѣщательному члену В. В. Садомцеву, кромѣ участія въ коллегіальныхъ совѣщаніяхъ Управы, было поручено наблюденіе за исполненіемъ распоряженій оной по означеннымъ выше предметамъ преимущественно въ задонской части уѣзда; въ отсутствіе же г. Садомцева принялъ на себя эту обязанность членъ Управы г. Абрамовъ, и 4) совѣщательному члену И. О. Яновичу, не имѣющему возможности, по служебнымъ своимъ обязанностямъ, принимать постояннаго участія въ занятіяхъ Управы, поручено содѣйствовать ей своими совѣтами по всѣмъ предметамъ, требующимъ коллегіальнаго обсужденія, и кромѣ того принять на себя разработку нѣкоторыхъ спеціальныхъ вопросовъ по земскому хозяйству. Членъ Управы В. В. Садомцевъ, по выбору Управы, исполнялъ должность предсѣдателя до вступленія въ эту должность 1

Ноября Ф. И. Мигрина; находясь за тѣмъ въ отсутствіи и будучи отвлеченъ важными дѣлами, В. В. Садомцевъ, къ сожалѣнію, не могъ принимать участія въ трудахъ Управы до весны настоящаго года. За тѣмъ онъ принялъ на себя осмотръ запасныхъ хлѣбныхъ магазиновъ нѣкоторыхъ задонскихъ волостей, пріемъ въ вѣдѣніе земства Кагальницкой богадѣльни, обязанность попечителя по прекращенію холеры и нѣкоторыя другія порученія.

Членъ Управы И. Н. Абрамовъ былъ занятъ постоянно исполненіемъ многихъ важныхъ порученій Управы, въ томъ числѣ: 1) по пріему Таганрогскаго градоначальства въ вѣдѣніе земства, 2) по ревизіи запасныхъ хлѣбныхъ магазиновъ, 3) по осмотру дорожныхъ сооруженій, 4) по истребленію саранчи, для чего въ продолженіи мѣсяца онъ находился безотлучно на мѣстѣ, въ Екатериновской волости; 5) по прекращенію холеры, 6) по составленію очередныхъ и общихъ списковъ присяжныхъ засѣдателей (дѣло не малаго труда), по осмотру домовъ для земскихъ больницъ и становыхъ квартиръ и т. п.

Съ своей стороны Предсѣдатель Управы неоднократно объѣзжалъ уѣздъ и градоначальство, для личныхъ осмотровъ и распоряженій по всѣмъ частямъ земскаго хозяйства, особенно по истребленію саранчи, по прекращенію холеры, по Таганрогскому богоугодному заведенію, по устройству училищной части и проч.

Между прочимъ онъ обратилъ вниманіе на недостатокъ въ селеніяхъ средствъ отъ пожаровъ, и по настоянію его пріобрѣтены нѣкоторыми обществами пожарныя трубы, выписанныя отъ разныхъ фабрикантовъ изъ Москвы: три для Батайской, двѣ для Александровской и одна для Милость-Куракинской волости. Другія общества обязались пріобрѣсти подобныя трубы безотлагательно.

За увольненіемъ г. Александрова, по слабому здоровью, отъ должности секретаря Управы, требующей постоянныхъ и усиленныхъ занятій, вслѣдствіе значительнаго расширенія земской дѣятельности, и за непріисканіемъ въ эту должность другаго способнаго и опытнаго лица, обширное дѣлопроизводство по Управѣ и

вся распорядительная часть находились въ непосредственномъ завѣдываніи предсѣдателя Управы. По такой же причинѣ, за неимѣніемъ бухгалтера, завѣдываніе бухгалтерскою частью, составленіе отчетовъ и проч. пали на обязанность члена Управы А. П. Колупова, которому помогалъ помощникъ бухгалтера Г. Вейштордъ, преимущественно по части веденія книгъ, составленія журналовъ и проч. Съ открытіемъ въ Таганрогскомъ градоначальствѣ и Ростовскомъ уѣздѣ окружного суда, 13 камеръ мировыхъ судей и двухъ обществъ взаимнаго кредита, лица, могущія исполнять должность секретаря и бухгалтера, сдѣлались чрезвычайно рѣдки и требуютъ большого жалованья, особенно для занятій въ Земской Управѣ, въ которой они не пользуются правами государственной службы. Это обстоятельство, которое повлекло для членовъ Управы крайнее обремененіе занятіями, въ ущербъ, можетъ быть, другихъ важныхъ сторонъ ихъ дѣятельности, вынуждаетъ Управу просить Собраніе объ увеличеніи содержанія канцеляріи ея, для предупрежденія подобныхъ затрудненій на будущее время.

О порядкѣ дѣлопроизводства, распредѣленіи занятій и обязанностяхъ служащихъ въ канцеляріи Управы составлена предсѣдателемъ ея инструкція, при семъ прилагаемая (Прил. а).

Вслѣдствіе объясненныхъ обстоятельствъ, за положительнымъ недостаткомъ времени, при множествѣ текущихъ дѣлъ, Земская Управа не имѣла возможности приготовить и напечатать своевременно передъ Собраніемъ полнаго отчета о ея дѣйствіяхъ, а также денежнаго отчета, смѣты, раскладки и докладовъ по особымъ вопросамъ земскаго благоустройства; но въ доказательство трудовъ своихъ по исполненію важныхъ обязанностей, возложенныхъ на Управу закономъ и Собраніемъ, она имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Собранія все дѣлопроизводство свое и журнальныя постановленія, обнимающія съ 1 Ноября 1869 г. всѣ части земской дѣятельности.

При семъ Управа считаетъ долгомъ присовокупить, что 1869 году поступило въ нее входящихъ бумагъ . . . ?

исходящихъ было въ томъ же году 2729

Въ 1870 г. по 1-е Августа поступило входящихъ бумагъ 2119

Исходящихъ было въ то же время. 2132

ГЛАВА III.

Исполненіе постановленій Ростовскаго уѣзднаго земскаго собранія 1869 года.

§ 1.

Постановленіе 19 Сентября 1869 г., п 2, по проекту гласнаго Добровольскаго о преобразованіи кабаковъ.

Проектъ гласнаго Добровольскаго былъ припечатанъ въ постановленіяхъ Собранія, экземпляры коихъ отправлены въ Департаментъ неокладныхъ сборовъ и Екатеринославскую губернскую управу, съ просьбою обратить вниманіе на означеный проектъ и принять его въ соображеніе, при разсмотрѣніи вопроса, столь важнаго для народной нравственности и развитія экономическихъ силъ народа; независимо сего, съ тою же цѣлію печатные экземпляры постановленій переданы въ редаціи главныхъ русскихъ періодическихъ изданій.

§ 2.

Постановленіе 19 Сентября, п. 3, по вопросу объ освобожденіи иногородныхъ въ селеніяхъ отъ платы за ученье въ народныхъ училищахъ.

По этому предмету представляется особый докладъ, въ которомъ предполагаются нѣкоторыя измѣненія установленныхъ въ минувшемъ году правилъ.

§ 3.

Постановленіе 19 Сентября, п. 4, по ходатайству Собранія о передачѣ въ вѣдѣніе Ростовскаго земства заведеній и суммъ бывшаго Таганрогскаго приказа общественнаго призрѣнія.

Согласно разрѣшенію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, имущество и капиталы бывшаго Таганрогскаго приказа общественнаго призрѣнія приняты Уѣздною Управою, по порученію Губернской Управы, въ вѣдѣніе губернскаго земства, о чемъ представляется особый докладъ.

§ 4.

Постановленіе 22 Сентября, п. 1, объ измѣненіи мировыхъ судебныхъ участковъ и о наймѣ помѣщенія для Съѣзда.

Предположеніе Собранія объ измѣненіи участковъ утверждены Правительствующимъ Сенатомъ и приведены въ дѣйствіе. Нынѣ по опыту оказалось возможнымъ сокращеніе числа этихъ участковъ, именно: одного въ г. Нахичевани и одного въ задонской части уѣзда.

По случаю встрѣченныхъ Мировымъ Съѣздомъ затрудненій и неудобствъ относительно помѣщенія въ залѣ Городской Думы, предсѣдателемъ Съѣзда нанята для онаго и для канцеляріи квартира въ домѣ Броневской на 2 года, съ платою по 700 руб. въ годъ.

§ 5.

Постановленіе 23 Сентября, п. 6, по запискѣ гласнаго А. А. Корсунова объ удовлетвореніи его квартирными деньгами по должности судебнаго слѣдователя за время съ 1862 по 1867 годъ.

Уѣздное земское собраніе передало эту записку на распоряженіе Уѣздной Управы, такъ какъ по этому предмету происходила уже въ оной переписка, и удовлетвореніе судебныхъ слѣдователей за прежнее время производилось изъ губернскаго сбора, по распоряженію Губернской Управы.

Уѣздная земская управа признала возможнымъ выдать г. Корсунову, по добровольному соглашенію съ нимъ предсѣдателя Управы, 300 руб., въ полное удовлетвореніе его претензій, о чемъ сообщила Губернской Управѣ. При семъ прилагается копія съ журнальнаго постановленія Уѣздной Управы по настоящему предмету.

§ 6.

Постановленіе 23 Сентября, п. 11 и 12, о народныхъ училищахъ въ Таганрогскомъ градоначальствѣ и армянскихъ селеніяхъ.

О распоряженіяхъ Управы по сему предмету внесено въ отчетъ о дѣйствіяхъ ея по училищной части.

§ 7.

Постановленіе 23 Сентября, п. 15, о переложеніи подводной и почтовой повинности на денежную.

По этому предмету представляется особый докладъ.

§ 8.

Постановленіе 24 Сентября, п. 6, о вознагражденіи земскаго врача Ашкинази излишними противъ прогоновъ деньгами и о возвращеніи бывшему врачу Якубовскому 69 руб., передержанныхъ имъ на медикаменты.

Принимая во вниманіе добросовѣстную и полезную службу г. Ашкинази, Управа признала возможнымъ выдать ему 25 руб., въ вознагражденіе его издержекъ на проѣздъ изъ Полтавы въ г. Ростовъ; равнымъ образомъ, согласно постановленію Собранія, возвращены г. Якубовскому 69 руб., передержанные имъ на медикаменты, и вмѣстѣ съ тѣмъ предложено земскимъ врачамъ въ снабженіи аптекъ лѣкарствами руководствоваться смѣтнымъ назначеніемъ и отнюдь не выходить изъ предѣловъ онаго безъ вѣдома Уѣздной Управы.

§ 9.

Постановленіе 21 Сентября, п. 15, объ открытіи уѣздныхъ земскихъ больницъ.

Во исполненіе означеннаго постановленія, Уѣздная земская управа, нанявъ въ м. Милость-Куракина домъ, гдѣ помѣщалась прежде почтовая станція, нынѣ упраздненная, распорядилась от-

крыть въ оном̀ъ земскую больницу на 12 кроватей, снабженную всѣмъ необходимымъ. Въ устройствѣ этой больницы принималъ дѣятельное и полезное участіе попечитель ея П. Д. Можневскій. При домѣ больницы имѣется большой кирпичный сарай, который, съ нѣкоторыми перестройками, можетъ служить для лѣтняго помѣщенія больныхъ чернорабочихъ. Кромѣ личныхъ трудовъ попечителей больницы: И. В. Погоната и П. Д. Можновскаго, первый изъ нихъ пожертвовалъ на устройство ея 200 руб., а послѣдній 100 руб; для той же доброй цѣли поступили пожертвованія отъ землевладѣльцевъ: Г. И. Мигрина 25 р., и такая же сумма отъ г. Баранцевича. Арендаторъ м. Милость-Куракина изъявилъ желаніе пожертвовать также на тотъ же предметъ 150 р. Дѣйствительная статская совѣтница Л. К Алфераки, принявъ званіе попечительницы этой больницы, пожертвовала съ своей стороны 20 тысячъ кирпича, для постройки новаго дома больницы.

По порученію Предсѣдателя Управы, гласный Александръ Шеболдаевъ пріискалъ въ с. Александровкѣ, Екатериновской волости, домъ для устройства больницы, цѣною въ 925 руб., съ довольно обширнымъ мѣстомъ для сада. Домъ этотъ и мѣсто, по осмотру членомъ Управы И. Н. Абрамовымъ и техникомъ Лыковымъ, оказались соотвѣтствующими предназначенной цѣли, и, по удостовѣренію ихъ, потребованная цѣна не превышаетъ стоимости дома. Вслѣдствіе этого, озабочиваясь исполненіемъ предположенія Земскаго Собранія, Управа распорядилась о покупкѣ помянутаго дома, для немедленнаго устройства въ немъ земской больницы для 10 кроватей. Въ Екатериновскую волость приглашенъ фельдшеромъ лѣкарскій помощникъ Андреевъ, которому предполагается поручить завѣдываніе этою больницею.

Существовавшая въ м. Кагальникѣ богадѣльня, устроенная обществомъ, принята по распоряженію Управы въ вѣдѣніе земства совѣщательнымъ членомъ Управы В. В. Садомцевымъ, совмѣстно съ земскимъ врачемъ Ашкинази. Въ домѣ богадѣльни можетъ помѣститься отъ 6 до 8 больныхъ. Управа предполагаетъ увеличить

ее посредствомъ пристройки; Кагальницкое общество пожертвовало для этой цѣли сосѣднюю крестьянскую землю

Независимо сего, стараніями г. пристава 5 стана Перистіани, устроены по случаю холеры двѣ больницы на 10 кроватей въ армянскихъ селеніяхъ: одна въ с. Чалтырѣ, а другая въ Большихъ Салахъ, снабженныя необходимыми принадлежностями. Больницы эти Управа распорядилась принять въ вѣдѣніе земства.

§ 10.

Постановленіе 24 Сентября, п. 12, объ открытіи земскаго народнаго училища въ с. Елисаветовкѣ.

Училище это открыто, о чемъ внесено въ отчетъ по училищной части.

§ 11.

Постановленіе 24 Сентября, п. 13, о назначеніи коноваловъ при каждой становой квартирѣ.

Постановленіе это не могло быть исполнено по непріисканію коноваловъ, не смотря на всѣ усилія Управы. Они разыскивались циркулярными предписаніями, чрезъ всѣ волостныя и сельскія правленія, и кромѣ того командированъ былъ ветеринарный врачъ Друцкой въ г. Харьковъ; но приглашенные имъ коновалы, получая тамъ большее, чѣмъ здѣсь, жалованье. не согласились поступить на земскую службу въ Ростовскомъ уѣздѣ. Изъ нихъ только одинъ принялъ предложеніе г. Друцкаго и оказался способнымъ, но, по нетрезвости, заболѣлъ и послѣ уволенъ. За симъ Управа полагаетъ, что въ настоящее время надлежитъ довольствоваться тремя коновалами, по одному для каждой части уѣзда, а третій долженъ состоять при ветеринарномъ врачѣ. Для привлеченія же хорошихъ коноваловъ на земскую службу необходимо увеличить имъ жалованье въ томъ же размѣрѣ, какъ оно увеличено для фельдшеровъ, т. е. до 240 рублей въ годъ.

§ 12.

Постановленіе 24 Сентября, п. 14, объ открытіи 4 училищъ въ Таганрогскомъ градоначальствѣ.

Въ градоначальствѣ существовало три училища, устроенныя управленіемъ государственныхъ имуществъ, которыя приняты въ веденіе земства въ минувшемъ году; четвертое въ с. Самбекѣ будетъ открыто по устройствѣ обществомъ удобнаго помѣщенія для училища и учителя, снабженнаго всѣмъ необходимымъ; о чемъ предложено Преображенскому волостному правленію.

§ 13.

Постановленіе 24 Сентября, п. 14, объ учрежденіи должности инспектора народныхъ училищъ въ Ростовскомъ уѣздѣ.

По сему предмету представляется особый докладъ.

§ 14.

Постановленіе 24 Сентября, п. 17, о розысканіи имуществъ, подлежащихъ обложенію земскимъ сборомъ.

По сему предмету представляется особый докладъ.

§ 15.

Постановленіе 24 Сентября, объ ассигнованіи пособія женскому училищу въ п. Азовѣ.

Объ открытіи означеннаго училища состоялся приговоръ общества п. Азова въ минувшемъ Августѣ, который переданъ Управою на разрѣшеніе уѣзднаго училищнаго Совѣта.

Помѣщеніе для училища еще не устроено.

§ 16.

Постановленіе 25 Сентября, п. 1, о губернскихъ повинностяхъ, подлежащихъ удовлетворенію въ предѣлахъ Ростовскаго уѣзда.

Постановленіе это, вызванное докладомъ Управы бывшаго состава, объ отказѣ Екатеринославскою губернскою Управою въ отпускѣ ассигнованныхъ губернскимъ Собраніемъ суммъ на почтовыя дорожныя сооруженія въ Ростовскомъ уѣздѣ, осталось неисполненнымъ, такъ какъ никто изъ губернскихъ гласныхъ отъ Ростовскаго уѣзда, на которыхъ было возложено исполненіе означеннаго постановленія, не участвовали въ губернскомъ Собраніи сессіи 1869 г. За перемѣною состава Екатеринославской губернской Управы и за отпускомъ ею въ 1870 г. 10/т. на почтовыя дорожныя сооруженія въ Ростовскомъ уѣздѣ, уѣздная земская Управа полагаетъ оставить это дѣло безъ дальнѣйшихъ послѣдствій.

§ 17.

Постановленіе 25 Сентября, п. 5, объ отпускѣ денегъ, назначенныхъ въ пособіе обществамъ Милость Куракинской и Александровской волостей по отбыванію натуральныхъ повинностей.

Обществу Милость Куракинской волости отпущены Управою ассигнованые Собраніемъ 1123 руб. 90 коп.; назначенные въ пользу Александровской волости 647 р. 90 коп. вносятся въ смѣту на 1871 годъ.

§ 18.

Постановленіе 25 Сентября, п. 6, о ходатайствѣ на счетъ устройства проѣзда и прохода на мостѣ, который будетъ выстроенъ чрезъ р. Донъ для Кавказской желѣзной дороги.

Ходатайство Собранія по этому предмету представлено лично Предсѣдателемъ Управы г-ну исправляющему должность Министра путей сообщенія, который обѣщалъ принять его во вниманіе при утвержденіи плана моста. Членъ Управы В. В. Садомцевъ взялъ на себя трудъ дать дальнѣйшій ходъ этому дѣлу.

§ 19.

Постановленіе 25 Сентября, п. 7 и 8, о ходатайствѣ на

счетъ образованія Таганрогской губерніи и подчиненія Таганрогскаго судебнаго округа Харьковской судебной палатѣ.

Означенное ходатайство приняли на себя гласные Собранія: А. М Байковъ и Н. Т. Джуричъ, изъ коихъ первый, по обстоятельствамъ, не имѣлъ возможности приступить къ исполненію этого порученія; отъ г. Джурича свѣдѣній по сему предмету не получено.

§ 20.

Постановленіе 25 Сентября, п. 13, о ходатайствѣ у епархіальнаго начальства, чтобы оно вмѣнило приходскимъ священникамъ въ обязанность сообщать земскимъ врачамъ именные списки новорожденныхъ.

Вслѣдствіе представленія уѣздной Управы, епархіальнымъ начальствомъ сдѣлано распоряженіе о сообщеніи означенныхъ списковъ въ Земскую Управу и врачамъ.

§ 21.

Постановленіе 25 Сентября, п. 15, о ходатайствѣ на счетъ освобожденія учителей народныхъ школъ Ростовскаго уѣзда, изъ уроженцевъ области Войска Донскаго отъ военной службы.

Ходатайство это было передано лично Предсѣдателемъ Управы г. войсковому наказному Атаману войска Донскаго, который отозвался, что будетъ имѣть оное въ виду. Управа полагаетъ, что ходатайство это можетъ быть разрѣшено только въ законодательномъ порядкѣ, вмѣстѣ съ предоставленіемъ учителямъ народныхъ школъ правъ государственной службы. Объ отдѣльныхъ случаяхъ, впредь до того, Управа будетъ входить въ сношеніе съ наказнымъ Атаманомъ области войска Донскаго.

§ 22.

Постановленіе 25 Сентября, п. 16, по вопросу на счетъ устройства педагогическихъ классовъ.

Вмѣсто педагогическихъ классовъ Управа признаетъ болѣе практичнымъ и не требующимъ большихъ издержекъ устроить

ежегодно въ г. Ростовѣ, во время лѣтнихъ ваканцій, съѣзды учителей народныхъ училищъ, подъ руководствомъ уѣзднаго земскаго инспектора училищъ; о чемъ внесено въ докладъ объ училищной части и въ смѣту.

Въ настоящее время нѣтъ недостатка въ учителяхъ, и кромѣ воспитанниковъ Донской семинаріи, изъ коихъ многіе оказались весьма способными, есть въ виду для замѣщенія этой должности воспитанники Одесскихъ и Николаевскихъ педагогическихъ курсовъ. Г. губернскій инспекторъ народныхъ училищъ обѣщалъ оказывать въ этомъ случаѣ свое содѣйствіе; имъ уже высланы два учителя, опредѣленные въ Новониколаевское и Самарское училища.

§ 23.

Постановленіе 26 Сентября, п. 2, объ измѣненіи срока Покровской ярмарки въ м. Кагальникѣ.

Представляется особый докладъ.

§ 24.

Постановленіе 26 Сентября, п. 4, объ обращеніи представленныхъ волостными правленіями контрмарокъ за подводы на уравненіе между обществами повинностей.

Объ утвержденіи въ законодательномъ порядкѣ предположенія Собранія, въ отмѣну ст. 40 вр. пр. о зем. повин., представлено Управою г. Екатеринославскому гражданскому Губернатору, но отзыва не получено.

§ 25.

Постановленіе 26 Сентября, п. 8., по заявленію Азовской почтовой конторы о переправѣ почтъ изъ с. Батайска во время разлитія р. Дона.

Предсѣдателемъ Земской Управы лично предложено Батайскому волостному правленію не отказывать въ содѣйствіи къ переправѣ почтъ изъ с. Батайска въ Ростовъ во время разлитія.

Новыхъ заявленій по сему предмету отъ Азовской почтовой конторы въ текущемъ году не поступало.

§ 26.

Постановленіе 26 Сентября, п. 9, объ отсылкѣ мальчиковъ въ фельдшерскую школу.

Земская фельдшерская школа открыта въ г. Екатеринославѣ въ Августѣ 1870 года. По полученіи о томъ свѣдѣнія Земская Управа распорядилась отправить въ нее, въ сопровожденіи учителя Поцепухова, двухъ мальчиковъ: одного изъ г. Таганрога, а другаго изъ с. Круглаго, которые приняты на счетъ суммъ губернскаго земскаго сбора.

§ 27.

Постановленіе 26 Сентября, п. 12, о порядкѣ составленія общаго списка присяжныхъ засѣдателей на 1871 годъ.

Порядокъ былъ исполненъ Управою. Общій списокъ составленъ по Ростовскому уѣзду и Таганрогскому градоначальству.

§ 28.

Постановленіе 26 Сентября, п. 13, о ходатайствѣ о скорѣйшемъ утвержденіи Таганрогскаго попечительнаго комитета рыболовства.

Ходатайство это представлено г. исправляющему должность Екатеринославскаго Губернатора.

§ 29.

Постановленіе 26 Сентября, п. 14, о замѣчаніяхъ ревизіонной коммиссіи по отчету Управы за 1868 годъ.

Замѣчанія Ревизіонной коммиссіи были приняты къ соображенію Управою новаго состава.

§ 30.

Постановленіе 26 Сентября, о добавленіи членовъ Управы,

для занятій по земскимъ дѣламъ въ задонской части Ростовскаго уѣзда.

Земская Управа признаетъ необходимымъ добавить совѣщательныхъ членовъ Управы не только для задонской части, но и для другихъ частей уѣзда и Таганрогскаго градоначальства, по случаю присоединенія онаго къ Ростовскому уѣзду, о чемъ имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе земскаго Собранія. При огромномъ протяженіи обѣихъ частей уѣзда и Таганрогскаго градоначальства, было бы весьма полезно имѣть въ разныхъ мѣстностяхъ до шести членовъ Управы, для ближайшаго надзора за дѣлами по земскому хозяйству и немедленныхъ распоряженій въ случаѣ народныхъ бѣдствій, подобныхъ тѣмъ, которыя посѣтили здѣшній край въ 1870 году.

Б. ОТЧЕТЪ

РОСТОВСКОЙ (НА ДОНУ) УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ ПО ОТДѢЛЬНЫМЪ ЧАСТЯМЪ.

ГЛАВА IV.

Народное образованіе.

Устройство училищной части.

Къ 1869 году въ Ростовскомъ уѣздѣ состояло 10 земскихъ народныхъ училищъ, а именно: 1) Батайское; 2) Койсугское 3) Новониколаевское; 4) Новобатайское; 5) Кагальницкое; 6) Екатериновское; 7) Александровское; 8) Милость-Куракинское; 9) Совѣтовское, и 10) въ с. Батайскѣ женское училище. Кромѣ того въ д. Федоровкѣ, Мысъ-Добронадеждинской волости, мужское училище устроено и содержится землевладѣльцемъ А. Г. Фурсовымъ.

Распоряженія Управы объ открытіи новыхъ училищъ.

Согласно постановленіямъ Ростовскаго уѣзднаго земскаго Собранія 5-го Октября 1868 г. о предоставленіи земской Управѣ открывать новыя училища изъ общей ассигнованной на училища суммы 4000 рублей, преимущественно въ тѣхъ селеніяхъ, общества коихъ примутъ на себя участіе въ содержаніи ихъ, земскою Управою предписано было волостнымъ правленіямъ и сельскимъ правленіямъ армянскаго округа предложить обществамъ, желающимъ имѣть земскія училища, составить приговоры о пособіи, которое они могутъ дать съ своей стороны для устройства и содержанія училищъ; при чемъ было объяснено, что пособіе это должно состоять въ отводѣ удобнаго помѣщенія для училища и учителя, наймѣ сторожа, приготовленіи училищныхъ принадлежностей, отоп-

ленiи и освѣщенiи, а также въ назначенiи жалованья помощнику учителя, въ случаѣ, если въ училищѣ будетъ болѣе 50 учениковъ.

Независимо сего, согласно постановленiю Собранiя 23 Сентября 1869 года, Управою новаго состава сдѣлано было распоряженiе о принятiи въ вѣдѣнiе земства училищъ Таганрогскаго градоначальства; при чемъ были потребованы подобные же приговоры отъ сельскихъ обществъ Таганрогскихъ волостей: Покровской, Троицкой, Николаевской и Преображенской.

Вслѣдствiе сего получены были въ 1869 году отъ волостныхъ Правленiй отзывы: 1) отъ Новониколаевскаго, что Самарское сельское общество желаетъ открыть школу, для чего нарочно устроено имъ особое помѣщенiе и ассигнуется обществомъ въ пособiе ежегодно по 60 руб; 2) Отъ Покровскаго, что общество кромѣ опредѣленной суммы на отопленiе, освѣщенiе и другiе расходы по училищу, а равно на наемъ помощника учителя, если таковой потребуется, положило отчислять ежегодно на пособiе по 100 руб.; 3) Отъ Николаевскаго, что общество съ 1870 года принимаетъ на себя содержанiе помѣщенiя для училища и учителя и жертвуетъ въ пособiе 100 руб.; 4) отъ Троицкаго, что общество приняло на себя содержанiе помѣщенiя для училища, наемъ сторожа и всѣ расходы, касающiеся потребностей училища, а равно, въ случаѣ надобности, содержанiе помощника учителя; 5) отъ Преображенскаго, что общества с. Самбека и хутора Вареновки принимаютъ на себя устройство и содержанiе помѣщенiя для училища и учителя, отопленiе и освѣщенiе онаго, а также устройство мебели и пр., но денежнаго пособiя дать не могутъ.

За симъ Управою тогда же было назначено содержанiе, въ опредѣленномъ земскимъ Собранiемъ размѣрѣ по 400 р. въ годъ, для Покровскаго, Николаевскаго и Троицкаго училищъ, а Преображенскому волостному правленiю дано знать, что училище въ с. Самбекѣ будетъ открыто немедленно, по изготовленiи для него удобнаго помѣщенiя. Вмѣстѣ съ тѣмъ открыто училище въ с. Самарскомъ, Новониколаевской волости, и согласно постановленiю Со-

бранія 24 Сентября 1869 года, въ с. Елисаветовкѣ, Екатериновской волости. Общество этого села, по приговору, обязалось содержать училище на свой счетъ.

Что касается Армянскихъ селеній, то общества ихъ объявили, что они уже имѣютъ свои приходскія училища, учрежденныя епархіальнымъ ихъ начальствомъ, и не желаютъ открывать еще земскихъ училищъ.

По сдѣланному Управою удостовѣренію, въ Армянскихъ селеніяхъ дѣйствительно имѣются приходскія училища, состоящія въ вѣдѣніи Армянскаго духовнаго начальства, довольно хорошо устроенныя и снабженыя необходимыми принадлежностями, въ коихъ преподается желающимъ и русскій языкъ.

Составъ училищъ.

Учителя въ 1869 году въ земскихъ училищахъ были, большею частію, изъ воспитанниковъ донской семинаріи, а нѣкоторые Одесскихъ педагогическихъ курсовъ. Подъ руководствомъ училищнаго Совѣта, особенно предсѣдателя В. С. Панченко, большая часть изъ нихъ исполняли обязанность свою весьма удовлетворительно и не мало способствовали привитію народнаго образованія въ здѣшней мѣстности, которое нынѣ стало на твердой почвѣ.

Въ особенности обратили вниманіе Управы и училищнаго Совѣта своимъ усердіемъ, способностями и любовію къ этому дѣлу учителя: Новониколаевскаго училища Дунинъ (въ послѣдствіи перешедшій, къ сожалѣнію, въ другую службу), Покровскаго—Поцепуховъ, Кагальницкаго—Иваненко, Самарскаго—Кравцовъ, Батайскаго—Худяковъ, и другіе. Для поощренія ихъ было бы справедливо выдать имъ награду изъ остатковъ въ размѣрѣ 30 р. каждому.

Къ сожалѣнію нельзя того-же сказать о законоучителяхъ, которые вообще, за рѣдкими исключеніями, мало обращали вниманія на преподаваніе возложенной на нихъ столь важной части народнаго образованія. По соглашенію съ училищнымъ Совѣтомъ, Управою принято за правило выдавать законоучителямъ жалованье отъ земства не иначе, какъ по удостовѣренію училищнаго Совѣта,

что они исполняли свою обязанность. Но было бы еще полезнѣе опредѣлить законоучителямъ плату поурочно.

Какъ видно изъ прилагаемой при семъ вѣдомости, въ вышесказанныхъ пятнадцати мужскихъ земскихъ училищахъ состояло учениковъ въ послѣднемъ учебномъ году 981, изъ коихъ почти треть не старше 10 лѣтъ.

Мѣры, принятыя Управою къ развитію народнаго образованія.

Управа новаго состава обратила особенное вниманіе на дѣло народнаго образованія.

Озабочиваясь устройствомъ сколько нибудь правильнаго ученія, которое нынѣ постоянно прерывается полевыми работами и продолжается едва четыре мѣсяца въ году, Управа, по соглашенію съ училищнымъ Совѣтомъ, предложила сельскимъ обществамъ, чрезъ волостныя правленія, не брать изъ училищъ преждевременно дѣтей моложе 10 лѣтъ, которыя не могутъ быть отвлекаемы отъ учебныхъ занятій для полевыхъ работъ, безъ положительнаго вреда для ихъ нравственнаго развитія, а учениковъ старше 10 лѣтъ отпускать только съ разрѣшенія попечителей; при чемъ внушено обществамъ, что въ виду значительныхъ пожертвованій земства для народнаго образованія и постоянныхъ заботъ о томъ же училищнаго Совѣта и Управы, сельскія общества должны съ своей стороны способствовать всѣми мѣрами образованію ихъ дѣтей, которое должно имѣть столь важное вліяніе на будущее какъ отдѣльныхъ семействъ, такъ и цѣлыхъ обществъ.

Находя чрезвычайно важнымъ для развитія народонаселенія, распространеніе въ оном грамотности, какъ лучшаго проводника нравственности и умственнаго образованія, и имѣя въ виду, что лучшимъ средствомъ для достиженія этой цѣли есть распространеніе между народомъ дешевыхъ изданій Евангелій на рускомъ языкѣ и общепонятныхъ брошюръ нравственнаго содержанія, земская Управа пріобрѣла для этой цѣли за 40 руб. предложенныя Высочайше утвержденнымъ обществомъ для распространенія св. Пи-

санія 60 евангелій и около 2/т. брошюръ для народнаго чтенія. Изданія эти Управа разослала въ земскія училища при описяхъ, съ тѣмъ, чтобы изъ евангелій малаго формата было выдано по одному экземпляру, въ видѣ награды, лучшимъ ученикамъ, въ количествѣ 3-хъ экземпляровъ на каждое училище, а брошюры розданы какъ имъ, такъ и другимъ хорошимъ ученикамъ по двѣ каждому; при чемъ было предложено обязать учениковъ читать евангеліе и брошюры родителямъ своимъ, неумѣющимъ грамотѣ. Евангелія большаго формата, въ количествѣ 10 экземпляровъ, препровождены въ училищный совѣтъ для выдачи въ видѣ поощренія ученикамъ, которые окажутся наиболѣе достойными при ревизіи народныхъ училищъ членами Совѣта. Остальныя за тѣмъ евангелія и брошюры переданы на храненіе въ училищныя библіотеки, для выдачи безвозмездно крестьянамъ и дѣтямъ ихъ, по требованію ихъ, для чтенія, которое предложено учителямъ народныхъ школъ развивать всѣми силами въ кругѣ ихъ дѣятельности.

Кромѣ того Управа выписывала, для руководства, разныя изданія по части народнаго образованія и сносилась съ училищнымъ Совѣтомъ о пріобрѣтеніи учебныхъ книгъ и періодическихъ изданій для народныхъ училищъ, передавая въ распоряженія его ассигнованныя на этотъ предметъ суммы, по 50 руб. на училище, изъ коихъ часть употреблялась Управою на снабженіе училищъ учебными матеріалами. По доставленной училищнымъ совѣтомъ вѣдомости, въ теченіи 1869 г. пріобрѣтено оными книгъ и учебныхъ пособій для народныхъ училищъ на 450 р. 93 к., изъ земскихъ суммъ, и кромѣ того на 10 р. 25 к., полученныхъ отъ продажи книгъ, всего на 461 р. 18 к.

Содержаніе училищной части.

На содержаніе въ 1869 г. училищной части въ Ростовскомъ уѣздѣ, уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ было ассигновано: 1) на содержаніе 10 училищъ по 400 руб. на каждое, именно: на жалованье учителямъ 250 р., законоучителямъ 100 р., на учебныя пособія и матеріалы 50 руб, всего 4000 руб.

2) На содержаніе канцеляріи училищнаго Совѣта . . . . . 300 руб.

3) На разъѣзды членамъ училищнаго Совѣта . . . . . 400 руб.

Итого 4700 руб.

Кромѣ того назначено было по смѣтѣ 400 р на прогимназію; за неустройствомъ ея эта сумма осталась неизрасходованною.

Въ 1869 г. было употреблено на жалованье учителямъ и на учебныя пособія:

1)	Для Батайскаго училища	449 р.	96 к.
2)	Для Койсугскаго училища	354 „	65 „
3)	Новониколаевскаго	333 „	32 „
4)	Новобатайскаго	268 „	33 „
5)	Самарскаго	31 „	25 „
6)	Кагальницкаго	350 „	— „
7)	Екатериновскаго	275 „	3 „
8)	Елисаветовскаго	41 „	70 „
9)	Александровскаго	350 „	— „
10)	Совѣтовскаго	240 „	— „
11)	Милость-Куракинскаго	266 „	66 „
12)	Покровскаго	62 „	49 „
13)	Троцкаго	41 „	24 ½ „
14)	Николаевскаго	5 „	35 „
	Итого	3069 р.	98 ½ к.

Выдано предсѣдателю училищнаго Совѣта г. Панченко на разъѣзды . . . . . 200 р. — к.

На канцелярію училищнаго Совѣта . . . 300 р. — „

Выдано прогонныхъ денегъ учителю . . 1 „ 51 „

Пріобрѣтено Управою учебныхъ матеріаловъ и пособій на . . . . . 85 „ 59 „

Всего . . 3657 „ 8 ½ „

Изъ назначенныхъ 300 руб. на канцелярію училищнаго Совѣта, предсѣдателемъ Совѣта заведены въ училищахъ слѣдующія,

признанныя имъ необходимыми, книги: 1) на записку вступающихъ учениковъ; 2) на записку прихода и расхода учебныхъ пособій; 3) каталоги, и 4) классные журналы.

Въ 1869 году не было получено денегъ отъ сельскихъ обществъ въ пособіе на содержаніе училищъ.

Попечителемъ Милость-Куракинскаго и Совѣтовскаго училищъ гласнымъ Собранія П. Д. Можневскимъ пожертвовано для каждаго изъ этихъ училищъ по 50 руб. для пріобрѣтенія учебныхъ пособій.

Гласный Собранія А. Ф. Бойченко доставилъ въ Управу 80 руб. на усиленіе средствъ Кагальницкаго училища. Деньги эти переданы въ Кагальницкое волостное правленіе для объясненной цѣли.

Состояніе училищной части.

Благодаря щедрымъ пожертвованіямъ земства и постояннымъ усиліямъ училищнаго Совѣта и земской Управы, можно сказать положительно, что народное образованіе, столь важное во всѣхъ отношеніяхъ, привилось нынѣ прочно въ здѣшней мѣстности и обѣщаетъ хорошую будущность. Не смотря на недавнее открытіе земскихъ народныхъ училищъ, польза ихъ сдѣлалась очевидна даже для самыхъ сельскихъ обывателей, еще недавно столь равнодушныхъ къ этому дѣлу.

Общества, пользующіяся достаточными средствами, устроили хорошіе дома для училищъ, снабженные всѣмъ необходимымъ, содержатъ ихъ на свой счетъ и платятъ жалованье помощникамъ учителей; даже бѣдныя общества не отказываются отъ содержанія училищъ и устраиваютъ приличныя для нихъ помѣщенія. Такимъ образомъ общество с. Совѣта Александровской волости, обремѣненное повинностями и къ сожалѣнію находящееся подъ гнетомъ старой болѣзни — нетрезвости, которая не дозволяетъ ему устроить свое благосостояніе, тѣмъ не менѣе такъ сознало необходимость въ народномъ училищѣ, что отстроило нынѣ, почти безъ всякихъ наличныхъ средствъ, удобный домъ для училища, по одобренному предсѣдателемъ Управы плану, съ помѣщеніемъ для учителя, фельдшера и аптеки. Примѣръ этотъ не единственный и вѣроятно бу-

детъ имѣть другихъ послѣдователей. Вообще почти всѣ общества желаютъ имѣть училища и принимаютъ съ благодарностью дѣлаемыя земствомъ на этотъ предметъ пожертвованія; но многія изъ нихъ истощены натуральными повинностями и податями, а потому не рѣшаются принять съ своей стороны участіе въ издержкахъ на устройство и содержаніе училищъ.

Новая звуковая метода обученію грамотѣ возбудила между сельскими обывателями недоумѣніе, а въ нѣкоторыхъ обществахъ даже сопротивленіе, между прочимъ въ с. Покровскомъ и Койсугѣ; на сопротивленіе это въ первомъ изъ нихъ прекратилось немедленно и не помѣшало Покровскому училищу сдѣлаться однимъ изъ лучшихъ и самыхъ многочисленныхъ земскихъ училищъ; въ с. Койсугѣ означенное сопротивленіе оказалось упорнѣе, вслѣдствіе возникшихъ несогласій между крестьянами и учителемъ и неспособности попечителя; почему на мѣсто тамошняго учителя признано Управою необходимымъ опредѣлить Покровскаго учителя Поцепухова; вмѣстѣ съ тѣмъ выбранъ другой попечитель и жителямъ внушено, чрезъ волостное правленіе, что если они желаютъ давать дѣтямъ своимъ воспитаніе, столь для нихъ необходимое, то они должны, неуклоняясь, заботиться о томъ съ своей стороны, во вниманіе къ пожертвованіямъ земства и трудамъ училищнаго Совѣта.

Какъ въ этомъ, такъ и во многихъ другихъ случаяхъ, обнаружился важный недостатокъ въ административномъ устройствѣ народныхъ училищъ, именно недѣятельность и неспособность большей части попечителей, на которыхъ лежатъ столь важныя обязанности по надзору за хозяйственною частью училищъ и вообще за ходомъ ученья. Попечители эти избираются обществами весьма часто изъ неграмотныхъ людей, совершенно непонимающихъ своихъ обязанностей. Въ слѣдствіе этого, по соглашенію Управы съ училищнымъ Совѣтомъ, признано необходимымъ произвести новый выборъ попечителей, предоставивъ его, въ случаѣ надобности, земству, такъ какъ имъ основаны и содержатся училища. Попечителямъ дана училищнымъ Совѣтомъ надлежащая инструкція.

Другое существенное препятствіе къ вполнѣ успѣшному ходу ученья въ народныхъ училищахъ составляетъ отсутствіе всякаго опредѣленнаго порядка въ оном. Ученье открывается, по окончаніи хозяйственныхъ работъ, весьма поздно осенью, прерывается зимою, по случаю праздника Рождества и масляницы, и прекращается въ Мартѣ, съ началомъ полевыхъ работъ, возобновляясь послѣ Пасхи на весьма короткое время. Такимъ образомъ ученье продолжается собственно не болѣе трехъ или четырехъ мѣсяцевъ. Такое значительное упущеніе учебнаго времени, очевидно, парализируетъ усилія, направленныя земствомъ и училищнымъ Совѣтомъ къ развитію народнаго образованія, и составляетъ безпорядокъ, несовмѣстный съ устройствомъ какихъ бы то ни было училищъ. Безпорядку этому, по мнѣнію Управы, настало время положить нынѣ конецъ.

Народное образованіе уже привилось на здѣшней почвѣ; сельскіе жители поняли болѣе или менѣе необходимость его и теперь остается только установить правила и періоды правильнаго ученья, по образцу городскихъ приходскихъ училищъ. Управа убѣждена, что приведеніе въ дѣйствіе этихъ правилъ не встрѣтитъ важныхъ препятствій и принесетъ несомнѣнную пользу.

Съ этою реформою полезно соединить періодическіе Съѣзды сельскихъ учителей во время лѣтнихъ вакацій.

Кромѣ сего, для постояннаго и ближайшаго надзора за ходомъ ученья и вообще за устройствомъ народныхъ училищъ, требующихъ неусыпныхъ заботъ, необходимо, согласно предположенію уѣзднаго земскаго Собранія сессіи 1869 г., учредить должность уѣзднаго Инспектора народныхъ училищъ, съ содержаніемъ отъ земства до 1500 руб. въ годъ. Лицо, опредѣленное въ эту должность по выбору земскаго Собранія, при опытности въ дѣлѣ народнаго образованія и любви къ этому дѣлу, принесетъ земству огромную пользу, которая съ избыткомъ вознаградитъ издержку. Ни самоуправленіе, ни участіе сельскихъ обществъ въ земскихъ учрежденіяхъ, почти невозможны безъ развитія умственнаго и нравственнаго образованія народа, и для этой высокой цѣли никакое пожертвованіе земства не можетъ быть слишкомъ велико.

Слѣдуя твердо этимъ путемъ, мало по малу можетъ быть достигнуто осуществленіе великой реформы, необходимость которой ярко выказывается съ каждымъ годомъ и которая неминуемо настанетъ рано или поздно: обязательнаго народнаго образованія.

Польза этой реформы признана повсемѣстно въ Европѣ, но въ Россіи она составляетъ почти жизненный вопросъ. Возможно ли самоуправленіе, возможно ли участіе въ громадномъ дѣлѣ государственнаго хозяйства при невѣжественномъ состояніи народонаселенія? Это значитъ сказать человѣку, пораженному параличемъ, слѣпому и глухонѣмому: ступай, смотри, слушай и говори. Въ настоящемъ его положеніи русскій народъ безпомощенъ, какъ ребенокъ и предается слѣпо въ руки волостныхъ писарей, большею частью выгнанныхъ изъ службы канцеляристовъ, которые обманываютъ и обираютъ его, парализируя вмѣстѣ съ тѣмъ дѣйствія земскихъ учрежденій. Вредъ огромный и невознаградимый; чтобы отвратить его, надо чтобы каждый крестьянинъ зналъ читать, писать и арифметику. Народная школа,— это колыбель, изъ которой выростетъ исполинъ. Однимъ словомъ, дѣло обязательнаго народнаго образованія стоитъ нынѣ на первой очереди; оно составляетъ необходимое условіе предначертаннаго Высочайшею благою волею возрожденія русскаго народа.

Устройство училищъ и вообще дѣло народнаго образованія въ Ростовскомъ уѣздѣ и Таганрогскомъ градоначальствѣ находятся въ ближайшемъ завѣдываніи уѣздной земской Управы, которая дѣйствуетъ по соглашенію съ училищнымъ Совѣтомъ. Предсѣдатель Ростовскаго училищнаго Совѣта В. С. Панченко, полный усердія и любви къ этому важному дѣлу, оказалъ оному большія услуги и пріобрѣлъ право на искреннюю признательность земства.

При семъ прилагается: 1) извлеченіе изъ отчета членовъ отъ правительства Ростовскаго уѣзднаго училищнаго Совѣта; и 2) вѣдомость объ училищахъ. Доклады Управы о предположеніяхъ ея къ устройству училищной части представляются особо.

ГЛАВА V.

Народное продовольствіе.

На основаніи 48 ст. устава народ. продов., размѣръ хлѣбныхъ запасовъ, хранящихся въ общественныхъ магазинахъ, опредѣленъ въ полторы четверти на ревизскую душу.

Ростовское уѣздное земское Собраніе, постановленіемъ 11-го Сентября 1867 г., признало полезнымъ хранить въ запасныхъ общественныхъ магазинахъ хлѣба натурою по $^1/_2$ четверти на душу, съ тѣмъ, чтобы остальное количество его предоставлено было обществамъ обращать въ продовольственный капиталъ.

Постановленіе это осталось неисполненнымъ со стороны сельскихъ обществъ, изъ которыхъ весьма немногія имѣютъ общественный капиталъ; остальныя продолжаютъ собирать и хранить хлѣбъ по прежнему порядку, отдавая часть онаго въ ссуду весною и пополняя его осенью.

Польза обращенія хлѣбныхъ запасовъ въ продовольственные капиталы несомнѣнна, какъ для предупрежденія неразчетливаго пользованія ссудами, такъ и для избѣжанія расходовъ на устройство магазиновъ и убытковъ отъ порчи хлѣба. Въ нашемъ краѣ особенно хлѣбные запасы представляются излишними, такъ какъ благодаря исключительному положенію его, недостатка въ нихъ не существуетъ, а въ случаѣ неурожайныхъ годовъ, продовольственные капиталы удовлетворили бы потребности съ такоюже пользою. Вѣроятно въ непродолжительномъ времени послѣдуетъ разрѣшеніе вопроса по этому предмету въ законодательномъ порядкѣ.

По доставленнымъ волостными и сельскими правленіями свѣдѣніямъ и по произведенной членами Управы ревизіи къ 1-му Января 1870 года въ сельскихъ магазинахъ хлѣба состояло:

№	Гдѣ именно.	Число душъ.	Количество десятинъ земли.
1	Въ Батайской волости	5270	34988
2	„ Новониколаевской	3695	14239
3	„ Васильево-Петровской . . .	993	3085
4	„ Кагальницкой	5081	27636
5	„ Семибалковской	670	460
6	„ Маргаритовской	537	1350
7	„ Глафировской	1772	1174
8	„ Екатериновской	9395	33582
9	„ Отрадовской	702	1086
10	„ Александровской	1162	3136
11	„ Милость-Куракинской . . .	1150	2564½
12	„ Мысъ-Добронадеждинской . .	454	272
13	Въ Армянскихъ селеніяхъ:		
	а) Чалтыръ	2147	19625
	б) Крымъ	1158	21976
	в) Несвѣтай	288	5209
	г) С. Салы	259	4533
	д) Больш'е Салы	1164	11476
	Итого . . .	35897	186391

На лицо въ магазинахъ.		Въ ссудѣ и недоимкѣ.		ВСЕГО.	
Озимаго.	Яроваго.	Озимаго.	Яроваго	Озимаго.	Яроваго.
3818 3—4	4652 1—6	676 2—5	420 2—5	4494 6—1	5072 4—3
2238 3—“	1158 4—“	410 7—5	1453 “—3	2649 2—5	2611 4—3
1157 3—“	584 5—“	27	48	1184 3—“	632 5—“
3717 1—5	3074 7—4	143 7—4	526	3861 1—1	3600 7—4
556 2—“	273	85 6—“	8	642	281
505 4—“	143 6—“	72	35 3—“	577 4—“	179 1—“
684 6—“	224 3—“	781 7—“	375 3—“	1466 5—“	599 6—“
4603 6—4	6213 3—5	—	1127 6—“	4603 6—4	7341 1—5
191 2—“	213 4—2	120 7—“	34 “—2	312	248
595	959 4—“	35	152 4—“	630	1112
1150	575	—	—	1150	575
454	227	—	—	454	227
—	832	—	—	—	832
—	1786 7—4	—	1445	—	3231 7—4
74	358	—	—	74	358
—	331	—	10	—	438
—	759	—	—7	—	759
19745 7—5	22366 7—5	2353 5—6	5733 5—2	22099 5—3	28100 4—7

Изъ вѣдомости этой видно, что на 35897 ревизскихъ душъ населенія находится ярового и озимаго хлѣба на лицо 42111, и въ ссудахъ и недоимкѣ 8086 четвертей.

О взысканіи ссудъ земская Управа новаго состава неоднократно предписывала волостнымъ и сельскимъ правленіямъ и о содѣйствіи къ тому сообщала уѣздному полицейскому Управленію. По сдѣланному предсѣдателемъ Управы въ 1870 г. удостовѣренію, ссуды эти въ большей части волостей уже пополнены, и хлѣба вообще состоитъ на лицо достаточное количество, для обезпеченія народнаго продовольствія въ Ростовскомъ уѣздѣ.

Къ сожалѣнію, волостныя и сельскія правленія весьма часто отступаютъ отъ возложенныхъ на нихъ закономъ обязанностей по надзору за храненіемъ общественнаго хлѣба.

Такимъ образомъ Батайское волостное правленіе 15 Октября 1869 года, за № 785, донесло, что согласно приговору общества продано изъ сельскаго магазина хлѣба въ количествѣ 1000 четвертей Ростовскому мѣщанину Попову, по цѣнѣ за четверть ржи и пшеницы по 6 руб. 65 коп., и ячменя по 2 р. 85 к., всего на сумму 5510 руб. По справкѣ оказалось, что о продажѣ означеннаго количества хлѣба Батайское волостное правленіе представляло Управѣ въ Августѣ того же года, но представленіе это не было разрѣшено Управою бывшаго состава.

Усматривая изъ сего, что общественный хлѣбъ изъ запасныхъ магазиновъ с. Батайска былъ проданъ безъ разрѣшенія Управы, въ противность 47 ст. вр. прав. о нар. прод., Управа новаго состава 18 Ноября поручила члену ея Абрамову произвести на мѣстѣ по сему предмету дознаніе, при чемъ: 1) истребовавъ состоявшіеся о продажѣ общественнаго хлѣба с. Батайска приговоры, повѣрить ихъ съ количествомъ проданнаго хлѣба и удостовѣриться въ правильномъ составленіи оныхъ; 2) сдѣлать осмотръ общественнаго магазина и съ точностью опредѣлить количество остающагося хлѣба, и 3) истребовать отъ Батайскаго волостнаго правленія объясненіе: на какомъ основаніи произведена продажа

хлѣба изъ запасныхъ магазиновъ безъ разрѣшенія Управы, и вообще собрать нужныя по настоящему дѣлу свѣдѣнія чрезъ спросъ мѣстныхъ обывателей, пригласивъ, если признается полезнымъ, къ совмѣстнымъ дѣйствіямъ г. Пристава 2-го стана.

Изъ составленнаго по сему предмету членомъ Управы на мѣстѣ акта оказалось, что приговоромъ Батайскаго общества 21 февраля 1869 г. положено было продать изъ общественныхъ запасовъ пшеницы 200, ржи 500 и ячменя 300 четв., на что получено разрѣшеніе земской Управы отъ 11 Апрѣля; но продажа эта не состоялась, по существовавшимъ въ то время низкимъ цѣнамъ. За тѣмъ по заключенному, при участіи Батайскаго волостнаго правленія 9 Сентября условію съ Ростовскимъ мѣщаниномъ Поповымъ, продано ему изъ запаснаго общественнаго магазина 700 четв. пшеницы по 6 р. 65 к. и ячменя 300 четв. по 2 р. 85 к; всего на сумму 4795 р. 20 к., какъ сказано въ актѣ, а какъ видно изъ донесенія волостнаго правленія, отъ 15 Октября, на 5510 р. (которые внесены въ отдѣленіе Государственнаго Банка); при чемъ о замѣнѣ предположенной къ продажѣ, по первому приговору 21 Февраля, ржи въ количествѣ 500 четв. таковымъ же количествомъ пшеницы не было составлено особаго приговора, по неполному будто бы сельскому сходу, который состоялъ только изъ 100 человѣкъ. Равнымъ образомъ не было на то испрошено и разрѣшенія земской Управы. Изъ собранныхъ членомъ Управы Абрамовымъ дополнительныхъ свѣдѣній видно, что означеннымъ въ условіи крестьянамъ не было дано отъ общества формальнаго на заключеніе онаго уполномочія, равно какъ и на самую продажу; что желающіе участвовать въ торгахъ не вызывались и торговаго листа не было составлено, а существовавшія въ то время цѣны на хлѣбъ были выше на 50 к. тѣхъ, за которыя онъ былъ проданъ Попову. Независимо сего изъ истребованныхъ отъ Батайскаго волостнаго правленія вѣдомостей за послѣдніе мѣсяцы видно, что количество состоящаго въ запасныхъ магазинахъ этой волости на лицо хлѣба показано въ вѣдомостяхъ не согласно съ дѣйствитель-

ностью, изъ чего можно заключить, что цифры выставляются въ нихъ произвольныя, безъ надлежащей отчетности и повѣрки.

Всѣ объясненныя неправильныя дѣйствія, какъ видно изъ обстоятельствъ дѣла, происходили подъ покровительствомъ и съ прямымъ участіемъ Батайскаго волостнаго правленія, которое не только не обнаружило ихъ предъ земскою Управою, но даже въ донесеніяхъ своихъ представляло эти дѣйствія, какъ совершено правильныя, и такимъ образомъ приняло на себя отвѣтственность за виновныхъ.

По 46, 47 и 48 ст. вр. пр. о нар. прод., на уѣздныя земскія Управы возложенъ надзоръ за правильнымъ расходованіемъ общественнаго хлѣба. По ст. 49 тѣхъ же правилъ онѣ должны распоряжаться о прекращеніи и исправленіи обнаруженныхъ ими безпорядковъ чрезъ волостныя правленія и уѣздную полицію, а о взысканіи съ виновныхъ сельскихъ властей сообщать кому слѣдуетъ по принадлежности.

Вслѣдствіе сего Земская Управа, на основаніи 49 ст. пр. о народ. прод., сообщила объ изложеннымъ мировому посреднику 2 участка, для законнаго взысканія съ виновныхъ; при чемъ просила его обратить особенное вниманіе на неправильныя дѣйствія Батайскаго волостнаго правленія. Отзыва на это не получено. Изъ личнаго же удостовѣренія предсѣдателя Управы оказалось, что объясненныя дѣйствія допущены Батайскимъ волостнымъ старшиною по незнанію закона, безъ намѣренія воспользоваться довѣріемъ крестьянъ для собственныхъ выгодъ, и по отзыву многихъ изъ нихъ продажа хлѣба произведена была съ согласія всего общества. Вырученная отъ оной сумма внесена въ Ростовское общество взаимнаго кредита, въ продовольственный капиталъ Батайскаго общества.

По этому случаю Управою подтверждено волостнымъ и сельскимъ правленіямъ о недопущеніи продажи общественнаго хлѣба и выдачи ссудъ безъ разрѣшенія Управы. Независимо сего выписанъ и разосланъ во всѣ волостныя и сельскія правленія, на ихъ счетъ,

для руководства на будущее время, сборникъ узаконеній по земскимъ учрежденіямъ.

Кромѣ того въ Декабрѣ 1869 г., согласно приговору Кагальницкаго сельскаго общества, Управою было разрѣшено продать изъ общественныхъ магазиновъ этой волости хлѣба 800 четвертей, съ тѣмъ, чтобы продажа эта произведена была установленнымъ порядкомъ, съ публичныхъ торговъ, съ предоставленіемъ, согласно ходатайству общества, мѣстнымъ жителямъ права оставить означенный хлѣбъ за собою по послѣдней объявленной цѣнѣ. Но продажа означеннаго хлѣба не состоялась по низкимъ цѣнамъ.

Другихъ продажъ общественнаго хлѣба Управою не было разрѣшаемо въ 1869 году.

По истребованнымъ свѣдѣніямъ, продовольственнаго капитала, принадлежащаго сельскимъ обществамъ Ростовскаго уѣзда, состояло съ 1869 г. 44656 р. 74 к., именно:

1) Селеніямъ Батайску, Койсугу, Екатериновкѣ, Елисаветовкѣ и Александровкѣ . . . 23100 р. — к.

Примѣчаніе: деньги эти поступили за взятый въ 1862, 1863 и 1864 г. хлѣбъ для Таврической губерніи.

2) Ейскому укрѣпленію. , ... , . 1300 „ — „

3) Сел. Ѳедоровкѣ, Мысъ-Добронадеждинской волости. . . . . 171 „ — „

4) Селенію Койсугу. . . . . 3158 „ 74 „

5) „ Новопиколаевкѣ. . . . . 4122 „ — „

6) „ Новобатайску. . . . . 5300 „ — „

7) „ Кулешовкѣ . . . . . 1995 „ — „

8) „ Батайску . . . . . 5510 „ — „

Итого. . 44656 „ 74 к.

Кромѣ того нѣкоторыя сельскія общества имѣютъ особые общественные капиталы, образовавшіеся не отъ продажи хлѣба, изъ которыхъ производятъ ссуды на посѣвы и продовольствіе, по приговорамъ, утвержденнымъ волостными правленіями.

По представленіямъ нѣкоторыхъ волостныхъ правленій, согласно приговорамъ общества, Управою была разрѣшаема выдача ссудъ общественнаго хлѣба; такимъ образомъ, по случаю поврежденія посѣвовъ градомъ въ Васильево-Петровской волости, послѣдовало таковое разрѣшеніе 12 Марта 1869 года на выдачу жителямъ д. Павловки и Платоново-Петровской въ размѣрѣ по 2 мѣры на душу.

Какъ видно изъ дѣлъ Управы и объясненій члена Управы Абрамова, въ 1869 г. Управою бывшаго состава подробной ревизіи всѣмъ хлѣбнымъ магазинамъ не производилось, но при разъѣздахъ по уѣзду, членами Управы въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ осматривались магазины и находящійся въ нихъ хлѣбъ, а равно провѣрялся, приблизительно, размѣръ его со свѣдѣніями, представляемыми волостными правленіями въ Управу. По поводу усмотрѣнныхъ такимъ образомъ членами Управы безпорядковъ, главнымъ образомъ заключающихся: въ незамѣнѣ залежавшагося хлѣба, непросушкѣ его и непочинкѣ магазиновъ, Управа предлагала Старшинамъ и волостнымъ правленіямъ принять дѣйствительныя мѣры къ исправленію магазиновъ и обратить особенное вниманіе на непремѣнную замѣну хлѣба и просушку его при первой же возможности.

Въ Октябрѣ 1869 года, вслѣдствіе донесенія члена Управы Абрамова о непополненіи крестьянами недоимокъ и ссудъ, а также о ветхости нѣкоторыхъ магазиновъ, Управа новаго состава подтвердила волостнымъ и сельскимъ правленіямъ немедленно произвести исправленіе ихъ и пополнить хлѣбъ, выданный въ ссуду крестьянамъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ потребованы были отъ Нахичеванскаго городскаго управленія свѣдѣнія о хлѣбныхъ запасахъ Нахичеванскихъ поселянъ, но свѣдѣній этихъ не доставлено; по удостовѣренію же члена Управы Абрамова, въ Нахичеванскихъ магазинахъ находится не болѣе 120 четвертей хлѣба. Въ то же время было поручено члену Управы Абрамову произвести общую ревизію всѣхъ запасныхъ магазиновъ Ростовскаго уѣзда и тако-

вую ревизію производить ежегодно около 1 Ноября.—Ревизія эта была отложена на 1870 г., по случаю возложенныхъ на члена Управы Абрамова экстренныхъ порученій по принятію въ вѣденіе земства дорожныхъ сооруженій, училищъ, аптекъ и запасныхъ хлѣбныхъ магазиновъ Таганрогскаго градоначальства. По ревизіи этой, запасные хлѣбные магазины оказались вообще въ лучшемъ противъ прежняго времени состояніи, кромѣ армянскаго округа и Таганрогскаго градоначальства, гдѣ эта часть народнаго хозяйства была найдена въ большомъ запущеніи. Къ приведенію оной въ должный порядокъ Управою приняты надлежащія мѣры въ текущемъ 1870 году.

ГЛАВА VI.

Медицинская часть.

Въ 1869 году, какъ видно изъ дѣлъ Управы бывшаго состава, устройство медицинской части находилось въ слѣдующемъ видѣ: Ростовскій уѣздъ былъ раздѣленъ въ медицинскомъ отношеніи на два участка, ввѣренное двухъ врачамъ. Въ вѣдѣніи ихъ находилось 14 фельдшеровъ и 1 оспопрививатель, а именно: въ 1-мъ участкѣ — четыре фельдшера: въ затемерницкомъ поселеніи, армянскомъ округѣ, с. Совѣтѣ и м. Милость-Куракина; во 2-мъ участкѣ — девять фельдшеровъ: въ с. Батайскѣ, Новониколаевкѣ, Кагальникѣ, Семибалкахъ, Маргаритовкѣ, Отрадѣ, Глафировкѣ, Екатериновкѣ и Ейскомъ укрѣпленіи; оспопрививатель находился въ с. Батайскѣ. Что касается фельдшера въ д. Федоровкѣ, Мысъ-Добронадеждинской волости, содержан е котораго принялъ на себя землевладѣлецъ А. Г. Фурсовъ, то, по отзыву послѣдняго, оказалось, что содержаніе этого фельдшера и аптеки назначено было имъ собственно для потребностей его двухъ имѣній и м. Лакедемоновки, находящихся въ Ростовскомъ уѣздѣ. По сему дѣйствія этого фельдшера не распространялись на большую часть Мысъ-Добронадеждинской волости, состоящей въ Таганрогскомъ Градоначальствѣ, для которой необходимо назначить особаго фельдшера.

Въ теченіе 1869 года Управою бывшаго состава произведены были нѣкоторыя измѣненія въ личномъ составѣ медицинской части, которыя, какъ видно изъ дѣлъ, заключались: а) въ опредѣленіи врача 2 участка Ашкинази на мѣсто бывшаго врача Якубовскаго; б) въ опредѣленіи въ Кагальницкую волость оспопрививателя изъ мѣстныхъ крестьянъ, съ содержаніемъ по 40 р. въ годъ; в) въ весьма частомъ смѣщеніи фельдшеровъ, преимущественно во 2-мъ медицинскомъ участкѣ, и опредѣленіи на мѣсто ихъ другихъ, и г) въ перемѣщеніи фельдшеровъ изъ одной во-

лости въ другую, по случаю разныхъ столкновеній, происходившихъ между фельдшерами и крестьянами.

При пріемѣ врачемъ Ашкинази въ свое вѣдѣніе 2-го участка, по распоряженію Управы была произведена имъ ревизія; при чемъ оказалось, что 2-й медицинскій участокъ находился въ большомъ упущеніи. Управа, по случаю не точныхъ и не полныхъ вѣдомостей, представленныхъ бывшимъ врачемъ Якубовскимъ, не могла произвести надлежащей повѣрки медикаментовъ и передала ихъ врачу Ашкинази въ томъ видѣ и количествѣ, въ какомъ они оказались на лицо при обревизованіи имъ аптекъ. При повѣркѣ же инструментовъ не оказалось таковыхъ на 17 руб., которые были удержаны изъ причитавшагося врачу Якубовскому жалованья и употреблены на покупку новыхъ инструментовъ.

Управою новаго состава, по принятіи въ вѣдѣніе ея земскаго хозяйства, обращено было особенное вниманіе на устройство медицинской части и внушено было врачамъ и фельдшерамъ въ точности и неупустительно исполнять возложенныя на нихъ обязанности, объѣзжать дважды въ мѣсяцъ ввѣренные имъ участки, для поданія помощи заболѣвающимъ, и вообще принимать дѣятельныя мѣры къ охраненію народнаго здравія; для правильнаго веденія отчетности медикаментамъ выданы врачамъ и фельдшерамъ надлежащія книги и предложено имъ представлять своевременно свѣдѣнія: объ израсходованіи медикаментовъ, объ оспопрививаніи, о состояніи народнаго здравія и проч.

О состояніи народнаго здравія.

Какъ видно изъ дѣлъ Управы, общее состояніе здоровья жителей Ростовскаго уѣзда въ 1869 году было вообще удовлетворительно въ томъ отношеніи, что смертность была не велика и эпидемическихъ болѣзней не появлялось. Въ народонаселеніи преимущественными болѣзнями были: перемежающаяся лихорадка, тифозная горячка, гастрическая лихорадка, ревматизмъ и проч.

Изъ дѣтскихъ болѣзней проявлялись: коклюшъ, скарлатина, корь, вѣтряная оспа и поносъ.

Общее число больныхъ, коимъ подавалось медицинское пособіе, въ 1869 года было слѣдующее:

По 1 медицинскому участку:

Состояло къ 1-му Января 1869 года . . .	45
Поступило	2515
Выздоровѣло	2472
Умерло	54
Осталось къ 1 Января 1870 года . . .	34

По 2 медицинскому участку:

Состояло къ 1 Января 1869 года . . .	65
Поступило	4981
Выздоровѣло	4797
Умерло	121
Осталось къ 1 Января 1870 года	128

Всего же по уѣзду было больныхъ, коимъ подавалось медицинское пособіе . . . . . 7606 человѣкъ.

Изъ того числа:

Выздоровѣло	7269
Умерло	175
Осталось къ 1870 году	162

Крестьяне нынѣ гораздо охотнѣе обращаются къ медицинской помощи и сами настоятельно требуютъ въ каждой волости фельдшеровъ, къ которымъ получили довѣріе. Во время появленія въ 1870 году холеры польза устройства медицинской части обнаружилась вполнѣ и совершенно вознаградила земство за труды и издержки. Сельскіе обыватели постоянно обращались къ помощи врачей и фельдшеровъ, принимали охотно даваемыя имъ предохранительныя средства, безпрекословно повиновались медицинскимъ

наставленіямъ и безпрерывно обращались въ земскую Управу чрезъ волостныя и сельскія правленія съ требованіями о высылкѣ лекарствъ и фельдшеровъ, въ которыхъ, къ сожалѣнію, оказался недостатокъ. Съ своей стороны врачи и фельдшера исполняли большею частію добросовѣстно возложенныя на нихъ обязанности и содѣйствовали по мѣрѣ силъ къ прекращенію эпидеміи.

Оспопрививаніе.

Оспопрививаніе въ 1869 году, какъ видно изъ дѣлъ, было весьма не удовлетворительно, даже сравнительно съ 1868 годомъ. Привитіемъ оспы преимущественно занимались фельдшера, между которыми опытныхъ и дѣятельныхъ почти не было; участки ихъ, отъ постоянныхъ смѣщеній и перемѣщеній и за неимѣніемъ новыхъ фельдшеровъ, оставались иногда совершенно безъ всякаго медицинскаго надзора и пособія, и привитіе оспы не производилось; хотя земское Собраніе и опредѣлило имѣть особыхъ оспопрививателей, но желающихъ заняться этимъ дѣломъ почти вовсе не оказалось. Такъ, въ 1869 году изъявилъ желаніе занять должность земскаго оспопрививателя въ м. Кагальникѣ одинъ только мѣстный крестьянинъ Андрей Команда, который въ Маѣ мѣсяцѣ того года былъ Управою опредѣленъ, но исправлялъ эту обязанность безъ особенной пользы. Другой же земскій оспопрививатель с. Батайска Гермашъ ,опредѣленный Управою въ концѣ 1868 года., дурно занимался своимъ дѣломъ и былъ уволенъ Управою въ концѣ 1869 года. Оспопрививаніе же въ с. Батайскѣ было передано мѣстному фельдшеру Галкину, съ правомъ полученія назначеннаго земскимъ Собраніемъ оспопрививателямъ содержанія.

Постановленіе Собранія, 9 Октября 1868 года, по ходатайству о присвоеніи оспопрививателямъ правъ и преимуществъ, въ видахъ привлеченія къ этому дѣлу людей усердныхъ, добросовѣстныхъ и дѣятельныхъ, Управою бывшаго состава не было исполнено. Ходатайство это надлежитъ передать въ Екатеринославское губернское Собраніе, какъ предметъ, касающійся общей пользы.

Какъ видно изъ прилагаемыхъ вѣдомостей, въ 1869 году была привита оспа:

По 1-му медицинскому участку. . . .	403	дѣтямъ.
„ 2-му „ „ . . .	2123	„
Всего .	2526	„

По распоряженію Управы новаго состава оспа привита почти всѣмъ дѣтямъ въ уѣздѣ, а обязанность оспопрививанія возложена на фельдшеровъ, съ увеличеніемъ оклада ихъ жалованья согласно смѣтному назначенію.

Пріобрѣтеніе въ 1869 году для аптекъ медикаментовъ производилось Управою, по мѣрѣ надобности и по требованіямъ врачей, отъ Нахичеванскаго аптекаря Берга, который, по соглашенію съ Управою, обязался поставлять лѣкарства: простыя, по Одесскому прейсъ-куранту, за 10% вознагражденія и сложныя съ уступкою 30% по таксѣ. Получаемыя такимъ образомъ лѣкарства пересылались Управою врачамъ или, по ихъ назначенію, въ аптеки, при особыхъ рецептахъ, по которымъ они записывались въ заведенныя при аптекахъ книги, и за тѣмъ уже отпускались или были употребляемы фельдшерами для лѣченія больныхъ.

Въ теченіе 1869 года куплено было и отправлено медикаментовъ для обоихъ участковъ на 899 р. 19½ к.

Выручено отъ продажи лѣкарствъ и представлено въ Управу по обоимъ участкамъ 13 р. 44 коп.

Передержано противъ смѣты 149 руб. 19½ к.

Въ концѣ 1869 года, вслѣдствіе требованія врачами высылки медикаментовъ и аптекаремъ Бергомъ—платежа денегъ за забранныя у него лѣкарства, земская Управа новаго состава, согласно постановленію Собранія 24 Сентября 1869 года, и имѣя въ виду произведенную въ то время передержку противъ смѣтнаго назначенія на покупку медикаментовъ, предложила земскимъ врачамъ въ требованіяхъ своихъ о покупкѣ медикаментовъ соображаться съ количествомъ суммы, назначенной по смѣтѣ на этотъ предметъ, и отнюдь не выходить изъ предѣловъ ея. Вмѣстѣ съ

тѣмъ Управою, для контроля за правильнымъ отпускомъ медикаментовъ для земскихъ аптекъ, устроенъ порядокъ, по коему медикаменты эти принимаются или самимъ врачемъ, или довѣреннымъ отъ него фельдшеромъ по рецепту, съ надписью предсѣдателя или члена Управы объ отпускѣ медикаментовъ. Подлинные рецепты хранятся у аптекаря и представляются имъ при требованіи денегъ, а копіи оныхъ передаются врачу За тѣмъ уплата денегъ по этимъ рецептамъ производится не иначе, какъ по удостовѣреніи врача въ полученіи лѣкарствъ по рецепту сполна, надлежащаго качества и по условленнымъ цѣнамъ.

По провѣркѣ счетовъ аптекаря Берга оказалось, что онъ не съ точностію исполнялъ принятыя имъ на себя обязательства и выставлялъ цѣны лѣкарствамъ выше условленныхъ, почему о поставкѣ медикаментовъ на 1870 годъ заключено условіе съ аптекаремъ Черманомъ, съ прибавкою въ пользу его 20% за сырыя лѣкарства по прейсъ-куранту общества фармацевтовъ и съ уступкою въ пользу земства 30% за сложныя лѣкарства по таксѣ; при чемъ укупорка, приготовленіе и всѣ другіе расходы на стекло и проч., обходившіеся по счетамъ Берга весьма дорого, приняты Черманомъ на его счетъ.

Содержаніе медицинской части.

Земское Собраніе постановленіемъ 9 Октября 1868 года, на содержаніе медицинской части въ 1869 году опредѣлило 5310 руб., а именно:

Жалованье 2 врачамъ.	1600 р.
15 фельдшерамъ	2700 „
4 оспопрививателямъ	160 „
на медикаменты для 15 аптекъ, по 50 р. на каждую	750 „
на походныя аптеки	100 „
Всего . . .	5310 р.

Всего израсходовано на этотъ предметъ:

жалованье 2 врачамъ	1529 р.	19	к.
фельдшерамъ	2399 „	50	„
оспопрививателямъ	66 „	62	„
на медикаменты	899 „	19½	„
на походныя аптеки	50 „	—	
А всего . . .	4944 „	50½	к.

За исключеніемъ изъ этой суммы представленныхъ врачами 13 руб. 44 коп. за проданныя ими лѣкарства, всего издержано 4931 р. 6½ к. сереб. на устройство медицинской части.

ГЛАВА VII.

Ветеринарная часть.

Къ 1 Января 1869 года, какъ видно изъ дѣлъ Управы бывшаго состава, ветеринарная часть состояла въ завѣдываніи одного ветеринарнаго врача, безъ коноваловъ. Въ теченіи 1869 года былъ назначенъ въ помощь ему одинъ коновалъ, который исполнялъ эту обязанность около полугода. Очевидно, что при такомъ недостаточномъ устройствѣ и при большомъ протяженіи Ростовскаго уѣзда, эта часть не могла идти удовлетворительно.

Въ 1869 году въ Ростовскомъ уѣздѣ появились слѣдующія скотскія болѣзни:

1) Въ Январѣ, Февралѣ и Мартѣ мѣсяцахъ болѣзнь ящуръ распространилась въ довольно сильной степени по всему уѣзду. Скотъ отъ этой болѣзни хотя и не падалъ, но сильно изнурялся.

2) Въ Іюлѣ и Августѣ мѣсяцахъ появилась на рогатомъ скотѣ въ имѣніи Пеленкиныхъ чума, отъ которой пало небольшое количество скота. Болѣзнь эта, послѣ принятыхъ мѣръ, прекратилась, не распространившись болѣе.

и 3) Въ Октябрѣ, Ноябрѣ и Декабрѣ мѣсяцахъ въ с. Совѣтѣ и д. Видной на крестьянскомъ скотѣ появилась тифозная горячка, перешедшая изъ сосѣднихъ мѣстностей земли Войска Донскаго, отъ которой пало нѣсколько штукъ скота, но въ Декабрѣ мѣсяцѣ болѣзнь эта была совершенно прекращена.

При появленіи болѣзней Управа немедленно командировала ветеринарнаго врача Друцкаго для поданія необходимой помощи и принятія надлежащихъ мѣръ къ прекращенію болѣзней. Управою новаго состава въ Ноябрѣ мѣсяцѣ была составлена инструкція о предохранительныхъ мѣрахъ на случай падежа скота и предложена къ руководству волостнымъ и сельскимъ правленіямъ, кото-

рымъ внушено о соблюденіи установленныхъ предохранительныхъ мѣръ на случай падежа, подъ опасеніемъ взысканія съ виновныхъ по 102 ст. уст. о нак. нал. мир. суд. Независимо сего поручено было ветеринарному врачу имѣть постоянное и ближайшее наблюденіе за исполненіемъ сельскими жителями установленныхъ правилъ предохраненія отъ падежей.

Вообще, какъ видно изъ дѣлъ Управы и отчета ветеринарнаго врача, скотскія болѣзни въ 1869 году были гораздо слабѣе и падежъ скота далеко незначительный, сравнительно съ прежними годами. Улучшеніе это, по видимому, надо приписать урожайнымъ годамъ, хорошимъ пастбищамъ и проявляющемуся у крестьянъ сознанію о пользѣ ветеринарнаго лѣченія. Во время болѣзней многіе изъ крестьянъ сами и съ охотою начали обращаться за совѣтами къ ветеринарному врачу и коновалу, чего прежде никогда не дѣлали. Остается поддержать и упрочить это проявляющееся у крестьянъ довѣріе и тогда ветеринарная часть, весьма важная въ земскомъ хозяйствѣ и имѣющая сильное вліяніе на матеріальное благосостояніе уѣзда, будетъ устроена на прочныхъ основаніяхъ и достигнетъ своей цѣли. Для сего необходимо увеличить жалованье коноваламъ, которыхъ чрезвычайно трудно имѣть вообще въ здѣшней мѣстности, въ видахъ привлеченія ихъ изъ другихъ губерній, равнымъ образомъ увеличить жалованье ветеринарному врачу и ходатайствовать въ законодательномъ порядкѣ о предоставленіи ему правъ государственной службы.

Овцеводство въ нашемъ уѣздѣ по немногу увеличивается и улучшается, какъ въ отношеніи тонкорунныхъ овецъ, заведенныхъ гг. Шабельскимъ, Яновичемъ, Садомцевымъ, Ткачевымъ, Коваленскимъ, Армянами-хуторянами и крестьянами с. Самарска, такъ равно и простыхъ овецъ, имѣющихся у нѣкоторыхъ землевладѣльцевъ и крестьянъ.

Оспа въ 1869 году ветеринарнымъ врачемъ привита была овцамъ только у нѣкоторыхъ землевладѣльцевъ, такъ какъ большая часть ихъ прививали оспу сами, а крестьяне не сознали еще

вовсе пользы привитія оспы овцамъ и уклоняются отъ этого. Оспенная матерія была выписана Управою изъ Карловской вотчиной Конторы, имѣнія Великой Княгини Елены Павловны. Матерія оказалась удовлетворительною и прививалась хорошо.

На содержаніе въ 1869 году ветеринарной части земское Собраніе назначило:

Жалованье ветеринарному врачу . .	600 р.
Жалованье коновалу	180 „
На содержаніе аптеки и на инструменты	200 „
Итого . .	980 р.

Какъ видно изъ отчета въ 1869 г. было издержано:

На жалованье ветеринарному врачу .	600 р — к.
Коновалу	93 „ 50 „
и на медикаменты	83 „ 74 „
А всего . .	777 р. 24 к.

При семъ земская Управа имѣетъ честь представить особую вѣдомость о скотоводствѣ въ Ростовскомъ уѣздѣ въ 1869 году.

ГЛАВА VIII.

Натуральныя повинности.

Вся вообще подводная повинность въ Ростовскомъ уѣздѣ въ 1869 году отбывалась крестьянскимъ населеніемъ выставкою подводъ по наряду.

Для разъѣздовъ по дѣламъ службы чиновъ разныхъ вѣдомствъ, почти по всему уѣзду повинность эта исполнялась крестьянами содержаніемъ особыхъ на ихъ счетъ станцій съ количествомъ лошадей, опредѣленнымъ земскимъ Собраніемъ.

Для учета этой повинности и правильнаго исполненія ея Управою сдѣлано было слѣдующее:

1) Во всѣ волостныя и сельскія правленія разосланы были, для передачи на станціонные пункты, прошнурованныя книги для записки отпускаемыхъ лошадей; 2) предписано было всѣмъ волостнымъ и сельскимъ правленіямъ строго слѣдить за тѣмъ, чтобы вообще со станціонныхъ пунктовъ безъ открытыхъ листовъ Управы, уѣздной или губериской, лошади отнюдь не были отпускаемы; 3) при отпускѣ лошадей со станцій руководствоваться инструкціей, составленной и разосланной Управою новаго состава на всѣ пункты; 4) по истеченіи каждаго полугодія производилась Управою повѣрка книгъ объ отпущенныхъ со станцій лошадяхъ, а также по возвращеніи открытыхъ листовъ повѣрялась правильность пользованія ими; 5) повинность мѣстная сословная, по надобностямъ обществъ и волостныхъ правленій, отдѣлена отъ подводной повинности уѣздной, и 6) Управа наблюдала за выдачею воинскими командами квитанцій по числу дѣйствительно взятыхъ ими подводъ, за полученіемъ по нимъ контръ-марокъ, и за правильностью требованій по сему предмету начальниковъ воинскихъ командъ, а также за точнымъ исполненіемъ волостными правленіями установленнаго порядка

на счетъ полученія отъ нихъ помянутыхъ квитанцій за взятыя подводы, для представленія въ Управу, отнюдь не допуская выдачи контръ-марокъ на руки возчикамъ, что не рѣдко случалось.

Состояніе земскихъ станцій въ 1869 году было весьма не удовлетворительно. Лошади на станціяхъ были не въ опредѣленномъ количествѣ и часто не годны къ почтовой ѣздѣ; отпускались не рѣдко не въ надлежащемъ количествѣ, а иногда лицамъ вовсе не имѣющимъ права пользоваться ими, происходили частыя задержки при проѣздѣ, не велась надлежащая отчетность на станціяхъ и т. п. Равнымъ образомъ замѣчено, что высылаемые Управою становымъ приставомъ бланковые открытые листы выдавались волостнымъ старшинамъ, сотскимъ и другимъ лицамъ съ отступленіемъ отъ установленныхъ правилъ.

Имѣя въ виду, что по ст. 22 и 44 временныхъ для земскихъ учрежденій правилъ, надзоръ за исправнымъ отправленіемъ натуральныхъ повинностей возложенъ на земскія Управы и признавая необходимымъ принять дѣйствительныя мѣры къ прекращенію безпорядковъ и неисправностей, происходящихъ на земскихъ станціяхъ, земская Управа новаго состава сдѣлала слѣдующія распоряженія: 1) составила при семъ прилагаемую инструкцію для всѣхъ земскихъ станцій о порядкѣ отпуска обывательскихъ лошадей и обязанностяхъ почтосодержателей; 2) предписала всѣмъ волостнымъ и сельскимъ правленіямъ, чтобы земскія лошади были отпускаемы безъ малѣйшаго задержанія и замедленія чинамъ уѣздной полиціи, разсыльнымъ земской почты и вообще по открытымъ листамъ Управы, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ взысканія съ виновныхъ по закону, на основаніи посланной инструкціи; 3) волостнымъ правленіямъ поставлены на видъ допущенные ими безпорядки на земскихъ станціяхъ, а неисправныхъ почтосодержателей предложено удалять, по приговорамъ обществъ, и замѣнять ихъ болѣе надежными лицами; 4) о допущенныхъ становыми приставами отступленіяхъ отъ установленнаго порядка при выдачѣ бланковыхъ открытыхъ листовъ сообщено Ростовскому уѣздному

полицейскому управленію, для надлежащаго распоряженія. Хотя въ слѣдствіе этихъ распоряженій и водворенъ большій порядокъ въ отправленіи подводной повинности, тѣмъ не менѣе принимаемыя Управою мѣры остаются не вполнѣ успѣшны, по невозможности постоянно слѣдить за исполненіемъ установленныхъ правилъ какъ при отпускѣ обывательскихъ подводъ, такъ и при пользованіи ими.

По возбужденному Управою вопросу объ отпускѣ лошадей чинамъ судебнаго вѣдомства, г. Начальникъ губерніи сообщилъ Управѣ, что точнаго указанія по сему предмету въ законѣ нѣтъ и что вопросъ этотъ разсматривается; посему Земская Управа представила г. Начальнику губерніи о неупущеніи изъ виду, при разсмотрѣніи этого вопроса, исполняемой населеніемъ громадной подводной повинности, которая, съ увеличеніемъ разъѣздовъ, еще болѣе обременитъ и безъ того отягощенное разными повинностями населеніе.

За тѣмъ Екатеринославская губернская Управа увѣдомила уѣздную, что по соглашенію г. Министра внутреннихъ дѣлъ съ г. Министромъ юстиціи, судебнымъ приставамъ должны быть выдаваемы обывательскія лошади только на непочтовыхъ дорогахъ. Поставивъ о семъ въ извѣстность всѣ волостныя и сельскія правленія, Управа представила г. Екатеринославскому губернатору о томъ, не слѣдуетъ ли примѣнить означенное правило ко всѣмъ лицамъ судебнаго и другихъ вѣдомствъ, имѣющимъ право на взиманіе обывательскихъ лошадей, въ видахъ облегченія, по возможности, тяжести подводной повинности для сельскихъ жителей.

Отзыва на это еще не получено.

Ростовское уѣздное земское Собраніе постановленіемъ 9 Октября 1868 г. опредѣлило открыть въ г. Нахичеванѣ земскій станціонный пунктъ въ 3 лошади. Вслѣдствіе сдѣланныхъ по сему Управою распоряженій, Нахичеванскій городской Голова увѣдомилъ Управу, что Нахичеванское городское общество, въ замѣнъ устройства въ семъ городѣ станціоннаго пункта, опредѣлило бывшему судебному слѣдователю Скубѣ на его разъѣзды 150 р. Но такъ

какъ лица, имѣющія право пользоваться земскими лошадьми, постоянно встрѣчали затрудненія при переѣздахъ по дѣламъ службы въ г. Нахичеванъ, и принимая во вниманіе, что вопросъ о замѣнѣ натуральной подводной повинности въ г. Нахичеванѣ выдачею разъѣздныхъ денегъ судебнымъ слѣдователямъ находился уже въ разсмотрѣніи земскаго Собранія, которое, согласно заключенію коммиссіи, положило устроить въ г. Нахичеванѣ станціонный пунктъ, на томъ основаніи, что при соединеніи Нахичевана съ Ростовомъ въ разъѣздахъ встрѣчается надобность не одному только судебному слѣдователю, то земская Управа вновь просила г. Ростовскаго Полиціймейстера о принятіи самыхъ дѣйствительныхъ мѣръ къ исполненію объясненнаго постановленія Собранія. Объ уклоненіи въ этомъ случаѣ Нахичеванскаго общества г. Полиціймейстеръ представилъ Начальнику губерніи, но станціонный пунктъ въ г. Нахичеванѣ не открытъ до сего времени.

Ростовское уѣздное земское Собраніе созыва 1869 года, въ виду неравномѣрнаго отбыванія сельскими обществами натуральныхъ повинностей, опредѣлило обращать получаемыя отъ проходящихъ военныхъ командъ за обывательскія подводы контръ-марки на уравненіе сихъ повинностей между сельскими обществами. Къ 1 Іюля 1870 г. таковыхъ контръ-марокъ состояло 645 на сумму 483 р. 75 к., которыя на основаніи объясненнаго постановленія подлежали распредѣленію между обществами. Между тѣмъ, на основаніи 40 ст. Врем. Прав. о зем. повин., контръ-марки за поставляемыя для военныхъ командъ обывателями подводы должны передаваться Управами въ уѣздныя казначейства, для зачета въ платежъ податей и сборовъ жителямъ, выставившимъ подводы.

Вслѣдствіе сего земская Управа новаго состава, имѣя въ виду, что объясненнымъ выше постановленіемъ Ростовскаго уѣзда земскаго Собранія отмѣняется 40 ст. Врем. Правилъ о зем. пов., представила о семъ Екатеринославскому гражданскому губернатору на усмотрѣніе и зависящее распоряженіе въ законодательномъ по-

рядкѣ; а между тѣмъ, по накопленію полученныхъ за поставленныя подводы контръ-марокъ и во избѣжаніе неудовольствія со стороны сельскихъ обывателей за необращеніе ихъ, по установленному порядку, въ зачетъ податей и сборовъ, земская Управа испрашиваетъ разрѣшенія земскаго Собранія о передачѣ имѣющихся въ оной контръ-марокъ въ уѣздное казначейство, для зачета въ платежъ податей и сборовъ сельскимъ обывателямъ, согласно существующему закону.

Воинская подводная повинность значительно облегчилась для обывателей съ проведеніемъ желѣзной дороги отъ Ростова на Харьковъ, по которой нынѣ производится большею частію передвиженіе воинскихъ командъ.

Остальныя натуральныя повинности, какъ то: 1) по пересылкѣ арестантовъ; 2) по содержанію карауловъ при арестантскихъ въ становыхъ квартирахъ; 3) постойная и 4) дорожная производились въ 1869 г. натурою такимъ же порядкомъ и приблизительно въ томъ же размѣрѣ, какъ въ 1867 и 1868 г г. Объ исполненіи этихъ повинностей свѣдѣнія содержатся въ общей вѣдомости объ отбытыхъ натуральныхъ повинностяхъ за 1869 годъ.

Съ упраздненіемъ почтоваго тракта отъ Ростова на Таганрогъ и Харьковъ, этапная, постойная и дорожная повинности также весьма облегчились. Послѣдняя повинность вообще не обремѣнительна для обывателей, такъ какъ со введеніемъ въ здѣшней мѣстности земскихъ учрежденій, дорожныя сооруженія, требующія затраты, исправляются на счетъ земскихъ суммъ.

Объ отбытой въ 1869 году пастбищной повинности, равно какъ о перенесеніи этой и постойной повинности на губернскій денежный сборъ доклады представлены Собранію особо.

При семъ земская Управа имѣетъ честь представить Собранію вѣдомости объ отбытыхъ натуральныхъ повинностяхъ за 1869 г. и за первую половину 1870 г., и раскладку натуральныхъ повинностей на 1871 годъ, а также вѣдомость о разгонѣ лошадей на земскихъ станціонныхъ пунктахъ въ 1869 и 1870 годахъ.

Въ вѣдомости о разгонѣ лошадей на земскихъ станціяхъ въ 1870 г., за первую половину свѣдѣнія показаны согласно дѣйствительному отпуску лошадей, а за вторую половину предполагаемыя Управою на основаніи свѣдѣній за прошедшій годъ. При этомъ земская Управа считаетъ долгомъ присовокупить, что на точность и вѣрность свѣдѣній объ отбытыхъ сельскими обывателями повинностяхъ, доставленныхъ волостными правленіями и показанныхъ въ представляемыхъ вѣдомостяхъ, нельзя вполнѣ положиться, такъ какъ книги объ этихъ повинностяхъ ведутся въ правленіяхъ не совсѣмъ точно и правильно, а провѣрка ихъ весьма затруднительна.

Тѣмъ менѣе можно основывать на нихъ какія либо заключенія относительно уравненія вообще натуральныхъ повинностей, что въ означенныхъ свѣдѣніяхъ волостныя правленія смѣшиваютъ повинности уѣздныя съ повинностями частными по надобностямъ обществъ.

Единственнымъ средствомъ для уравненія натуральныхъ повинностей представляется переложеніе подводной почтовой повинности, какъ главной и наиболѣе обременительной, на уѣздный денежный сборъ; о чемъ представляется особый докладъ.

ГЛАВА IX.

Земская почта.

Пересылка казенной и частной корреспонденціи чрезъ земскую почту производилась въ 1869 году такимъ же порядкомъ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ предшествовавшихъ годахъ. Пріемъ и отправка земской корреспонденціи были учреждены на всѣхъ земскихъ станціонныхъ пунктахъ. Въ каждый изъ этихъ пунктовъ разосланы были Управою прошнурованныя книги, съ подраздѣленіемъ на отдѣлы, въ которые записывалась подлежащая корреспонденція. Она пересылалась чрезъ состоящихъ при земской Управѣ двухъ разсыльныхъ. По истеченіи 1869 года книги на почтовыхъ пунктахъ были замѣнены новыми, а старыя, по повѣркѣ и осмотрѣ, сданы въ архивъ.

Корреспонденція доставлялась, по принадлежности, исправно, два раза въ недѣлю въ опредѣленные дни. Порядокъ этотъ соблюдался по возможности точно, смотря по времени года и состоянію дорогъ. Съ принятіемъ въ вѣдѣніе земства Таганрогскаго градоначальства, встрѣтилась надобность, для правильнаго и безостановочнаго хода земской почты, имѣть третьяго запаснаго разсыльнаго.

Случаевъ пропажи денегъ или пакетовъ не было, за исключеніемъ покражи неизвѣстнымъ лицомъ 10 руб., посланныхъ Управою въ Троицкое волостное правленіе, для выдачи учителю жалованья. По сдѣланному дознанію, пакетъ съ этими деньгами былъ полученъ въ цѣлости отъ земскаго разсыльнаго писаремъ Милость-Куракинскаго волостнаго правленія, а имъ пересланъ въ Покровское волостное правленіе; но по полученіи онаго въ Троицкомъ волостномъ правленіи, вложенныхъ въ пакетъ денегъ не оказалось. Подозрѣніе пало на Покровскаго волостнаго писаря, но по неимѣнію уликъ, дѣло оставлено безъ послѣдствій. Вслѣдствіе этого

случая, земскою Управою сдѣлано распоряженіе, чтобы всѣ деньги, посылаемыя изъ оной въ уѣздъ, были отдаваемы и принимаемы, подъ росписку, въ открытыхъ пакетахъ.

Въ теченіе 1869 года съ земскими разсыльными было переслано пакетовъ:

казенныхъ и земской Управы	8017
частныхъ	849
	8866

Въ томъ числѣ казенной и земской денежной корреспонденціи въ 2016 р. 58 к.

За пересылку частной корреспонденціи въ 1869 г. въ отдаленныя отъ почтоваго тракта селенія Управою было получено 27 р. 15 к.

По смѣтѣ на содержаніе двухъ разсыльныхъ въ 1869 г. Собраніемъ назначено было 400 рублей, израсходовано же было на жалованье двумъ разсыльнымъ 397 р. 35 к. и на содержаніе третьяго запаснаго разсыльнаго 30 руб., изъ общихъ остатковъ.— Кромѣ того произведены расходы до 50 руб. на изготовленіе книгъ для записки корреспонденціи, сумокъ для разсыльныхъ и проч. изъ экстраординарныхъ суммъ.

ПРИЛОЖЕНІЯ

КЪ ОТЧЕТУ РОСТОВСКОЙ НА ДОНУ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ ПО РАСПОРЯДИТЕЛЬНОЙ ЧАСТИ.

ПРИЛОЖЕНІЕ А.

Къ общему отчету.

Инструкція о распредѣленіи занятій, порядкѣ дѣлопроизводства и обязанностяхъ служащихъ въ канцеляріи Ростовской (на Дону) уѣздной земской Управы.

1. Распредѣленіе занятій.

На каждаго изъ служащихъ въ канцеляріи Ростовской (на Дону) уѣздной земской Управы возлагаются, подъ личною ихъ отвѣтственностію, слѣдующія занятія:

1) *На секретаря*: а) общій надзоръ за порядкомъ въ веденіи дѣлъ по части распорядительной, а также за составленіемъ канцелярскихъ книгъ, алфавитовъ, описей, вѣдомостей и т. п., за храненіемъ дѣлъ въ порядкѣ и за исполненіемъ служащими ихъ обязанностей и порученій предсѣдателя по распорядительной части.

б) Доклады предсѣдателю дѣлъ и бумагъ по предметамъ, требующимъ справокъ и особаго разрѣшенія.

в) Составленіе журналовъ и проэктовъ исполненія по резолюціямъ предсѣдателя и присутствія Управы, а также веденіе вообще переписки по Управѣ, кромѣ бухгалтерской части.

г) Составленіе ежегодныхъ отчетовъ и докладовъ по распорядительной части для представленія уѣздному земскому Собранію.

д) Составленіе общаго и очереднаго списковъ присяжныхъ засѣдателей и переписка по составленію избирательныхъ списковъ гласныхъ и мировыхъ судей.

е) Наблюденіе за экспедиторскою частью.

ж) Исполненіе всѣхъ особыхъ порученій предсѣдателя по дѣламъ Управы.

2) *На помощника секретаря*: а) исполненіе обязанностей Секретаря, въ случаѣ отсутствія или болѣзни его.

б) Составленіе журналовъ и проэктовъ исполненія по особымъ порученіямъ предсѣдателя.

в) Содержаніе дѣлъ въ порядкѣ, храненіе ихъ, веденіе алфавита, описи дѣлъ и описей входящихъ и исходящихъ бумагъ при дѣлахъ.

г) Составленіе подъ наблюденіемъ секретаря всѣхъ вообще вѣдомостей справочныхъ, статистическихъ и о запасныхъ хлѣбныхъ магазинахъ и т. п., а также пріисканіе дѣлъ и справокъ для доклада.

3) *На бухгалтера:* а) исполненіе обязанностей члена Управы, завѣдывающаго кассою, въ случаѣ отсутствія или болѣзни его, подъ наблюденіемъ предсѣдателя, кромѣ пріема, расходованія и храненія денежныхъ суммъ и вообще обязанностей, соединенныхъ съ званіемъ члена Управы.

б) Составленіе смѣты и раскладки земскаго сбора и вообще веденіе дѣлъ по денежной отчетности Управы, а также наблюденіе за храненіемъ оныхъ въ порядкѣ.

в) Составленіе журналовъ объ освидѣтельствованіи суммъ и о расходованіи денегъ, а также проэктовъ исполненія по резолюціямъ предсѣдателя и присутствія Управы по бухгалтерской части и вообще веденіе переписки по предметамъ особенной важности, которые не могутъ быть поручены помощнику бухгалтера.

г) Храненіе денежныхъ документовъ и наблюденіе за правильнымъ веденіемъ книгъ и дѣлъ по денежной отчетности, а также за храненіемъ ихъ.

д) Отправленіе денежной корреспонденціи.

е) Исполненіе вообще порученій предсѣдателя по дѣламъ Управы.

4) *На помощника бухгалтера*: а) исполненіе обязанностей бухгалтера, въ случаѣ отсутствія или болѣзни его.

б) Составленіе журналовъ и проэктовъ исполненія, а также веденіе переписки о денежной отчетности, по особымъ порученіямъ предсѣдателя, завѣдывающаго кассою члена Управы и бухгалтера.

в) Веденіе всѣхъ приходорасходныхъ книгъ, денежныхъ и земскохозяйственныхъ, описи дѣлъ и денежныхъ вѣдомостей, а также содержаніе въ порядкѣ и храненіе дѣлъ, относящихся до бухгалтерской части.

г) Изготовленіе денежной корреспонденціи.

5) *На экспедитора:* а) пріемъ и отправка всѣхъ пакетовъ по казенной и земской почтѣ.

б) Веденіе входящаго и исходящаго журналовъ.

в) Содержаніе и храненіе оконченныхъ дѣлъ за прежніе годы въ должномъ порядкѣ.

г) Завѣдываніе земскою почтою и отправленіе ея въ установленные дни.

д) Наблюденіе за исполненіемъ разсыльными и курьеромъ Управы ихъ обязанностей.

6) *На писцовъ:* а) переписка всѣхъ журналовъ, исходящихъ бумагъ, копій, вѣдомостей и проч.

б) Подшивка бумагъ къ дѣламъ, составленіе описей и проч.

в) Исполненіе особыхъ порученій предсѣдателя по дѣламъ Управы.

2. Порядокъ дѣлопроизводства.

1) Всѣ пакеты, получаемые въ Управѣ, представляются предсѣдателю, или исправляющему его должность, экспедиторомъ два раза въ день, именно: въ 10 часовъ утра и въ 2 часа по полудни.

2) По вскрытіи ихъ предсѣдателемъ, экспедиторъ немедленно записываетъ бумаги во входящій журналъ, и выдаетъ, подъ росписку въ книгѣ, секретарю и бухгалтеру, по принадлежности, а они представляютъ ихъ, съ дѣлами или справками, предсѣдателю, не позже 2-хъ часовъ по полудни и 7 часовъ вечера.

Примѣчаніе. Экстренныя бумаги представляются и исполняются тотчасъ по полученіи.

3) Проекты исполненія по входящимъ бумагамъ, согласно резолюціямъ предсѣдателя, составляются секретаремъ и представляются предсѣдателю для просмотра не позже, какъ на другой день, къ 10 часамъ утра.

4) По просмотрѣ, проекты исполненія тотчасъ переписываются писцами, провѣряются и скрѣпляются секретаремъ и представляются въ тотъ же день, въ 2 часа по полудни, предсѣдателю, отъ котораго передаются экспедитору для немедленнаго отправленія по назначенію.

5) Исполненіе по бумагамъ или журналамъ отмѣчается въ то же время экспедиторомъ во входящемъ и исходящемъ журналахъ, а также на самыхъ бумагахъ или журналахъ; за тѣмъ бумаги, съ черновыми отпусками, поступаютъ къ секретарю, который распоряжается о внесеніи дѣлъ въ опись и алфавитъ, приведеніи ихъ въ порядокъ и сдачѣ для храненія въ особомъ шкафѣ, въ хронологическомъ порядкѣ.

6) По дѣламъ, подлежащимъ по резолюціи предсѣдателя докладу, секретарь въ тотъ же день дѣлаетъ надлежащія справки и приготовляетъ письменные доклады въ формѣ журнала (безъ резолюціи), которые представляетъ предсѣдателю или присутствію, вмѣстѣ съ дѣломъ, не позже, какъ на другой день, къ 11 часамъ дня. Состоявшіяся по этимъ бумагамъ резолюціи секретарь тогда же записываетъ въ журналъ и за тѣмъ исполненіе по нимъ дѣлается въ тѣ же сроки и такимъ же порядкомъ, какъ объяснено выше, въ пунктахъ 3, 4 и 5.

7) Доклады и исполненіе по дѣламъ о денежной отчетности дѣлаются точно такимъ же образомъ бухгалтеромъ Управы.

8) Денежная корреспонденція отправляется непосредственно бухгалтеромъ; при чемъ деньги передаются имъ разсыльному счетомъ, подъ росписку, и вкладываются въ открытые пакеты, для доставленія по принадлежности, также подъ росписку.

9) Входящіе пакеты съ деньгами представляются предсѣдателю или присутствующему члену Управы, который передаетъ деньги завѣдывающему кассою члену Управы, подъ росписку на бумагахъ, а самыя бумаги экспедитору, для записки во входящій

журналъ; исполненіе по нимъ дѣлается порядкомъ, указаннымъ въ п. 3, 4, 5 и 7. Поступившія денежныя суммы немедленно отмѣчаются въ подлежащихъ книгахъ и хранятся въ кассѣ.

10) Полученіе и отсылка лѣкарствъ, учебныхъ принадлежностей и вообще земскаго имущества производятся экспедиторомъ, подъ наблюденіемъ завѣдывающаго кассою члена Управы и бухгалтера, съ надлежащею о томъ отчетностью.

3. Обязанности служащихъ.

1) Всѣ служащіе въ канцеляріи Управы должны исполнять въ точности возложенныя на нихъ служебныя обязанности, подъ личною отвѣтственностію каждаго изъ нихъ, и находиться въ должномъ повиновеніи предсѣдателю и членамъ Управы.

2) Служащіе обязаны заниматься въ Управѣ ежедневно, кромѣ воскресныхъ и высокоторжественныхъ дней, отъ 9 часовъ утра до 3 часовъ по полудни и отъ 6-ти до 9-ти часовъ вечера. — Въ воскресные и высокоторжественные дни они являются въ Управу только по особымъ приказаніямъ предсѣдателя, въ случаѣ экстренныхъ дѣлъ.

3) Въ случаѣ неявки служащихъ въ Управу безъ уважительной причины и безъ разрѣшенія предсѣдателя, они подвергаются замѣчанію, вычету изъ мѣсячнаго оклада жалованья и удаленію совсѣмъ отъ службы въ Управѣ, въ случаѣ неоднократной неявки.

4) Бухгалтеръ и помощникъ его находятся подъ непосредственнымъ начальствомъ предсѣдателя; остальные служащіе состоятъ подъ ближайшимъ надзоромъ секретаря, которому обязаны должнымъ уваженіемъ.

5) Всякій денежный убытокъ, происшедшій отъ упущенія одного изъ служащихъ, падаетъ на его отвѣтственность.

6) При увольненіи изъ Управы, служащіе сдаютъ назначенному для сего лицу находившіяся въ вѣдѣніи ихъ дѣла, документы, книги и т. п. полностію, по описи, съ законною отвѣтственностію, въ случаѣ потери или растраты.

ПРИЛОЖЕНІЕ Б.

Къ общему отчету.

Копія журнала Ростовской (на Дону) уѣздной земской Управы 20 Апрѣля 1870 года о квартирныхъ деньгахъ бывшаго судебнаго слѣдователя Корсунова.

Слушали: докладъ о томъ, что Ростовскимъ уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ, созыва 1869 года, передано на распоряженіе уѣздной Управы ходатайство бывшаго судебнаго слѣдователя А. А. Корсунова объ удовлетвореніи его квартирными деньгами по этой должности, съ 1 Октября 1862 г. по 1 Января 1867 г., въ количествѣ 531 р. 25 коп.

Екатеринославская губернская Управа отъ 10-го Января 1868 г., № 51, передала въ Ростовскую уѣздную земскую Управу 2928 р. 89 коп. для удовлетворенія судебныхъ слѣдователей квартирными деньгами за время до 1867 г., при чемъ препроводила списокъ лицъ, имѣющихъ право на полученіе означенныхъ денегъ. Въ спискѣ этомъ значится, между прочимъ, бывшій судебный слѣдователь губернскій секретарь Корсуновъ, не получившій таковыхъ денегъ въ количествѣ 509 р. 73 к., но уѣздная Управа бывшаго состава встрѣтила затрудненіе въ выдачѣ оныхъ Корсунову, по тому поводу, что онъ проживалъ въ собственномъ домѣ.

По закону судебные слѣдователи получаютъ квартирныя деньги на равнѣ съ становыми приставами, которымъ они выдаются въ Ростовскомъ уѣздѣ по назначенію уѣзднаго земскаго Собранія, въ размѣрѣ 125 р. въ годъ. Право ихъ на полученіе этихъ денегъ не ограничено наймомъ квартиры. Очевидно, что судебному слѣдователю, какъ и вообще всякому должностному лицу, должно быть предоставлено проживать въ собственномъ домѣ, если это совмѣстно съ его служебною дѣятельностію; при чемъ онъ не лишается права на полученіе квартирныхъ денегъ, въ видѣ вспомоществованія или добавочнаго жалованья.

Тѣмъ не менѣе губернскій секретарь Корсуновъ не можетъ требовать полученія сполна вышесказанныхъ денегъ, такъ какъ постоянно проживалъ въ своемъ помѣстьѣ, и не имѣетъ права на сравненіе съ другими судебными слѣдователями, представившими въ Управу подлинные контракты и условія о наймѣ квартиръ. На семъ основаніи и въ виду встрѣченнаго земскою Управою бывшаго состава затрудненія, губернскій секретарь Корсуновъ, по соглашенію съ предсѣдателемъ Управы, ограничилъ свое требованіе въ 300 р за все время до 1867 года.

Опредѣлили: принимая во вниманіе изложенныя обстоятельства и находя, что бывшій судебный слѣдователь Корсуновъ имѣетъ право на удовлетвореніе квартирными деньгами за пять лѣтъ, съ 1862 по 1867 г., въ половинномъ размѣрѣ, т. е. по 60 р. въ годъ, такъ какъ онъ проживалъ въ собственномъ домѣ, выдать ему подъ росписку триста рублей, въ полное удовлетвореніе по его претензіи, выписавъ эти деньги въ расходъ изъ губернскихъ суммъ, переданныхъ на этотъ предметъ въ распоряженіе Управы, о чемъ доложить уѣздному земскому Собранію и увѣдомить Екатеринославскую губернскую Управу.

ПРИЛОЖЕНІЕ В.

Къ отчету о народномъ образованіи

Вѣдомость о числѣ учащихся въ земскихъ народныхъ училищахъ Ростовскаго уѣзда и Таганрогскаго Градоначальства за $18^{69}/_{70}$ академическій годъ.

ЗЕМСКІЯ НАРОДНЫЯ УЧИЛИЩА.	Число учащихся.				ВСЕГО.	
	До 10 лѣтъ.		Отъ 10 лѣтъ и болѣе			
	Мальчиковъ	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ	Дѣвочекъ.
А. Въ Ростовскомъ Уѣздѣ.						
1) Батайское мужское.	29	—	21	—	50	—
2) „ женское	—	15	—	—	—	15
3) Койсугское	3	—	10	—	13	—
4) Новониколаевское	32	—	51	—	83	—
5) Новобатайское	30	5	14	3	44	8
6) Самарское	8	2	30	—	38	2
7) Кагальницкое	58	—	22	—	80	—
8) Екатериновское	27	—	71	—	98	—
9) Елисаветовское	18	—	42	—	60	—
10) Александровское	30	6	69	—	99	6
11) Совѣтовское	11	—	19	—	30	—
12) Милость-Куракинское	8	—	27	—	35	—
Б. Въ Таганрогскомъ Градоначальствѣ						
1) Покровское	20	2	80	—	100	2
2) Троицкое	17	1	97	1	114	2
3) Николаевское	35	3	64	—	99	3
Итого . . .	326	34	617	4	943	38

ПРИЛОЖЕНІЕ Г.

Къ отчету о народномъ образованіи.

Извлеченіе изъ отчета членовъ отъ Правительства Ростовскаго (на Дону) уѣзднаго училищнаго Совѣта о состояніи земскихъ народныхъ училищъ въ 1869—1870 году.

При осмотрѣ училищъ и годичныхъ испытаніяхъ найдено, что по закону Божію знанія учащихся въ большей части училищъ не могутъ считаться вполнѣ удовлетворительными. Нѣкоторые изъ законоучителей начали занятія свои только въ Декабрѣ, т. е. двумя мѣсяцами позже открытія ученія. Одни изъ нихъ объясняли это отступленіе тѣмъ, что до того времени не всѣ ученики были въ сборѣ, другіе,—что въ составѣ учащихся оказывалось мало подготовленныхъ къ слушанію закона Божія. Такія причины, конечно, не могутъ оправдывать законоучителей, поэтому на будущее время необходимо принять за правило производить выдачу жалованья законоучителямъ только за дѣйствительно данные ими уроки, по удостовѣренію училищнаго Совѣта. Отмѣтки о данныхъ законоучителями урокахъ должны дѣлаться въ классныхъ журналахъ. Лучшіе успѣхи по закону Божію найдены только въ училищахъ Елизаветовскомъ, Новониколаевскомъ, Милость-Куракинскомъ и отчасти въ Батайскомъ; самые слабые—въ Койсугскомъ.

По другимъ предметамъ, преподаваемымъ въ начальныхъ училищахъ, найдены: а) весьма удовлетворительные успѣхи въ училищахъ: Кагальницкомъ, Троицкомъ, Покровскомъ, Самарскомъ, Александровскомъ и Новониколаевскомъ; б) удовлетворительные—въ училищахъ: Елизаветовскомъ, Екатериновскомъ, Батайскомъ, женскомъ отдѣленіи Батайскаго училища, Милость-Куракинскомъ, Совѣтовскомъ и Ѳедоровскомъ, и в) неудовлетворительные—въ Новобатайскомъ и Койсугскомъ. Неудовлетворительные успѣхи въ послѣднихъ двухъ училищахъ слѣдуетъ приписать учи-

телямъ. Учитель Новобатайскаго училища, хотя весьма усерденъ, но не владѣетъ педагогическими способностями на столько, чтобы самостоятельно вести дѣло обученія; онъ можетъ быть еще полезнымъ въ качествѣ помощника учителя. Неуспѣхъ дѣла въ Койсугскомъ училищѣ объясняется отчасти неопытностью учителя (онъ состоитъ въ должности съ прошлаго года), отчасти недовѣріемъ общества къ новымъ способамъ обученія,—недовѣріемъ, дошедшимъ до открытаго сопротивленія учителю. Чтобы вывести это училище изъ печальнаго положенія, предсѣдатель училищнаго совѣта и членъ отъ духовнаго вѣдомства, посѣщая с. Койсугъ, лично объяснялись съ мѣстнымъ обществомъ.

Современныя методы преподаванія, можно сказать, водворились почти уже во всѣхъ земскихъ училищахъ. Сознательное усвоеніе учащимися предметовъ обученія ставится главною цѣлью. Не смотря на это утѣшительное направленіе земскихъ училищъ, результаты обученія не соотвѣтствуютъ ожиданіямъ: успѣшному ходу обученія не благопріятствуетъ краткость учебнаго времени въ сельскихъ училищахъ и неисправность посѣщенія ихъ учащимися. Обстоятельства эти на столько важны, что нельзя не принять ихъ въ соображеніе при оцѣнкѣ дѣятельности народныхъ учителей. Земскія училища, не смотря на свои недостатки, замѣтно подвигаютъ дѣло народнаго образованія въ уѣздѣ. Значительное число учащихся въ нихъ (на каждое изъ земскихъ училищъ среднимъ числомъ приходится болѣе 60 учениковъ) показываетъ то довѣріе, которое онѣ пріобрѣтаютъ въ средѣ населенія. Имѣя всѣ задатки для своего развитія, земскія училища несомнѣнно упрочатъ дѣло народнаго образованія и дадутъ ему лучшее направленіе. Уже и въ настоящее время во многомъ измѣняется замѣтно къ лучшему взглядъ сельскаго населенія на обученіе дѣтей и обращеніе съ ними, и эту перемѣну слѣдуетъ приписать вліянію земскихъ училищъ.

Въ составѣ учителей земскихъ училищъ въ прошломъ году считалось окончившихъ курсъ въ педагогическихъ курсахъ 5, окончившихъ курсъ въ духовныхъ Семинаріяхъ 3, неокончившихъ

курсъ духовныхъ Семинарій 8 и выдержавшихъ испытаніе на званіе учителей 2.

Классные журналы показываютъ, что земскія училища наполняются учащимися преимущественно только въ послѣднихъ числахъ Ноября и пустѣютъ съ первыхъ чиселъ Марта. Въ остальное учебное время едва $^1/_{10}$ всего числа учащихся посѣщаютъ училища. Очевидно, что для устраненія такого невыгоднаго для дѣла порядка требуются мѣры, которыя и должны быть приняты самимъ земствомъ. Съ цѣлью улучшенія училищъ въ этомъ отношеніи было бы полезно: во 1-хъ, учебное время въ земскихъ училищахъ назначить съ 1-го Сентября по 15 Мая, безъ перерыва ученія на время весеннихъ посѣвовъ (освобожденіе болѣе взрослыхъ учениковъ на это послѣднее время можно предоставить попечителямъ училищъ); во 2-хъ, предупреждать мѣстныя общества, что они лишатся пособія земства на содержаніе училищъ, если большинство учащихся будетъ поступать въ училища и оставлять ихъ не въ назначенное время, и въ 3-хъ, открывать вновь училища, при пособіи отъ земства, въ тѣхъ только селеніяхъ, въ которыхъ состоятся общественные приговоры относительно правильнаго посѣщенія дѣтьми училищъ въ учебное время.

Хозяйственная часть земскихъ училищъ, кромѣ Николаевскаго, Александровскаго и училищъ Таганрогскаго Градоначальства, требуетъ постоянныхъ заботъ. Обязанность эта лежитъ главнымъ образомъ на попечителяхъ училищъ, но, къ сожалѣнію, они до сего времени не заявляли своей дѣятельности. Такъ какъ недѣятельность свою попечители объясняли неопредѣленностью ихъ правъ и обязанностей, то Училищнымъ Совѣтомъ и составлена для нихъ въ настоящемъ году подробная инструкція.

Въ учебникахъ училища не терпятъ недостатка: ихъ выслано Училищнымъ Совѣтомъ на 775 руб 54 коп. Въ каждомъ изъ земскихъ училищъ имѣется библіотека, состоящая изъ руководствъ для преподавателей и книгъ для чтенія, которыхъ выслано Училищнымъ Совѣтамъ съ 1868 г. на счетъ земскихъ суммъ, на 576 руб.

ПРИЛОЖЕНІЕ Д.

Къ отчету о медицинской части

Вѣдомость о дѣтяхъ, коимъ привита предохранительная оспа по 1-му и 2-му медицинскимъ участкамъ Ростовскаго уѣзда за 1869 годъ.

№	ВЪ КАКИХЪ МѢСТНОСТЯХЪ.	Число дѣтей, коимъ привита оспа.
	По 1-му участку.	
1	Въ Милость-Куракинской волости	91
2	Въ Александровской волости	41
3	Въ 5-ти Армянскихъ селеніяхъ	180
4	Въ Затемерницкомъ поселеніи	91
	ВСЕГО . . .	403
	По 2-му участку.	
1	Въ Кагальницкой волости	417
2	„ Семибалковской	144
3	„ Маргаритовской	46
4	„ Глафировской	230
5	„ Екатериновской	562
6	„ Отрадовской	63
7	„ Новониколаевской	252
8	„ Васильево-Петровской	77
9	„ Батайской	180
10	„ Ейскомъ укрѣпленіи	152
	ВСЕГО . . .	2123

ПРИЛОЖЕНІЕ Б

Къ отчету о ветеринарной части

Вѣдомость о состояніи скотоводства въ Ростовскомъ уѣздѣ.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Лошадей.	Рогатаго скота.			Овецъ.		Свиней.
		Рабочихъ быковъ.	Коровъ дойныхъ.	Гуляваго скота.	Тонкорунныхъ.	Простыхъ.	
У ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ КРЕСТЬЯНЪ:							
Батайской волости	560	5450	2520	3012	—	18430	2453
Новониколаевской	942	6885	2293	5429	12765	8256	3674
Кагальницкой	1540	3674	1215	1563	—	10374	1945
Екатериновской	1459	6044	2032	3129	—	10252	3152
Итого	4501	22053	8060	13133	12765	47312	11221
У ВРЕМЕННО-ОБЯЗАННЫХЪ КРЕСТЬЯНЪ:							
Александровской волости	202	842	252	348	—	1350	362
Милость-Куракинской	270	820	272	300	—	1570	152
Мысъ-Добронадеждинской	290	520	302	283	—	700	120
Васильево-Петровской	310	1628	484	837	—	1600	540
Семибалковской	100	1200	520	773	—	633	555
Маргаритовской	250	620	405	750	—	900	428
Глафировской	940	150	672	872	—	1795	900
Отрадовской	285	90 00	460	620	—	5110	380
Итого	2647	8030	3367	4783	—	13658	3437
У АРМЯНЪ-НОСКЛЯНЪ:							буйвол.
Селенія Чалтыръ	650	2400	800	1448	—	8420	200
„ Крымъ	400	1800	500	6010	—	4020	120
„ Султанъ-Салы	120	480	220	430	—	1400	80
„ Салы	400	1300	340	630	—	5400	240
„ Несвѣтай	130	500	150	360	—	800	60
Итого	1700	6480	2010	8878	—	20040	700

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Лошадей.	Рогатаго скота.			Овецъ.		Свиней.
		Рабочихъ быковъ.	Коровъ дойныхъ.	Гуленаго скота.	Тонкорунныхъ.	Простыхъ.	
У АРМЯНЪ-ХУТОРЯНЪ	80	300	120	480	3000	800	30
„ АРМЯНЪ ЗЕМЛЕВЛАДѢЛЬЦЕВЪ . .	1360	4320	800	2040	14820	8538	400
ИТОГО . . .	1440	4620	920	2520	17820	9338	430
„ МѢЩАНЪ ЕЙСКАГО УКРѢПЛЕНІЯ .	600	400	334	280	—	815	450
Итого въ Ростовскомъ уѣздѣ	10888	41583	14691	29594	30585	91163	15538 буйвол. 700

Примѣчаніе О количествѣ скота, находящагося въ имѣніяхъ дворянъ землевладѣльцевъ Ростовскаго уѣзда, свѣдѣній не доставлено.

ПРИЛОЖЕНІЕ Ж.

ВѢДОМОСТЬ О НАТУРАЛЬНЫХЪ ПОВИННОСТЯХЪ ОТБЫТЫХЪ ВЪ РОСТОВСКОМЪ УѢЗДѢ ВЪ 1869 ГОДУ.

ПО ОБЩЕСТВАМЪ.	ВЫСТАВЛЕНО ПОДВОДЪ. Для разъѣздовъ по дѣламъ службы. За прогоны. Число лошадей.	На сумму. Р. К.	Безъ прогоновъ. Число лошадей.	На сумму. Р. К.	Для этаповъ. За плату. Подводъ.	На сумму. Р. К.	Безъ платы. Подводъ.	На сумму. Р. К.	Для прохода арестантовъ не по этапамъ пересылающихся. За контръ-марки. Подводъ.	Рабочихъ.	На сумму. Р. К.	Безъ контръ-марокъ. Подводъ.	Рабочихъ.	На сумму. Р. К.	Для исправленія дорогъ, гатей и мостовъ. На почтовыхъ дорогахъ. Подводъ.	Рабочихъ.	На сумму. Р. К.	На всѣхъ прочихъ дорогахъ. Подводъ.	Рабочихъ.	На сумму. Р. К.	Для потребленія сусликовъ и саранчи. Подводъ.	Рабочихъ.	На сумму. Р. К.	Для разсылки патентовъ. Конныхъ.	Пѣшихъ.	На сумму. Р. К.	Понятыхъ по разнымъ случаямъ и карауловъ при содержащихся. Конныхъ.	Пѣшихъ.	На сумму. Р. К.	Отбыто натуральной квартирной повинности. Домохозяевами отбывшими повинность.	Число постоянныхъ дней.	На сумму. Р. К.	Всего на сумму. Рубли.	Копѣйки.
Батайская волость.																																							
Батайскъ	174	52 59	974	383 „	„	„ „	„	„ „	„	„	„ „	127	1037	613 75	247	400	385 25	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	62	83	74 35	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	1508	94
Кобсунъ	„	„ „	„	„ „	„	„ „	„	„ „	„	„	„ „	22	262	147 50	160	235	220 50	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	35	58	37 85	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	405	85
Итого	174	52 59	974	383 „	„	„ „	„	„ „	„	„	„ „	149	1299	761 25	407	635	605 75	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	97	141	112 20	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	1914	79
Новониколаевская волость.																																								
Новониколаевка съ хуторами: Саморскихъ и Высочинскъ	81	21 30	296	213 „	„	„ „	„	„ „	„	„	„ „	13	58	27 15	„	„	„ „	„	„	„ „	45	83	58 65	„	„	„ „	161	„	121 „	40	96	58 55	„	„	„ „	„	„	„ „	499	65
Новобатайскъ	98	56 71½	109	81 50	„	„ „	„	„ „	„	„	„ „	138	593	281 40	„	„	„ „	„	„	„ „	82	241	133 80	„	„	„ „	98	„	73 50	83	131	92 5	„	„	„ „	„	„	„ „	718	96½
Кузнецовка	88	18 64½	834	618 50	„	„ „	„	„ „	„	„	„ „	16	67	32 10	62	93	74 40	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	137	„	102 75	89	60	39 75	„	„	„ „	„	„	„ „	886	14½
Итого	267	96 66	1239	913 „	„	„ „	„	„ „	„	„	„ „	167	718	340 65	62	93	74 40	127	324	192 45	„	„	„ „	„	„	„ „	396	„	297 25	152	287	190 35	„	„	„ „	„	„	„ „	2104	76
Васильево-Петровская волость.																																								
Васильево-Петровка	43	10 25	265	137 75	„	„ „	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	90	„	26 50	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	174	50
Итого	43	10 25	265	137 75	„	„ „	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	90	„	26 50	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	174	50
Екатериновская волость.																																								
Екатериновка	49	19 4½	442	336 „	„	„ „	„	„ „	„	„	„ „	94	290	138 90	„	„	„ „	„	393	98 25	132	88	132 „	380	262	50 „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	986	69½
Елизаветовка	15	3 82½	373	236 25	„	„ „	„	„ „	„	„	„ „	16	67	32 10	„	„	„ „	„	641	331 40	98	196	98 „	183	„	91 50	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	869	7½
Александровка	63	32 40	397	291 55	3	4 37	16	13 7	„	„	„ „	93	332	245 55	„	„	„ „	432	432	432 „	480	680	412 „	157	„	95 50	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	1587	64
На дѣлѣмыя работы																		306	61 20																				
Итого	127	55 27	1212	863 80	3	4 37	16	13 7	„	„	„ „	280	837	492 55	„	„	„ „	432	1772	922 85	710	964	642 „	720	„	449 50	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	3443	41
Отрадовская волость.																																								
Дерев. Отрада	15	7 50	311	271 50	„	„ „	„	„ „	„	„	„ „	7	12	10 90	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	40	45	46 10	20	40	27 „	„	„	„ „	„	„	„ „	363	„
Итого	15	7 50	311	271 50	„	„ „	„	„ „	„	„	„ „	7	12	10 90	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	40	45	46 10	20	40	27 „	„	„	„ „	„	„	„ „	363	„
Глафировская волость.																																								
Глафировка	17	5 10	133	88 47	„	„ „	„	„ „	„	„	„ „	13	6	3 20	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	228	„	97 35	„	29	16 80	„	„	„ „	„	„	„ „	213	92
Шабловка	24	9 64	167	112 30	„	„ „	„	„ „	„	„	„ „	31	15	20	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	217	„	120 81	„	24	13 20	„	„	„ „	„	„	„ „	271	15
Николаевка	„	„ „	„	„ „	„	„ „	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	2	1 „	„	„	„ „	„	„	„ „	1	„
Итого	41	14 74	300	200 77	„	„ „	„	„ „	„	„	„ „	44	21	40 „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	445	„	218 16	„	55	31 „	„	„	„ „	„	„	„ „	486	7
Маргаритовская волость.																																								
Маргаритовка	99	28 96½	387	241 50	„	„ „	„	„ „	„	„	„ „	531	265	50	7	7	7 „	31	34	32 50	„	„	„ „	24	„	12 „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	587	46½
Портъ Катонъ	59	14 56	481	291 „	„	„ „	„	„ „	„	„	„ „	258	129	„	„	„	„ „	2	6	4 „	„	„	„ „	62	„	31 „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	469	56
Новомаргаритовка	„	„ „	„	„ „	„	„ „	„	„ „	„	„	„ „	248	124	„	42	42	42 „	1	3	2 „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	168	„
Итого	158	43 52½	868	532 50	„	„ „	„	„ „	„	„	„ „	1037	518	50	49	49	49 „	34	43	38 50	„	„	„ „	86	„	43 „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	1225	2½
Кагальницкая волость.																																								
Кагальникъ.																																								
Круглое																																								
Кутей																																								
Каменать	169	99 25	1970	643 79	„	„ „	„	„ „	„	„	„ „	252	5000	1691 55	182	115	207 „	„	„	„ „	„	„	„ „	210	„	105 „	„	97	29 10	196	71736	3586 80	6362	49
Гниловатый																																								
Ильковъ																																								
Подъ-Азовъ																																								
Узякъ																																								
Итого	169	99 25	1970	643 79	„	„ „	„	„ „	„	„	„ „	252	5000	1691 55	182	115	207 „	„	„	„ „	„	„	„ „	210	„	105 „	„	97	29 10	196	71736	3586 80	6362	49
Екейское укрѣпленіе.	20	7 8½	248	134 17½	„	„ „	„	„ „	„	„	„ „	155	72	141 30	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	31	52	227	„	158 90	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	472	98
Милость-Куракинская волость.																																								
М. Милость Куракино	39	5 95	259	194 25	„	„ „	„	„ „	„	„	„ „	9	63	19 50	„	„	„ „	„	„	„ „	14	55	38 „	„	„	„ „	„	„	„ „	20	6 „	349	410	26 75	290	45
„ Палагіада	„	„ „	„	„ „	„	„ „	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	1	6	3 49	„	„	„ „	„	„	„ „	4	1 20	8	8 „	40	5	9
„ Борисовка 1-я	„	„ „	„	„ „	„	„ „	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	1	7	3 50	„	„	„ „	„	„	„ „	4	1 20	8	8 „	40	5	10
„ Борисовка 2-я	„	„ „	„	„ „	„	„ „	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	1	6	3 49	„	„	„ „	„	„	„ „	4	1 20	9	9 „	45	5	14
Трудолюбовка	„	„ „	„	„ „	„	„ „	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	1	7	3 50	„	„	„ „	„	„	„ „	5	1 50	8	8 „	40	5	39
Ивановка 1-я	„	„ „	„	„ „	„	„ „	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	5	1 50	8	8 „	40	5	40
Ивановка 2-я	„	„ „	„	„ „	„	„ „	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	5	1 50	6	6 „	30	5	33
Ряженое	„	„ „	„	„ „	„	„ „	„	„ „	„	„	„ „	2	14	4 „	„	„	„ „	2	11	6 40	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	10	3 „	26	50	„	50	15	90
Ряженое	„	„ „	„	„ „	„	„ „	„	„ „	„	„	„ „	2	23	5 „	„	„	„ „	1	10	5 „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	10	3 „	21	40	2 „	„	15	„
Ряженое	„	„ „	„	„ „	„	„ „	„	„ „	„	„	„ „	1	6	1 50	„	„	„ „	2	11	6 40	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	10	3 „	27	43	2 15	13	5
Ряженое	„	„ „	„	„ „	„	„ „	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	1	5	2 „	„	„	„ „	„	„	„ „	10	3 „	26	50	2 50	7	50
Веселое	„	„ „	„	„ „	„	„ „	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	1	5	2 „	„	„	„ „	„	„	„ „	10	3 „	27	52	2 60	7	60
Мирная Долина	„	„ „	„	„ „	„	„ „	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	1	5	2 „	„	„	„ „	„	„	„ „	10	3 „	34	60	3 „	8	„
Д. Благодать	„	„ „	„	„ „	„	„ „	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	2	11	6 40	„	„	„ „	„	„	„ „	12	3 60	24	48	2 40	13	90
С. Рясное	„	„ „	„	„ „	„	„ „	„	„ „	„	„	„ „	1	6	1 50	„	„	„ „	2	9	5 60	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	6	1 80	14	30	1 50	8	90
Видная	„	„ „	„	„ „	„	„ „	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	3	15	9 „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	8	2 40	26	26	1 30	12	70
Новоцерковская	„	„ „	„	„ „	„	„ „	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	2	9	5 60	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	10	3 „	18	18	90	9	50
Марцинская	„	„ „	„	„ „	„	„ „	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	3	1	1 20	„	„	„ „	„	„	„ „	10	3 „	12	12 „	60	4	80
Крестьяновка	„	„ „	„	„ „	„	„ „	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	1	3	1 20	„	„	„ „	„	„	„ „	8	1 80	8	8 „	40	3	40
Соколовка	„	„ „	„	„ „	„	„ „	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	1	3	1 20	„	„	„ „	„	„	„ „	6	1 80	8	8 „	40	3	55
Камышевка	„	„ „	„	„ „	„	„ „	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	55	3 55
Итого	39	5 95	259	194 25	„	„ „	„	„ „	„	„	„ „	15	112	32 25	„	„	„ „	33	195	113 „	„	„	„ „	„	„	„ „	165	49 50	680	905	51 50	446	45
Александровская волость.																																								
Сонтъ																																								
Кирилевка																																								
Прівѣтъ																																								
Красносолье																																								
Новосолье																																								
Богдановка Антоновка	56	13 62	360	1120 „	„	„ „	„	„ „	„	„	„ „	92	237	163 30	„	„	„ „	429	332	429 60	840	1682	841 50	50	244	98 20	„	955	286 50	811	610	91 43	3039	15
Абрамовка																																								
Суженка																																								
Александровка																																								
Масловоозеро																																								
Благодать																																								
Павловка																																								
Хорская Поляна																																								
Итого	56	13 62	360	1120 „	„	„ „	„	„ „	„	„	„ „	92	237	163 30	„	„	„ „	429	332	429 60	840	1682	841 50	50	244	98 20	„	955	286 50	811	610	91 43	3039	15
Арміянскія селенія.																																								
Кружокъ	„	„ „	8	1340 „	„	„ „	167	125 75	26	26	14 „	65	130	80 „	40	80	120 „	50	80	135 „	700	1300	950 „	115	„	41 „	„	„	„ „	„	„	„ „	750	7764	312 81	3118	56
Сухтинъ-Салы	2	40	25	18 75	„	„ „	„	„ „	28	28	21 „	48	38	36 „	„	„	„ „	45	120	82 50	160	320	240 „	30	20	25 „	„	„	„ „	186	1704	255 60	678	85
Большіе Салы	21	16 10	45	31 50	„	„ „	„	„ „	91	60	40 50	„	„	„ „	„	„	„ „	785	752	77 5	752	789	77 5	82	„	41 „	„	„	„ „	874	874	26 22	308	42
Несвітай	„	„ „	„	„ „	„	„ „	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	21	„	7 50	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	7	50
Итого	33	15 50	78	1390 25	„	„ „	767	125 75	145	114	75 50	113	168	116 „	40	80	120 „	880	952	394 55	1612	2409	1267 5	248	20	114 50	„	„	„ „	1810	10342	594 63	4113	33
Покровская волость.																																								
Покровское	133	49 85	255	127 50	„	„ „	412	412 „	237	„	176 37½	151	76	187 80	40	20	50 „	„	„	„ „	„	„	„ „	252	„	126 „	„	32	8 „	717	5720	285 „	1372	52½
Кромѣ того с. Покровское отбыло повинностей на сопровожденіе почтъ и эстафетъ																																							189	„
Итого	133	49 85	255	127 50	„	„ „	412	412 „	237	„	176 37½	151	76	187 80	40	20	50 „	„	„	„ „	„	„	„ „	252	„	126 „	„	32	8 „	717	5720	285 „	1561	52½
Троицкая волость.	28	4 83	87	43 50	„	„ „	„	„ „	„	„	„ „	13	57	30 10	59	118	„ 42	24	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	553	276	50 „	„	„	„ „	„	„	„ „	472	93
Троицкое																																							178	50
Кромѣ того с. Троицкое отбыло повинностей на сопровожденіе почтъ и эстафетъ																																								
Итого	28	4 83	87	43 50	„	„ „	„	„ „	„	„	„ „	13	57	30 10	59	118	„ 42	24	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	553	276	50 „	357	„	178 50	„	„	„ „	657	43
Преображенская волость.																																								
С. Самбекъ	112	46 88	305	152 50	„	„ „	298	222 50	„	„	„ „	46	47	35 25	11	30	15 „	„	„	„ „	183	216	„ „	371	„	185 50	„	„	„ „	201	2862	286 20	944	83
Хут. Варенокка	11	5 78	29	31 72	„	„ „	150	116 50	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	144	163	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	159	1757	175 70	329	70
Кутулукъ	„	„ „	„	„ „	„	„ „	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	72	96	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	96	963	96 30	96	30
Итого	123	51 56	334	184 22	„	„ „	448	340 „	„	„	„ „	46	47	35 25	11	30	15 „	„	„	„ „	399	475	„ „	371	„	185 50	„	„	„ „	456	2582	558 20	1370	83
Кромѣ того С. Николаевка и Хут. Бессергеновка отбыли повинностей на сопровожденіе почтъ и эстафетъ																																								
Николаевская волость.																																								
С. Николаевка	„	„ „	„	„ „	„	„ „	„	„ „	„	„	„ „	13	43	18 40	„	„	„ „	„	„	„ „	196	176	142 „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	310	90
Кромѣ того С. Николаевка и Хут. Бессергеновка отбыли повинностей на сопровожденіе почтъ и эстафетъ																																								
Хут. Бессергеновка	15	11 25	22	16 50	„	„ „	53	39 75	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	55	50
Итого	15	11 25	22	16 50	„	„ „	53	39 75	„	„	„ „	13	43	18 40	„	„	„ „	„	„	„ „	196	176	142 „	„	„	„ „	213	130	169 25	74	„	55 50	„	„	„ „	452	95
Мысъ - Добровадежденской волости	175	52 „	543	1800 „	„	„ „	250	275 „	„	„	„ „	215	215	245 „	„	„	„ „	75	215	275 50	2757	3950	2800 „	175	212	127 50	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	5575	„
Ростовской квартирной коммиссіи	„	„ „	„	„ „	„	„ „	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	4496	247840	„ „	„	„	„ „	„	„
Таганрогской Городской Думы	59	44 25	„	„ „	„	„ „	225	177 „	419	1114	54 „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	2	„	850 „	500	19243	962 15	3236	14
За прогоны 11																																								
Итого	59	44 25	„	„ „	„	„ „	236	177 „	419	1114	54 „	„	„	„ „	98	88	20 „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	„	„	„ „	2	„	850 „	500	19243	962 15	3236	14
А всего	1675	635 78	9325	8956 50½	239	181 37	1765	2320 11	382	114	251 87½	1668	1013	4894 40	850	1140	1121 45	2240	3999	2408 45	6318	9520	5582 7	4173	1068	2322 56	983	1631	1894 45	9666	358978	6129 71	5693	53

ПРИЛОЖЕНІЕ 3.

ВѢДОМОСТЬ О НАТУРАЛЬНЫХЪ ПОВИННОСТЯХЪ РОСТОВСКАГО УѢЗДА ЗА ПЕРВУЮ ПОЛОВИНУ 1870 ГОДА.

ПО ОБЩЕСТВАМЪ.	ВЫСТАВЛЕНО ПОДВОДЪ.								Для прохода арестантовъ не по этапамъ пересылающихся.						Для исправленія дорогъ, гатей и мостовъ.						Для истребленія сусликовъ и саранчи.			Для разсылки пакетовъ.			Понятыхъ по разнымъ случаямъ и караулъ при содержащихся.			Отбыто натуральной квартирной повинности.			Всего на сумму.
	Для разъѣздовъ по дѣламъ службы.				Для этаповъ.																												
	За прогоны.		Безъ прогоновъ.		За плату.		Безъ платы.		За контръ-марки.			Безъ контръ-марокъ.			На почтовыхъ дорогахъ.			На всѣхъ прочихъ дорогахъ.															
	Число лошадей.	На сумму. Р. К.	Число лошадей.	На сумму. Р. К.	Подводъ.	На сумму. Р. К.	Подводъ.	На сумму. Р. К.	Подводъ.	Рабочихъ	На сумму. Р. К.	Подводъ.	Рабочихъ	На сумму. Р. К.	Подводъ.	Рабочихъ	На сумму. Р. К.	Подводъ	Рабочихъ	На сумму. Р. К.	Подводъ.	Рабочихъ	На сумму. Р. К.	Конныхъ	Пѣшихъ	На сумму. Р. К.	Конныхъ	Пѣшихъ	На сумму. Р. К.	Домовъ отбывающихъ кварти повинность.	Число постойныхъ дней.	На сумму. Р. К.	Рубли. Копѣйки.
1. Милость-Куракинская волость																																	
Милость Куракина																																	
Палагіада																																	
Борисовка 1-я																																	
Борисовка 2-я																																	
Трудолюбовка																																	
Ивановка 1-я																																	
Ивановка 2-я	,,	,, ,,	,,	,, ,,	,,	,, ,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	57	16 ,,	20	20	22 50	46	40	56 ,,	282	514	282 ,,	,,	,,	,, ,,	,,	30	12 ,,	6	6	,, 45½	388 95½
Ряженое																																	
Ряженое																																	
Ряженое																																	
Веселое																																	
Мирная Долина																																	
Благодать																																	
Рясное																																	
Видная																																	
Новопетровенька																																	
Маріинская																																	
Крестьниковка																																	
Соколовка																																	
Камышенка																																	
Итого	,,	,, ,,	,,	,, ,,	,,	,, ,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	57	16 ,,	20	20	22 50	46	40	56 ,,	282	514	282 ,,	,,	,,	,, ,,	,,	30	12 ,,	6	6	,, 45½	388 95½
2. Александровская волость.																																	
Совѣтъ																																	
Кириловка																																	
Пріютъ																																	
Красноселье																																	
Новоселье																																	
Богдановка Антиповка																																	
Абрамовка	35	15 65	496	715 80	,,	,, ,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	1	64	25 ,,	,,	,,	,, ,,	268	407	401 15	3178	6356	4925 90	68	175	86 50	,,	326	86 16	419	207	34 50	6290 66
Суженная																																	
Александровка																																	
Масалоновка																																	
Благодать																																	
Павловка																																	
Горская Порада																																	
Итого	35	15 65	496	715 80	,,	,, ,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	1	64	25 ,,	,,	,,	,, ,,	268	407	401 15	3178	6356	4925 90	68	175	86 50	,,	326	86 .6	419	207	34 50	6290 66
Батайская волость.																																	
Батайскъ	43	18 92½	515	140 82	,,	,, ,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	56	366	215 ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	39	52	55 25	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	429 99½
Койсугъ	,,	,, ,,	,,	,, ,,	,,	,, ,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	8	85	48 50	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	17	34	29 95	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	78 45
Итого	43	18 92½	515	140 82	,,	,, ,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	64	451	263 50	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	56	86	85 20	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	508 44½
Новониколаевская волость.																																	
Новоникалаевка съ хуторами: Самарскимъ и Высочинымъ	26	10 82	201	150 75	,,	,, ,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	22	90	39 ,,	,,	,,	,, ,,	119	149	126 50	,,	,,	,, ,,	127	,,	63 50	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	390 57
Новобатайскъ	14	8 65	74	55 50	,,	,, ,,	,,	,, ,,	6	6	3 47½	56	221	83 25	,,	,,	,, ,,	58	112	57 ,,	,,	,,	,, ,,	47	,,	23 50	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	231 37½
Кулишовка	20	6 57½	406	304 50	,,	,, ,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	3	67	18 25	7	8	5 50	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	149	,,	74 50	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	409 32½
Итого	60	26 4½	681	510 75	,,	,, ,,	,,	,, ,,	6	6	3 47½	81	378	140 50	7	8	5 50	177	261	183 50	,,	,,	,, ,,	323	,,	161 50	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	1031 27
Васильево-Петровская волость.																																	
Васильево-Петровка	8	1 70	179	53 86¼	,,	,, ,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	50	,,	11 50	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	67 6¼
Итого	8	1 70	179	53 86¼	,,	,, ,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	50	,,	11 50	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	67 6¼
Маргаритовская волость.																																	
Маргаритовка	60	18 82½	278	139 ,,	,,	,, ,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	3	78	40 50	18	18	18 ,,	30	30	30 ,,	50	50	50 ,,	52	,,	26 ,,	,,	61	30 50	,,	212	53 ,,	405 82½
Портъ Катонъ	36	15 34	255	127 50	,,	,, ,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	23	11 50	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	78	78	78 ,,	70	,,	35 ,,	32	15	39 50	,,	19	4 75	311 59
Новомаргаритовка	,,	,, ,,	,,	,, ,,	,,	,, ,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	50	50	50 ,,	,,	,,	,, ,,	33	33	33 ,,	,,	,,	,, ,,	32	,,	32 ,,	,,	,,	,, ,,	115 ,,
Итого	96	34 16½	533	266 50	,,	,, ,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	3	101	52 ,,	68	68	68 ,,	30	30	30 ,,	161	161	161 ,,	122	,,	61 ,,	64	76	102 ,,	,,	231	57 75	832 41½
Глафировская волость.																																	
Глафировка	8	2 85	118	59 ,,	,,	,, ,,	,,	,, ,,	,,	13	6 50	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	111	,,	83 25	,,	10	5 ,,	,,	,,	,, ,,	156 60
Шабельскъ	16	7 10	117	58 50	,,	,, ,,	,,	,, ,,	,,	2	1 ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	85	,,	63 75	,,	16	8 ,,	,,	,,	,, ,,	138 35
Николаевка	,,	,, ,,	,,	,, ,,	,,	,, ,,	,,	,, ,,	3	3	2 25	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	6	126	67 50	124	,,	93 ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	162 75
Итого	24	9 95	235	117 50	,,	,, ,,	,,	,, ,,	3	18	9 75	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	6	126	67 50	320	,,	240 ,,	,,	26	13 ,,	,,	,,	,, ,,	457 70
Екатериновская волость.																																	
Екатериновка	40	13 85	412	243 50	,,	,, ,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	256	76 80	,,	,,	,, ,,	1200	1200	600 ,,	310	2954	1087 25	92	,,	55 20	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	2076 60
Для проѣзда членовъ волости			114	94 20							Для устройства части чрезъ оврагъ въ лѣсную плантацію								250	75 ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	169 20
Елисаветовка	15	4 75	219	131 40	,,	,, ,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	16	75	39 60	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	715	5380	1868 90	84	,,	50 40	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	2095 5
	То же		81	48 60	,,	,, ,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	То же	329	148 5	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	196 65
Александровка	32	18 50	399	279 30	,,	,, ,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	34	122	100 40	,,	,,	,, ,,	163	163	163 ,,	1542	6936	3349 90	78	,,	44 40	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	3955 50
	То же		111	71 20	,,	,, ,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	То же	164	78 80	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	150 ,,
																		Плуга 2															
Итого	87	37 10	1336	868 20	,,	,, ,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	50	453	216 80	,,	,,	,, ,,	1363 Плуга 2	2106	1064 85	2567	15270	6306 5	254	,,	150 ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	8643 ,,
Ейское укрѣпленіе	12	4 75	199	67 72½	,,	,, ,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	22	110	76 15	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	20	694	423 60	134	175	180 ,,	6	2	850 ,,	,,	,,	,, ,,	1602 22½
Итого	12	4 75	199	67 72½	,,	,, ,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	22	110	76 15	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	20	694	423 60	134	175	180 ,,	6	2	850 ,,	,,	,,	,, ,,	1602 22½
Большіе Салы	15	7 82½	47	,, ,,	,,	,, ,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	30	53	17 65	748	753	73 25	44	,,	23 ,,	,,	,,	,, ,,	715	715	21 25	142 97½
Итого	15	7 82½	47	,, ,,	,,	,, ,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	30	53	17 65	748	753	73 25	44	,,	23 ,,	,,	,,	,, ,,	715	715	21 25	142 97½
Посадъ Азовъ	44	10 47½	131	53 40	,,	,, ,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	4	27	28 16	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	15	130	125 60	,,	,,	,, ,,	1357	32760	650 90	873 53½
Итого	44	10 47½	131	53 40	,,	,, ,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	4	27	28 16	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	15	130	125 60	,,	,,	,, ,,	1357	32760	655 90	873 53½
Ростовской квартирной коммиссіи	,,	,, ,,	,,	,, ,,	,,	,, ,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	618	122580	,, ,,	,, ,,
Итого	,,	,, ,,	,,	,, ,,	,,	,, ,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	618	122580	,, ,,	,, ,,
Армянскія селенія.																																	
Крымъ	,,	,, ,,	4	860 ,,	,,	,, ,,	64	48 ,,	,,	,,	,, ,,	45	90	45 ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	650	1300	900 ,,	88	,,	30 ,,	,,	,,	,, ,,	375	3786	113 58	1996 58
Итого	,,	,, ,,	4	860 ,,	,,	,, ,,	64	48 ,,	,,	,,	,, ,,	45	90	45 ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	650	1300	900 ,,	88	,,	30 ,,	,,	,,	,, ,,	375	3786	113 58	1996 58
Султанъ-Салы	,,	,, ,,	,,	,, ,,	,,	,, ,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	25	70	47 50	80	160	120 ,,	30	20	25 ,,	,,	,,	,, ,,	93	1056	158 40	350 90
Итого	,,	,, ,,	,,	,, ,,	,,	,, ,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	25	70	47 50	80	160	120 ,,	30	20	25 ,,	,,	,,	,, ,,	93	1056	158 40	350 90
Несвѣтай	3	,, 75	,,	,, ,,	,,	,, ,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	12	,,	5 17½	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	5 92½
Итого	3	,, 75	,,	,, ,,	,,	,, ,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	12	,,	5 17½	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	5 ,,
Преображенская волость.																																	
Самбекъ	17	7 40	75	37 50	,,	,, ,,	200	200 ,,	,,	,,	,, ,,	34	72	44 50	8	38	32 ,,	10	10	5 ,,	168	232	,, ,,	158	,,	79 ,,	,,	,,	,, ,,	207	526	52 60	458 ,,
Вареновка	5	2 5	2	,, 30	,,	,, ,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	21	21 ,,	136	162	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	162	357	35 70	59 5
Курлаукъ	,,	,, ,,	,,	,, ,,	,,	,, ,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	84	96	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	3	1 50	,,	,,	,, ,,	1 50
Итого	22	9 45	77	37 80	,,	,, ,,	200	200 ,,	,,	,,	,, ,,	34	72	44 50	8	38	32 ,,	10	31	26 ,,	388	490	,, ,,	158	,,	79 ,,	,,	3	1 50	369	883	88 30	518 55
Николаевская волость.																																	
Николаевка	18	11 25	23	17 25	,,	,, ,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	10	60	20 ,,	,,	,,	,, ,,	60	95	53 75	,,	,,	,, ,,	155	75	96 25	,,	,,	,, ,,	235	5	23 50	222 ,,
Бесергеновка	6	4 50	9	6 75	,,	,, ,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	12	,,	9 ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	20 25
Кромѣ того с. Николаевка и хут. Бесергеновка отбыли повинностей на сопровожденіе почтъ и эстафетъ																								,,	,,	,, ,,	24	18	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,, ,,
Итого	24	15 75	32	24 ,,	,,	,, ,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	10	60	20 ,,	,,	,,	,, ,,	60	95	53 75	,,	,,	,, ,,	167	75	105 25	24	18	,, ,,	235	5	23 50	242 25
Троицкая волость.																																	
Троицкое	13	2 10	63	31 50	,,	,, ,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	5	35	15 50	33	67	66 50	19	40	39 ,,	,,	,,	,, ,,	263	,,	131 50	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	286 10
Кромѣ того с. Троицкимъ отбыто повинностей на сопровожденіе почтъ и эстафетъ																								,,		,, ,,	238	,,	119 ,,	,,	,,	,, ,,	119 ,,
Итого	13	2 10	63	31 50	,,	,, ,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	5	35	15 50	33	67	66 50	19	40	39 ,,	,,	,,	,, ,,	263	,,	131 50	238	,,	119 ,,	,,	,,	,, ,,	405 10
Покровская волость.																																	
Покровское	43	14 82	142	71 ,,	,,	,, ,,	143	143 ,,	39	,,	26 79½	3	86	28 80	40	35	57 50	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	213	,,	106 50	,,	22	5 50	717	1624	81 20	535 11½
Кромѣ того с. Покровское отбыло повинностей на сопровожденіе почтъ и эстафетъ																								,,		,, ,,	189	,,	94 50	,,	,,	,, ,,	94 50
Итого	43	14 82	142	71 ,,	,,	,, ,,	143	143 ,,	39	,,	26 79½	3	86	28 80	40	35	57 50	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	213	,,	106 50	189	22	100 ,,	717	1624	81 20	629 61½
Семибалковская волость.																																	
Семибалковское	,,	,, ,,	,,	,, ,,	,,	,, ,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	12	15	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	73	52	,, ,,	,,	,,	,, ,,	1	,,	7 ,,	,,	,,	,, ,,	,, ,,
Павло-Очаковское	25	9 84	226	450 ,,	,,	,, ,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	8	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	11	17	,, ,,	147	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	466 84
Стебранидинъ-Дарское	,,	,, ,,	,,	,, ,,	,,	,, ,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	9	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	31	47	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,, ,,
Итого	25	9 84	226	450 ,,	,,	,, ,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	12	32	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	115	116	,, ,,	147	,,	,, ,,	1	,,	7 ,,	,,	,,	,, ,,	466 84
Отрадовская волость.																																	
Отрада и Павлодаръ	21	10 50	157	150 ,,	,,	,, ,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	11	18	20 ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	75	235	155 ,,	23	31	27 ,,	17	26	21 50	,,	,,	,, ,,	384 ,,
Царе-Даръ	,,	,, ,,	12	6 ,,	,,	,, ,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	140	70 ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	76 ,,
Платоновка	,,	,, ,,	,,	,, ,,	,,	,, ,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	24	12 ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	12 ,,
Григорьевка	,,	,, ,,	,,	,, ,,	,,	,, ,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	25	145	85 ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	85 ,,
Сопино	,,	,, ,,	,,	,, ,,	,,	,, ,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	25	125	75 ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	75 ,,
Машино	,,	,, ,,	,,	,, ,,	,,	,, ,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	23	79	51 ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	51 ,,
Итого	21	10 50	169	156 ,,	,,	,, ,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	11	18	20 ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	148	748	448 ,,	23	31	27 ,,	17	26	21 50	,,	,,	,, ,,	683 ,,
Таганрогской Городской Думы	10	7 50	2	5 ,,	105	80 25	157	292 50	,,	,,	,, ,,	,,	15	12 ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	2	,,	425 ,,	500	4535	226 75	1049 ,,
Итого	10	7 50	2	5 ,,	105	80 25	157	292 50	,,	,,	,, ,,	,,	15	12 ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	,,	,,	,, ,,	2	,,	425 ,,	500	4535	226 75	1049 ,,
Кагальницкая волость **Мысъ-Добронадеждинская волость** **Армянское селеніе Чалтыръ**	Свѣдѣнія не доставлены.																																
А всего	585	237 29½	5067	4429 85¾	105	80 25	564	683 50	48	24	40 2	345	2049	1003 91	176	236	252 ,,	2028 Плуга 2	3133	1919 40	8343	26688	13707 30	2487	692	1633 72½	541	529	1737 16	5404	168388	1461 58½	27176 ¼

ПРИЛОЖЕНІЕ I.

Вѣдомость о степени разгона лошадей на земскихъ станціяхъ за 1869 годъ.

№	НАИМЕНОВАНІЕ СТАНЦІЙ.	Количество лошадей опредѣленныхъ на станція	Состояло въ гону лошадей въ 1полугодіи.	Состояло въ гону лошадей во 2полугодіи.	Итого.	Приходится дней гона на каждую лошадь.
1	Ростовская.	9	451	691	1142	127
2	Азовская	3	180	191	371	124
3	Круглянская.	8	415	568	983	123
4	Совѣтъ	9	416	505	921	102
5	Чалтырская	11	481	643	1124	102
6	Кулишовская	10	434	516	950	95
7	Кагальницкая	12	527	620	1147	95
8	Сазальницкая	3	139	141	280	93
9	Милость-Куракинская.	11	298	729	1027	93
10	Маргаритовская	6	250	277	527	88
11	Батайская	14	417	793	1210	87
12	Елисаветовская.	6	206	211	417	69
13	Васильево-Петровская . . .	5	146	187	333	67
14	Александровская	7	213	257	470	67
15	Портъ Катоновская	6	226	147	373	62
16	Отрадовская	5	162	143	305	61
17	Ейская	5	151	155	306	61
18	Глафировская	4	116	123	239	60
19	Семибалковская	7	187	195	382	55
20	Новониколаевская	7	134	244	378	54
21	Кугей	4	105	110	215	54
22	Новобатайская	4	101	111	211	53
23	Екатериновская	10	284	238	522	52
14	Большіе Салы	3	41	38	79	26
25	Мысъ Добронадеждинская и по 6 остальнымъ станціямъ.	Свѣдѣній не доставлено.				
	Итого . . .	169	6080	7833	13913	82

Вѣдомость о степени разгона лошадей на земскихъ станціяхъ за 1870 годъ.

№	НАИМЕНОВАНІЕ СТАНЦІЙ.	Количество опредѣлен. на станціи лошадей.	Состояло въ гону лошад. въ 1 полугодіи.	Предполаг. разг. лошадьво 2 полугодіи.	Итого.	Приходится дней гона на лошадь.
1	Азовская	3	178	231	409	136
2	Александровская	7	396	514	910	130
3	Милость-Куракинская	11	626	813	1439	130
4	Маргаритовская	6	324	421	745	124
5	Совѣтинская	9	472	613	1085	120
6	Ростовская	9	452	587	1039	115
7	Портъ-Катоновская	6	283	367	650	108
8	Чалторская	11	508	660	1168	106
9	Екатериновская	10	455	591	1046	104
10	Сазальницкая	3	131	170	301	100
11	Кулишовская	10	428	556	984	98
12	Ейская	5	211	274	485	97
13	Елисаветинская	6	264	304	568	94
14	Васильево-Петровская	5	183	237	420	84
15	Отрадовская	5	177	230	407	81
16	Семибалковская	7	231	300	531	76
17	Новониколаевская.	7	228	296	524	75
18	Мысъ-Добронадеждинская	6	192	249	441	73
19	Глафировская	4	126	163	289	72
20	Новобатайская	4	88	114	202	50
21	Большіе-Салы	3	11	14	25	8
22	Таганрогъ	Свѣдѣній не доставлено.				
23	Батайская					
24	Кагальницкая					
25	Круглянская.					
26	Султанъ-Салы					
27	Троицкая.					
28	Николаевская					
29	Преображенская					
30	Покровская					
31	Кугеевская					
	Итого.	137	5964	7704	13668	100

ПРИЛОЖЕНІЕ № 2.

ОТЧЕТЪ

РОСТОВСКОЙ НА ДОНУ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

ЗА 1869 ГОДЪ.

ПО ДЕНЕЖНОЙ ЧАСТИ.

I. Общая Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ за 1869 годъ.

		Состояло къ 1 Января 1869 года.		Поступило въ 1869 году.		ИТОГО.		Израсходовано въ 1869 году.		Состоитъ къ 1 Января 1870 года.	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1	УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СБОРА.										
	а) на общія уѣздныя земскія потребности .	15188	47 1/4	53708	63 1/4	68897	10 1/2	57943	87 3/4	10953	22 3/4
	б) штрафныхъ на содержаніе мѣстъ заключенія	30	50	93	25	123	75	—	—	123	75
	в) на истребленіе вредныхъ животныхъ .	249	53	855	43	1104	96	313	43	791	53
		15468	50 1/4	54657	31 1/4	70125	81 1/2	58257	30 3/4	11868	50 3/4
2	ГУБЕРНСКИХЪ СУММЪ.										
	а) губернскаго сбора	9088	87*)	2050	65 1/4	11139	52 1/4	455	44	10684	8 1/4
	б) ассигнованныхъ на квартиры судебнымъ слѣдователямъ и становымъ приставамъ за время до 1867 и за 1867 годъ . . .	2665	76	—	—	2665	76	324	28	2341	48
	в) ассигнованныхъ на дорожныя сооруженія .	3736	92	450	—	4186	92	616	97	3569	95
		15491	55	2500	65 1/4	17992	20 1/4	1396	69	16595	51 1/4
3	ПЕРЕХОДЯЩИХЪ СУММЪ. Принадлежащихъ разнымъ мѣстамъ и лицамъ	7	53 1/2	609	76	617	29 1/2	497	55	119	74 1/2
4	ОБЩЕСТВЕННАГО ПРИЗРѢНІЯ.										
	а) Больницы и богодѣльни	43	28	168	53	211	81	—	—	211	81
	б) кружечнаго сбора	—	—	156	96	156	96	—	—	156	96
		43	28	325	49	368	77	—	—	368	77
5	ИГРАЛЬНЫХЪ КАРТЪ.	—	—	1345	20	1345	20	811	20	534	—
		31010	86 3/4	59438	41 1/2	90449	28 1/4	60962	74 3/4	29486	53 1/2

*) *Примѣчаніе.* Итогъ состоявшаго къ 1869 г. губернскаго сбора показанъ по отчету Управы бывшаго состава за 1868 г.; но по провѣркѣ онаго съ книгами казначейства и съ дѣлами губернской Управы, итогъ этотъ оказался невѣрнымъ; почему составленъ уѣздною Управою новаго состава общій счетъ губернскаго сбора, особо прилагаемый.

II. Подробная вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ за 1869 г.

ПРИХОДЪ.

№№ статей по приходному журналу.	НАИМЕНОВАНІЕ СТАТЕЙ.			Остатка 1868 г.		Поступило въ 1869 г.		ИТОГО.	
		р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
1	**Уѣздныхъ земскихъ суммъ.** Состояло къ 1 Января 1869 г. по отчету за 1868 г.	13939	47½						
	въ томъ числѣ: Суликовскаго капитала*) 247 р. 38½								
	Числившіеся въ казначействѣ . . 10 р. 63¾	258	2¼						
				13681	45¼				
	Перечислено изъ губернскихъ суммъ, числившихся по отчету 1868 г. по пересылочнымъ суммамъ на мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія	1500	—						
	Числившіеся по оборотнымъ суммамъ возвращенные за высланные календари	7	2	1507	2				
	Остатка отъ 1868 г.			15188	47¼				
	Поступило:								
	а) съ земли, мельницъ и рыбныхъ заводовъ .	20074	63¼						
	б) недвижимыхъ имуществъ	20281	2						
	в) торговыхъ свидѣтельствъ и патентовъ .	12604	9½						
						52959	74¾		
	г) разныхъ поступленій сверхъ смѣтныхъ назначеній					748	88½		
				15188	47¼	53708	63¼	68897	10½

*) *Примѣчаніе.* 258 р. 2¼ коп. показаны приходомъ ниже.

РАСХОДЪ.

№№ статей по расходному журналу.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.	ИЗРАСХОДОВАНО. За 1868 г. р.	к.	За 1869 г. р.	к.	ИТОГО. р.	к.	Остатка. р.	к.
	Произведено въ расходъ всего по смѣтѣ .	1066	18½	56877	69¼	57943	87¾	10953	22¾
		1066	18½	56877	69¼	57943	87¾	10953	22¾

ПРИХОДЪ.

№№ статей по приходному журналу.	НАИМЕНОВАНІЕ СТАТЕЙ.			Остатка 1868 г.		Поступило въ 1869 г.		ИТОГО.	
		р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
	Штрафныхъ. На содержаніе мѣстъ заключенія арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей и кормовыхъ арестуемымъ: принято остатка по отчету 1868 г., числившихся по переходящимъ суммамъ			30	50				
38, 46, 58, 63, 110, 231 и 291.	Поступило суммъ на тотъ-же предметъ въ 1869 г.					93	25		
				30	50	93	25	123	75
	На истребленіе вредныхъ животныхъ. Оставалось на 1 Января 1869 г.:								
	а) по отчету 1868 г.	247	38½						
	б) изъ доставленныхъ Ростовскою Думою на этотъ предметъ	2	14½						
				249	53				
82—85, 90	а) Поступило отъ продажи машинокъ Щербачева и сѣрнистаго углерода	124	27						
	б) Поступило по раскладкѣ	731	16						
						855	43		
				249	53	855	43	1104	96

РАСХОДЪ.

№№ статей по расходному журналу.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.	ИЗРАСХОДОВАНО.						Остатка.	
		За 1868 г.		За 1869 г.		ИТОГО.			
		р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
	Изъ штрафныхъ расхода не производилось.								
								123	75
	На истребленіе сусликовъ:								
22 и 166	Куплено машинокъ Щербачева			171	80				
23 и 176	Куплено сѣрнистаго углерода 8 пудовъ . .			141	63				
						313	43		
						313	43	791	53

ПРИХОДЪ.

№№ статей по приходному журналу.	НАИМЕНОВАНІЕ СТАТЕЙ.			Остатка 1868 г.		Поступило въ 1869 г.		ИТОГО.	
				р.	к.	р.	к.	р.	к.
	2. Губернскихъ суммъ.								
	а) Губернскаго сбора принятаго уѣздною земскою управою								
	Оставалось къ 1 Января 1869 г. по отчету 1868 г.					9088	87		
	Поступило въ 1869 г.:								
3,8,14,74—77	1) съ земли			43	58				
	2) съ недвижим. имуществъ:								
2, 5, 7, 19. 24, 26, 30, 32, 33, 35, 40, 42, 44, 48, 50, 54, 55, 57,59,64—66, 68, 78, 86, 94, 97,99,103,104, 107—108, 113, 116 117, 118, 121 224, 226, 227 230, 234, 236 237,240— 250 252—254, 256 —263,265, 266 , 267, 269, 271 , 273, 276, 280, 282, 283, 284, 285, 288, 290, 292, 294, 296—300, 303, 305, 306, 307, 308, 311, 317, 318, 319, 320, 323—325, 329 —331, 333— 335, 337 и 338.		Недоимки		Оклада.					
		р.	к.	р.	к.				
	г. Ростова .	699	26¼	378	51¼				
	„ Нахичевана. .	207	9½	131	24½				
	п. Азова . .	34	86½	34	42½				
	Куричей-Косы . .	—	—	2	54				
	Ейскаго укрѣпленія .	—	—	5	10				
		941	22	551	82¼	1493	4¼		
								1536	62¼
	3) Поступило процентовъ за 1868 г. на суммы, находившіяся въ конторѣ Государственнаго Банка на % счету							514	3
						9088	87	2050	65¼
								11139	52¼

РАСХОДЪ.

№№ статей по расходному журналу.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.	ИЗРАСХОДОВАНО. За 1868 г.		За 1869 г.		ИТОГО.		Остатка.	
		р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
	а) изъ губернскаго сбора отчислено на Міускую переправу по распоряженію губернской Управы, отъ 9-го Апрѣля 1869 года № 1514			450	—				
260 и 399.	Отослано въ Ростовское уѣздное казначейство.			5	44				
								455	44
								10684	8¼

ПРИХОДЪ.

№№ статей по приходному журналу.	НАИМЕНОВАНІЕ СТАТЕЙ.	Остатка 1868 г.		Поступило въ 1869 г.		ИТОГО.	
		р.	к.	р.	к.	р.	к.
	б) ассигнованныхъ на квартиры судебнымъ слѣдователямъ и становымъ приставамъ за время до 1867 и за 1867 г.						
	оставалось къ 1 Января 1869 г. по отчету 1868 г.	3736	92	2665	76		
						2665	76
	в) ассигнованныхъ на губернскія дорожныя сооруженія:						
	На мосты*):						
	Оставалось на 1 Января 1869 г. по отчету 1868 г.			3736	92		
	На переправы.						
	На содержаніе парома чрезъ р. Міусъ по отношенію губернской Управы, отъ 9 Апрѣля 1869 г., № 1514, перечислено изъ губернскаго сбора . .	450	—				
						450	—
				3736	92	450	—
						4186	92

*) Подробный исправленный отчетъ о губернскихъ суммахъ, ассигнованныхъ на дорожныя сооруженія, прилагается особо, при смѣтѣ о губернскихъ потребностяхъ, подлежащихъ удовлетворенію въ Ростовскомъ уѣздѣ.

РАСХОДЪ.

№№ статей по расходному журналу.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.	ИЗРАСХОДОВАНО. За 1868 г.		За 1869 г.		ИТОГО.		Остатка.	
		р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
35. 343.	б) Отправлено въ Славяносербскую управу по отношенію губернской управы . 208 р. 41 к. Выслано въ г. Псковъ г. судебному слѣдователю Вильчевскому . 115 р. 87 к.			324	28				
						324	28	2341	48
464. 86. 333, 447, и 467. 345.	в) Израсходовано на мосты: въ м. Милость-Куракиной . 10 р. 50 к. на р. Самбекѣ 9 „ — „ р. Темеринкѣ . 365 р. 20 к. „ балкѣ Кизитринкѣ 12 р. —			396	70			3340	22
78. 178,400,411	На исправленіе Міуской переправы отправлено въ Покровское волостное правленіе 120 руб.; изъ нихъ израсходовано . 107 р. 97 к. За содержаніе переправы заплочено г. Бутенко . . 112 р. 30 к.			220	27			229	73 *)
						616	97	3569	95

(*) Въ этомъ остаткѣ состоятъ 50 рублей, принадлежащихъ содержателю Міуской переправы Бутенко и удержанныхъ въ видѣ залога.

ПРИХОДЪ.

№№ статей по приходному журналу.	НАИМЕНОВАНІЕ СТАТЕЙ.	Остатка 1868 г.		Поступило въ 1869 г.		ИТОГО.	
		р.	к.	р.	к.	р.	к.
	3. Переходящихъ суммъ.						
	Оставалось на 1 Января 1869 г. по отчету 1868 г.:						
	Прогонныя за воинскія команды	7	53½				
	Поступило:						
4.	Кормовыхъ за 367 нижнимъ чиновъ по 8 коп., за селеніе Покровское .			29	6		
4.	Прогонныхъ отъ Харьковскаго воинскаго начальника			3	15		
14 и 261.	Слѣдующіе казначейству отъ разныхъ лицъ за бумагу для довѣренностей			32	—		
100.	Засланы ошибочно Ефремовскою Думою .			9	60		
312.	Отъ Екатеринославской губернской земской управы для доставленія крестьянину Богомолову			117	—		
281 и 302.	Засланные ошибочно Херсонскимъ Банкомъ и становымъ приставомъ			251	68		
235.	Отъ Ростовской Думы на уплату за переправы			4	50		
15.	Пожертвовано въ пособіе Кагальницкому училищу			80	—		
225.	Милость-Куракинской волости для взноса въ казначейство			82	77		
		7	53½	609	76	617	29½

РАСХОДЪ.

№№ статей по расходному журналу.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.	ИЗРАСХОДОВАНО.						Остатка.	
		За 1868 г.		За 1869 г.		ИТОГО.			
		р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
	Состоятъ на лицо .							7	53½
	Не высланы . . .							29	6
	Тоже							3	15
4 и 398.	Отосланы въ казначейство			32	—				
208.	Возвращены . . .			9	60				
503.	Отправлено въ Николаевское волостное правленіе для передачи крестьянину Богомолову . .			117	—				
435 и 457.	Возвращено въ Херсонскій Банкъ и выслано въ Ярославскую губернскую земскую Управу .			251	68				
347 и 348.	Уплочено за переправы за счетъ Ростовской Думы			4	50				
	Не высланы . . .								
293.	Отослано въ казначейство			82	77			80	—
						497	55		
						497	55	119	74½

ПРИХОДЪ.

№№ статей по приходному журналу.	НАИМЕНОВАНІЕ СТАТЕЙ.			Остатка 1868 г.		Поступило въ 1869 г.		ИТОГО.	
		р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
	4) Суммъ Общественнаго призрѣнія.								
	Оставалось на 1 Января 1869 г. по отчету 1868 г.								
	а) *На Богадѣльни.* .			43	28				
228, 270, 295, 315, 316, 322, и 336.	Поступило отъ разныхъ лицъ и мѣстъ и выручено отъ продажи пригульнаго скота . . .	87	86						
286 и 372	Процентовъ отъ продажи картъ	80	67						
						168	53		
				43	28	168	53	211	81
	б) *кружечныхъ*:								
	Вынуто изъ кружекъ, устроенныхъ при церквяхъ для пожертвованій для нищихъ и на богодѣльни					156	96		
								156	96
	5) Отъ продажи игральныхъ картъ.								
	Выручено за продажу картъ, высланныхъ губернскою Управою . . .					1345	20		
								1345	20
				31010	86¾	59450	44½	90461	31¼

РАСХОДЪ.

№№ статей по расходному журналу.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.	ИЗРАСХОДОВАНО. За 1868 г.		За 1869 г.		ИТОГО.		Остатка.	
		р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
	Расхода не было . .							211	81
								211	81
	Расхода не было . .							156	96
								156	96
	Отправлено въ опекунскій Совѣтъ и издержано на отправку			811	20	811	20	534	—
								534	—
						60974	77¾	29486	53½

ПРИХОДЪ.

№№ статей по приходному журналу.	НАИМЕНОВАНІЕ СТАТЕЙ.	Остатка 1868 г.		Поступило въ 1869 г.		ИТОГО.	
		р.	к.	р.	к.	р.	к.
	Обороты суммъ въ конторѣ Государственнаго Банка.						
27, 36, 41, 45, 53, 67, 70, 81, 89, 92, 96, 105, 111, 112, 119, 232, 238, 301 и 3021.	Принято въ теченіи 1869 г. изъ конторы Государственнаго Банка съ % счета					28230	3
	На 1 Января 1870 г. осталось на % текущемъ счетѣ					25600	—
						53830	3

РАСХОДЪ.

№№ статей по расходному журналу.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.	ИЗРАСХОДОВАНО. За 1868 г.		За 1869 г.		ИТОГО.		Остатка.	
		р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
1, 2; 24, 282, 391, 405, 434 и 442.	Состояло на 1 Января 1869 г. на % счетѣ .	29016	—						
	Въ теченіи 1869 г. внесено на % текущій счетъ			24300	—				
	Причислено % за 1868 г.			514	3				
		29016	—	24814	3	53830	3	25600	—

III. ВѢДОМОСТЬ

поступленія земскаго сбора Ростовскаго на Дону уѣзда

ПО РАСКЛАДКѢ 1869 ГОДА.

ВѢДОМОСТЬ ПОСТУПЛЕНІЯ УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СБОРА ВЪ 1869 ГОДУ.

1) Съ земли, мельницъ и рыбныхъ заводовъ.

СЪ КОГО ИМЕННО.	Предполагалось къ сбору по смѣтѣ.										Дѣйствительно слѣдовало къ поступленію въ 1869 г.																№№ статей по приходному журналу.
	Количество земли.	По смѣтѣ на общія потребности 1869 г.						По смѣтѣ на мировой институтъ съ земли.		ВСЕГО.		Количество земли.	По смѣтѣ очереднаго Собранія и на мировой институтъ.								Числилось въ переборѣ.		Состояло въ недоимкѣ.		ВСЕГО.		Поступило въ 1869 году.				Осталось къ 1 Января 1870 г. суммъ, подлежащихъ къ сбору и поступленію.				Перебора на 1870 г		
		Съ мельницъ.		Съ рыбныхъ заводовъ.		Съ земли.							Съ мельницъ.		Съ рыбныхъ заводовъ.		Всего съ земли.		ИТОГО.								Перебора.		Недоимки.		Оклада		ИТОГО.		Недоимки		Оклада		ИТОГО.				
	Десят.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	Десят.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	
Съ землевладѣльцевъ	98181	„	„	33	60	2354	16	5501	44	7889	20	97250	61	20	33	60	7865	42	7960	22	19	½	757	78¾	8699	¼	„	„	492	74¾	6562	33	7055	7¾	265	4	1397	89	1662	93	19	½	
„ крестьянъ государственныхъ	110445	„	„	92	80	1863	94½	4349	20½	6305	95	110445	324	80	92	80	6223	20½	6640	80½	1037	72	437	75	6040	83½	„	„	„	94	4399	23¼	4400	17¼	436	81	2241	57¼	2678	38¼	1037	72	Означенныя въ графѣ поступленія суммы приняты на приходъ подъ статьями: 3, 8, 13, 20, 31, 52, 56, 71—77, 79, 80, 87, 95, 102, 106, 115, 222, 233, 255, 264, 268, 277, 289, 309, 313, 314, 327 и 339.
„ „ временно-обязанныхъ	13218½	„	„	„	„	250	40¼	585	11¼	835	51½	13218½	32	„	„	„	426	40¼	427	20¼	77	74¾	21	54	812	74½	„	„	19	16¼	414	8½	433	24¾	1	81¾	13	11¾	42	98½	77	74¾	
„ „ собственниковъ													73	60	„	„	409	75	441	75							„	„	„	56	413	70	414	26			28	5					
„ Армянскихъ селеній	62819	„	„	„	„	1548	42¾	2408	66½	3957	9¼	62819	„	„	„	„	3957	9¾	4030	69¾	58	„	289	63	4262	32¾	„	„	280	89	3614	55	3895	44	8	74	416	14¾	424	88¾	58	„	
„ „ хуторовъ	4880	„	„	„	„	228	40	265	30	493	70	4880	„	„	„	„	493	70	493	70	„	„	90	32¾	584	2¾	3	65	74	87	127	50	206	2	15	45¾	366	20	381	65¾	3	65	
„ казенной	1551	„	„	„	„	23	26½	54	28½	77	55	1551	„	„	„	„	77	55	77	55	„	„	33	4	110	59	„	„	„	„	„	„	„	„	33	4	77	55	110	59	„	„	
„ г. Ростова	3523	„	„	16	„	105	69	246	61	368	30	3523	15	20	16	„	352	30	383	50	„	„	246	98½	630	48½	„	„	„	„	„	„	„	„	246	98½	383	50	630	48½	„	„	
„ п. Азова	3426	„	„	132	80	102	78	239	82	475	40	3426	40	40	132	80	342	60	515	80	„	„	354	54	870	34	„	„	„	„	„	„	„	„	354	54	515	80	870	34	„	„	
„ г. Нахичевана	13949	„	„	8	„	627	70½	976	43	1612	13½	13949	5	60	8	„	1604	13½	1617	73½	„	„	1465	29½	3083	3	„	„	355	65	„	„	355	65	1109	64½	1617	73½	2727	38	„	„	
„ Ейскаго укрѣпленія	3152	„	„	„	„	47	28	110	32	157	60	3152	„	„	„	„	157	60	157	60	42	30¾	„	„	115	29¼	„	„	„	„	157	60	157	60	„	„	„	„	„	„	42	30¾	
„ Таганрогскаго градоначальства	44004½	„	„	„	„	„	„	3374	42	3374	42	44004½	„	„	„	„	3075	36¼	3075	36¼	„	„	„	„	3075	36¼	„	„	„	„	2974	73½	2974	73½	„	„	100	62¾	100	62¾	„	„	
„ г. Таганрога	5110½	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	5110½	„	„	„	„	357	73½	357	73½	„	„	„	„	357	73½	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	357	73½	357	73½	„	„	
„ Куричей Косы	„	„	„	172	80	„	„	„	„	172	80	„	„	„	171	20	„	„	171	20	„	„	„	„	171	20	„	3	„	„	171	20	171	23	„	„	„	„	„	„	„	3	
„ Чумбурской косы	„	„	„	11	20	„	„	„	„	11	20	„	„	„	11	20	„	„	11	20	„	„	„	„	11	20	„	„	„	„	11	20	11	20	„	„	„	„	„	„	„	„	
„ 3-хъ мельницъ водяныхъ, оцѣненныхъ въ 15 тысячъ руб.	„	12	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	
„ 571 вѣтряныхъ, въ сложности 1030 поставовъ по 40 коп. съ каждаго	„	412	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	
„ 59 нѣмецкихъ о 63 поставахъ по 1 р. 60 к.	„	100	80	„	„	„	„	„	„	524	80	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	
	364259½	524	80	467	20	7152	5¼	18111	60¾	26255	66¼	363328½	553	60	465	60	25342	85¾	26362	5¼	1234	78	3696	89½	28824	17¼	3	68	1224	82	18846	13¼	20074	63¼	2472	7½	7515	92½	9988	„	1238	46	

Всего поступило съ недоимкою въ 1869 г. 20074 р. 63¼ к.; въ недоборѣ осталось 8749 р. 54 коп.

ВѢДОМОСТЬ ПОСТУПЛЕНІЯ УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СБОРА ВЪ 1869 ГОДУ.

2) Съ горогскихъ недви жимыхъ имуществъ.

	Предполагалось къ сбору по смѣтѣ на 1869 годъ.								Дѣйствительно слѣдовало къ поступлю								нію въ 1869 г.				Поступило въ 1869 году.						Осталось на 1 Января 1870 г. подлежащихъ къ сбору и поступленію.						Перебора на 1870 г		№№ статей по приходному журналу.
	По оцѣнкѣ 1868 г.		На общія земскія потребности.		На судебныя мировыя учрежденія.		ИТОГО.		По оцѣнкѣ 1869 г.	По раскладкѣ на 1869 годъ. На общія потребности.		На судебныя учрежденія.		ИТОГО.		Недоимки прежнихъ лѣтъ.		Перебора оставалось на 1869г.		Слѣдовало поступить всего.		Недоимки		Оклада		ИТОГО.		Недоимки		Оклада		ИТОГО.			
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	
Города Ростова. . .	4599855	,,	3679	84	8049	73¾	11729	57¾	4715195	3772	15	8251	59	12023	74	2457	15	,,	,,	14480	89	1660	65	8690	50¼	10351	15¼	796	50	3333	23¾	4129	73¾	,,	.,	2, 7, 19, 24 30, 33, 35, 40, 42, 48, 50, 54, 55, 57, 59, 64, 68, 86, 94, 97, 103, 104, 107, 108, 113, 117, 118, 121, 223, 224, 226, 230, 234, 237, 241—250, 252, 254. 258. 259, 261—263, 265—267, 269, 271—273, 276, 280, 282, 284, 285, 288, 292, 294, 296, 297, 299, 300, 303, 305—307. 311, 319, 320, 323, 325, 329, 331, 333, 335, 337 и 338.
„ Нахичевана.	1690150	,,	2028	12	2957	76¼	4985	88¼	1689190	2027	3	2956	8¼	4983	11¼	1885	54¼	,,	,,	6868	65½	1089	30	3526	86	4616	16	796	24¼	1456	25¼	2252	49½	,,	,,	6, 32, 44, 65. 66, 78, 99, 116, 236, 253, 256, 283, 290. 308, 318 и 334.
„ Таганрога. .	3524845	,,	,,	,,	6168	47¾	6168	47¾	3745780	.,	,,	6555	11½	6555	11½	,,	,,	,,	,,	6555	11½	,,	,,	3827	96½	3827	96½	,,	,,	2727	15	2727	15	,,	,,	279
Посада Азова . . .	440000	,,	352	,,	770	,,	1122	,,	410000	328	,,	717	50	1045	50	,,	,,	49	95	995	55	,,	,,	1299	14¾	1299	14¾	,,	,,	,,	.,	,,	,,	303	59¾	240. 260. 298, 317. и 330.
Ейскаго укрѣпленія.	46426	,,	37	12	81	24½	118	36½	46426	37	12	81	24½	118	36½	,,	,,	13	75½	104	61	,,	,,	118	36½	118	36½	,,	,,	.,	,,	,,	,,	13	75½	257
Куричей Косы. . .	23133	,,	27	72	40	48	68	20	23133	27	72	40	48	68	20	,,	,,	32	63	35	57	,,	,,	68	23	68	23	,,	,,	,,	,,	,,	,,	32	66	329
	10324409	,,	6124	80	18067	70¼	24192	50¼	10629724	6192	2	18602	1¼	24794	3¼	4342	69¼	96	33½	29040	39	2749	95	17531	7	20281	2	1592	74¼	7516	64	9109	38¼	350	1¼	

Всего поступило съ недоимкою въ 1869 г. 20281 р. 2 к.; осталось въ недоборѣ 8759 р. 37 к.

ВѢДОМОСТЬ ПОСТУПЛЕНІЯ УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СБОРА ВЪ 1869 Г.

3) Съ торговыхъ свидѣтельствъ и патентовъ.

Откуда поступило.	Недоимка, числившаяся на 1 Января 1869 г.		Предположено по смѣтѣ.		Поступило въ дѣйствительности въ 1869 г.		Осталось недоимки прежнихъ лѣтъ.		№№ статей по приходному журналу.
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
Съ торговыхъ свидѣтельствъ и патентовъ предполагалось къ поступленію въ 1869 г			12603	55					
По отчету 1868 г. числилось въ недоимкѣ за:									
Ростовскою Думою . .	700	55							
г. Нахачеваномъ . .	254	82½							
Поступило:									
Изъ Ростовскаго уѣзднаго казначейства					11837	20½			20, 43, 61, 71, 101, 222, 223, 268, 277 и 309.
Изъ Таганрогскаго расходнаго Отдѣленія . . .					314	89			88 и 239.
Азовской Думы					452	—			25.
	955	37½	12603	55	12604	9½	955	37½	

Всего поступило въ 1869 г. 12,604 р. 9½ коп.; въ недоимкѣ 955 р. 37½ к. и въ переборѣ подлежащихъ зачету 54½ коп.

ВѢДОМОСТЬ ПОСТУПЛЕНІЯ ВЪ УѢЗДНЫЙ ЗЕМСКІЙ СБОРЪ ВЪ 1869 Г.

4) Сверхъ смѣтныхъ назначеній.

№№ статей по приходному журналу.	ПО КАКИМЪ ПРЕДМЕТАМЪ.	Сумма. Р.	Сумма. К.	Итого. Р.	Итого. К.
	По училищной части.				
22 и 49.	Возвращено остатковъ отъ отпущенной суммы на Новониколаевское училище . .	17	5		
29.	За проданныя книги . . . . . ,	4	55		
293.	Остатка суммы, выписанной на покупку часовъ.	9	85		
332.	Возвращено ошибочно засланное жалованье учителю	25	—		
				56	45
	По медицинской части				
229, 274 и 310.	Отъ продажи медикаментовъ . . .	13	44		
275.	Взысканныя за утрату аптечныхъ вещей .	—	75		
				14	19
	По содержанію разсыльныхъ земской Управы и другимъ предметамъ:				
9—12, 16—18, 21, 23, 28, 37, 39, 93, 98, 126 и 341.	Получено за разсылку частной корреспонденціи			27	15
34.	За высланные бланки вѣдомостей . .			1	—
304.	Возвращено остатка отъ выданной суммы на починку мостовъ			23	65
340.	За отдаваемую часть помѣщенія управы въ наемъ.			50	—
				172	44

	Транспортъ			172	44
47.	Получена отъ Таганрогскаго расходного отдѣленія состоявшая въ депозитѣ губернской управы сумма, поступившая на мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія			545	1¾
	Приняты изъ Ростовскаго Казначейства неполученные въ 1868 г., числившіеся въ наличности по отчету			10	63¾
62	Возвращены числившіяся въ долгу прогонныя деньги, высланныя въ Харьковскій университетъ для выдачи врачу			20	79
	Всего поступило въ 1869 г. .			748	88½

IV. ВѢДОМОСТЬ РАСХОДА ЗЕМСКАГО СБОРА РОСТОВСКАГО (НА ДОНУ) УѢЗДА ПО СМѢТѢ 1869 Г.

№№ статей по смѣтамъ. 1868	1869	Наименованіе статей расхода по смѣтнымъ назначеніямъ.	ПРЕДСТОЯЛО КЪ РАСХОДУ. За 1868 г. р.	к.	За 1869 г. р.	к.	ИТОГО. р.	к.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.	ИЗРАСХОДОВАНО. За 1868 г. р.	к.	За 1869 г. р.	к.	ИТОГО. р.	к.	Передержано сверхъ смѣтъ. р.	к.	Подлежитъ къ расходу. р.	к.	Остатка отъ назначенія. р.	к.
		1. Предметы обязательные.																			
	1	Устройство и ремонтъ верстовыхъ столбовъ.			84	—	84	—												84	—
	2	Устройство двухъ пограничныхъ столбовъ			14	—	14	—												14	—
	3	Наемъ дома для рекрутскаго присутствія			140	—	140	—	Выдано за наемъ дома для рекрутскаго присутствія: за 1869 г. . 112 р 48 задатказа 1870 г. 25 „ —			137	48	137	48					2	52
4	4	Содержаніе чиновниковъ казначейства.	72	90 ½	150	—	222	90 ½	Отправлено въ казначейство за 1868 г. . .	72	90 ½			72	90 ½			150	—		
5	5	Наемъ домовъ для становыхъ приставовъ съ арестантскими	195	—	540	—			За наемъ домовъ для становыхъ приставовъ выдано:												
									За 1868 г. . . .	91	25										
									„ 1869 г . . .			375	—								
							735	—	Выдано квартирныхъ становому приставу вновь образовавшагося 5 стана			125	—	591	25	85	—	228	75		
	6	Наемъ домовъ для судебныхъ слѣдователей:							Выдано на квартиры судебнымъ слѣдователямъ .			327	4	327	4			18	2	629	94
		4-мъ въ городахъ по 150 р. . . 600 р																			
		3-мъ въ уѣздѣ по 125 р. . . 375 р.			975	—	975	—													
	7	Содержаніе лошадей при уѣздномъ полицейскомъ управленіи			1488	—	1488	—	Выдано почтосодержателю Гончарову за содержаніе лошадей . . .			1750	—	1750	—	262	—				
			267	90 ½	3391	—	3658	90 ½		164	15 ½	2714	52	2878	67 ½	347	—	396	77	730	46

№№ статей по смѣтамъ 1868	№№ статей по смѣтамъ 1869	Наименованіе статей расхода по смѣтнымъ назначеніямъ.	ПРЕДСТОЯЛО КЪ РАСХОДУ. За 1868 г. р.	к.	За 1869 г. р.	к.	ИТОГО. р.	к.
		Транспортъ . .	267	90 ⅓	3391	—	3658	90 ½
9	8	Устройство дорожныхъ сооруженій .	40	—	200	—		
							240	—
	9	Содержаніе мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій:						
		а) жалованье 2-мъ мировымъ посредникамъ по 1500 руб.			3000	—		
		б) ихъ кандидатамъ			350	—		
		в) канцеляріи Съѣзда			500	—		
		г) землемѣрамъ	200	—	600	—		
							4650	—
		Итого . . .	507	90 ½	8041	—	8548	90 ½
		По дополнительной смѣтѣ:						
	10	На мировыя судебныя учрежденія съ 1-го Апрѣля:						
		содержаніе 13-ти мировымъ судьямъ по 2200 р. въ годъ			21450	—		
		имъ квартиры:						
		8 въ городахъ по 800 р. въ годъ . .			4800	—		
		5 „ уѣздѣ „ 300 р. . . .			1125	—	27375	—
					27375	—	27375	—

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.	ИЗРАСХОДОВАНО. За 1868 г. р.	к.	За 1869 г. р.	к.	ИТОГО. р.	к.	Передержано сверхъ смѣтъ. р.	к.	Подлежитъ къ расходу. р.	к.	Остатка отъ назначенія. р.	к.
Транспортъ . .	164	15 ½	2714	52	2878	67 ½	347	—	396	77	730	46
За починку въ 1868 г. моста въ сел. Чалтырѣ .	40	—										
Выдано на починку Кулишовскаго моста .			35	—	75	—					165	—
Выдано жалованья 2 мировымъ посредникамъ: 1 участка 1358 р. 29 к.									56	66		
2 „ 1500 „ —			2858	29								
Кандидату съ 12 Ноября по 1 Января 1870 г. за 48 дней по 2 р. 50 к.			120	—								
Отпущено канцеляріи мироваго по крестьянскимъ дѣламъ съѣзда . . .			499	92								
Выдано землемѣру Лыкову	200	—	300	—								
					3978	21					615	13
	404	15 ½	6527	73	6931	88 ½	347	—	453	43	1510	59
Выдано мировому Съѣзду на содержаніе и квартиры мировымъ судьямъ 22791 р.												
Содержаніе мировому судьѣ 1-го участка по г. Таганрогу за Май мѣсяцъ . . . . 210 р.			23001	—	23001	—						
			23001	—	23001	—						

№№ статей по смѣтамъ. 1868	1869	Наименованіе статей расхода по смѣтнымъ назначеніямъ.	ПРЕДСТОЯЛО КЪ РАСХОДУ. За 1868 г. р.	к.	За 1869 г. р.	к.	ИТОГО р.	к.
		Транспортъ . . .			27375	—	27375	—
		На содержаніе Съѣзда мировыхъ судей			1950	—	1950	—
		На жалованье 4-мъ судебнымъ приставамъ со всѣми расходами			1800	—	1800	—
		На устройство 5-ти мѣстъ заключенія арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей			2625	—	2625	—
		Кормовыхъ для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей			2250	—	2250	—
		Изъ остатковъ						
		Итого по судебному институту . .			36000	—	36000	—
		Всего по предметамъ обязательнымъ .	507	90 ½	44041	—	44548	90 ½

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.	ИЗРАСХОДОВАНО. За 1868 г. р.	к.	За 1869 г. р.	к.	ИТОГО. р.	к.	Передержано сверхъ смѣтъ. р.	к.	Подлежитъ къ расходу. р.	к.	Остатка отъ назначенія. р.	к.
Транспортъ . .			23001	—	23001	—						
Выдано мировому съѣзду на канцелярію . .			1734	—	1734	—			361	72		
Выдано мировому Съѣзду на содержаніе судебныхъ приставовъ . . .			1150	—	1150	—						
Отпущено на устройство и содержаніе мѣстъ заключенія арестуемыхъ (въ томъ числѣ мировому съѣзду 1000 р.)			2579	82	2579	82						
Отпущено кормовыхъ (въ томъ числѣ мировому Съѣзду 600 р.) . . .			661	95	661	95						
По постановленію уѣзднаго Собранія 22 Сентября 1869 г. разрѣшено выдать мировому Съѣзду наличныя мировымъ судьямъ и на устройство камеръ изъ остатковъ 2450 р.			1800	—	1800	—			650	—		
По введенію судебнаго института израсходовано на объявленія, составленіе и переписку списковъ присяжныхъ засѣдателей. .			180	74	180	74						
			31107	51	31107	51	—	—	1011	72	3880	77
	404	15 ½	37635	24	38039	39 ½	347	—	1465	15	5391	36

№№ статей по смѣтамъ. 1868	1869	Наименованіе статей расхода по смѣтнымъ назначеніямъ.	ПРЕДСТОЯЛО КЪ РАСХОДУ. За 1868 г. р.	к.	За 1869 г. р.	к.	ИТОГО. р.	к.
		2) Необязательные.						
	11	Содержаніе Управы:						
		а) жалованье членамъ Управы . . .			4000	—	4000	—
		б) Содержаніе канцеляріи, канцелярскія принадлежности, квартира, отопленіе и освѣщеніе			4000	—		
							4000	—
	12	На экстраординарныя надобности . .			800	—		
							800	—
					8800	—	8800	—

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.	ИЗРАСХОДОВАНО. За 1868 г. р.	к.	За 1869 г. р.	к.	ИТОГО. р.	к.	Передержано сверхъ смѣтъ. р.	к.	Подлежитъ къ расходу. р.	к.	Остатка отъ назначенія. р.	к.
Жалованье предсѣдателю и членамъ Управы .			3527	73	3527	73					472	27
Выдано жалованье секретарю			999	96								
Жалованье служащимъ въ канцеляріи . . .			1970	95 ½								
Расходы по канцеляріи			595	67 ½								
Наемъ квартиры . .			491	—								
Отопленіе и освѣщеніе			154	27								
Наградные служащимъ			220	—								
					1331	86	431	86				
По земскому Собранію			100	51								
За печатаніе постановленій Собранія и отчетовъ Управы			997	88								
По выбору гласныхъ новаго состава . . .			253	16								
На экстраординарныя надобности по Управѣ .			67	89 ¾	1419	44 ¾	619	44 ¾				
			9379	3 ¾	9379	3 ¾	1051	30 ¾	—	—	472	27

№№ статей по смѣтамъ. 1868	1869	Наименованіе статей расхода по смѣтнымъ назначеніямъ.	ПРЕДСТОЯЛО КЪ РАСХОДУ. За 1868 г. р.	к.	За 1869 г. р.	к.	ИТОГО. р.	к.
		Транспортъ . .			8800	—	8800	—
3	—	Жалованье технику	83	33			83	33
	13	Ветеринарная часть			980	—		
							980	—
7	14	Медицинская часть:						
		а) Жалованье 2-мъ врачамъ . . .	237	33	1600	—		
							1837	33
		б) 15 фельдшерамъ по 180 руб. . .	44	50	2700	—		
							2744	50
			365	16	14080	—	14445	16

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.	ИЗРАСХОДОВАНО. За 1868 г. р.	к.	За 1869 г. р.	к.	ИТОГО. р.	к.	Передержано сверхъ смѣтъ. р.	к.	Подлежитъ къ расходу. р.	к.	Остатка отъ назначенія. р.	к.
Транспортъ . .			9379	3	9379	3	1051	30			472	27
				3/4		3/4		3/4				
Технику Лебедеву .	83	33			83	33						
Выдано ветеринарному врачу			600	—								
Коновалу			93	50								
Куплено медикаментовъ			83	74								
					777	24					202	76
Выдано врачу 1-го участка			799	98								
Врачу 2-го участка выдано			657	72								
Бывшему врачу 2-го участка	278	98	71	49								
Вызовъ врачей на вакансію			3	89								
Прогоны врачу Ашкинази			71	35								
					1883	41	46	8				
Жалованье фельдшерамъ			2399	50								
Тоже за 1868 г. .	44	50			2444	—					300	50
	406	81	14160	20	14567	1	1097	38	—	—	975	53
				3/4		3/4		3/4				

№№ статей по смѣтамъ. 1868	1869	Наименованіе статей расхода по смѣтнымъ назначеніямъ.	ПРЕДСТОЯЛО КЪ РАСХОДУ. За 1868 г. р.	к.	За 1869 г. р.	к.	ИТОГО р.	к.
		Транспортъ . .	365	16	14080	—	14445	16
		в) На медикаменты:						
		на 15 аптекъ по 50 руб. . . .	129	21	750	—		
							879	21
		г) Четыремъ оспопрививателямъ . . .			160	—		
							160	—
		д) На походныя аптеки			100	—	100	—
8	15	Училищная часть	33	33	8700	—		
		Въ общей суммѣ считается:						
		на канцелярію училищнаго совѣта 300 р.						
		„ Прогимназію въ г. Ростовѣ 4000 „						
		„ 10 училищъ . . . . 4000 „						
		„ разъѣзды членовъ училищнаго Совѣта . . . . . 400 „						
							8733	33
16		Земская почта.						
		Содержаніе разсыльныхъ			400	—	400	—
		Въ пользу Милость-Куракинской волости за натуральную повинность			1123	90	1123	90
			527	70	25313	90	25841	60

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.	ИЗРАСХОДОВАНО. За 1868 г. р.	к.	За 1869 г. р.	к.	ИТОГО. р.	к.	Передержано сверхъ смѣтъ. р.	к.	Подлежитъ къ расходу. р.	к.	Остатка отъ назначенія. р.	к.
Транспортъ . .	406	81	14160	20 3/4	14567	1 3/4	1097	38 3/4			975	53
Уплочено за медикаменты	215	89 1/2	901	19	1117	8 1/2	237	87 1/2				
Выдано жалованья 2-мъ оспопрививателямъ . .			66	62	66	62					93	38
Выдано врачу 2-го участка.			50	—	50	—			50	—		
Штатному смотрителю на разъѣзды . . 200 р. на канцелярію . 300 „			500	—								
Израсходовано на книги, разныя пособія и проч.			85	59								
Жалованье учителямъ.			2288	20 1/2								
Законоучителямъ. . .			683	33					33	34		
Тоже за 1868 г. . .	39	32 1/2										
Жалованье наставницѣ			99	96	3696	41					5003	58
Жалованье разсыльнымъ			397	35	397	35					2	65
Милость-Куракинской волости подлежатъ къ выдачѣ									1123	90		
	662	3	19232	45 1/4	19894	48 1/4	1335	26 1/4	1207	24	6075	14

№№ статей по смѣтамъ. 1868	1869	Наименованіе статей расхода по смѣтнымъ назначеніямъ.	ПРЕДСТОЯЛО КЪ РАСХОДУ. За 1868 г. р.	к.	За 1869 г. р.	к.	ИТОГО. р.	к.
		Транспортъ . . .	527	70	25313	90	25841	60
		Предполагалось на недоборъ въ доходахъ по смѣтѣ на общія уѣздныя земскія потребности			1854	5		
		По смѣтѣ на мировыя судебныя учрежденія			179	32		
							2033	37 ½
		Предполагалось къ расходу изъ остатковъ:						
		На случай появленія саранчи . 500 р.						
		„ „ холеры . 500 „						
		1000 „						
		Итого по предметамъ необязательнымъ .	527	70	27347	27 ½	27874	97 ½
		Всего обязательныхъ и необязательныхъ .	1035	60 ½	71388	27 ½	72423	88

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.	ИЗРАСХОДОВАНО. За 1868 г. р.	к.	За 1869 г. р.	к.	ИТОГО. р.	к.	Передержано сверхъ смѣтъ. р.	к.	Подлежитъ къ расходу. р.	к.	Остатка отъ назначенія. р.	к.
Транспортъ . .	662	3	19232	45 ¼	19894	48 ¼	1335	26 ¼	1207	24	6075	14
Подлежатъ къ зачету											2033	37 ½
На случай появленія саранчи подлежатъ къ расходу									500	—		
Предполагается оставить къ расходу . . .									500	—		
Выдано заимообразно во время проѣзда чрезъ Ростовъ Великаго князя Михаила Николаевича при заготовленіи лошадей .			10	—	10	—	10	—				
	662	3	19242	45 ¼	19904	48 ¼	1345	26 ¼	2207	24	8108	51 ½
	1066	18 ½	56877	69 ¼	57943	87 ⅗	1692	26 ¼	3672	39	12499	87 ½
Остатка отъ смѣтъ .											12499	87 ½
Передержки . . .											1692	26 ¼
Остатокъ											10807	61 ¼

V) Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, съ 1 Января по 1-е Іюля 1870 года.

I) ЗЕМСКІЙ СБОРЪ.	Состояло къ 1 Января 1870 г.		Поступило съ 1 Января 1870 г.		ВСЕГО.		Израсходовано.		Состоитъ къ 1 Іюля 1870 г.	
А. Уѣздныя суммы.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
а) Сборъ на общія уѣздныя потребности	10953	22¾	33098	29	44051	51¾	41258	03	2793	48¾
б) На содержаніе мѣстъ заключенія	123	75	4124	24	4247	99	1200	32½	3047	66½
в) На истребленіе вредныхъ животныхъ и насѣкомыхъ . .	791	53	289	21¼	1080	74¼	645	92	434	82¼
Б. Разныя суммы. (Уѣздныя).										
На общественное призрѣніе:										
а) На богоугодныя дѣла . .	211	81	200	71	412	52	54	80	357	72
б) кружечныя	156	96	58	84¼	215	80¼	—	35	215	45¼
в) на содержаніе Таганрогскихъ богоугодныхъ заведеній . .	—	—	3296	8¼	3296	8¼	4258	26¼	—	—
г) Вырученныхъ отъ продажи игральныхъ картъ	534	—	2173	7	2707	7	1927	—	780	7
В. Губернскія суммы.		*)								
а) Губернскаго сбора . . .	10684	8¼	198	3	10882	11¼	1409	59	9472	52¼
б) На дорожныя сооруженія:										
1) На мосты . 3340 р. 22 к.										
2) „ переправы 229 „ 73 „	3569	95	—	—	3569	95	175	—	3394	95
в) Ассигнованныхъ на выдачу квартирныхъ денегъ судебнымъ слѣдователямъ за время до 1867 года	2341	48	—	—	2341	48	300	—	2041	48
Г. Переходящія суммы.										
Принадлежащія разнымъ лицамъ и мѣстамъ	119	74½	797	87	917	61¼	347	29½	570	32
Итого	29486	53½	44236	34¾	73722	88¼	51576	57¼	23108	49

*) *Примѣчаніе.* Итогъ губернскаго сбора, поступившаго по 1 Января 1870 г., показанъ по отчету Управы за 1868 и по провѣркѣ оказался неточнымъ; почему представляется особый вновь составленный общій отчетъ о губернскомъ сборѣ, поступившемъ въ 1868 и 1869 годахъ, съ объяснительною запискою.

ПРИЛОЖЕНІЯ

КЪ ДЕНЕЖНОМУ ОТЧЕТУ ЗА 1869 ГОДЪ.

ПРИЛОЖЕНІЕ А.

Объяснительная записка къ отчету о уѣздныхъ земскихъ суммахъ за 1869 г.

а) ПРИХОДЪ.

1) Къ 1-му Января 1869 года наличныхъ уѣздныхъ земскихъ суммъ, по отчету за 1868 г., числилось въ остаткѣ 13939 р. 47½ коп.; въ томъ числѣ 247 руб. 38½ к. суммъ по истребленію сусликовъ и 10 р. 63¾ к., имѣвшихся къ полученію изъ Ростовскаго уѣзднаго казначейства.

По настоящему отчету за 1869 г., означенные 247 руб. 38½ к. показаны остаткомъ по отдѣльной статьѣ о сусликовомъ капиталѣ, а 10 р. 63¾ к. записаны поступленіемъ въ 1869 г.; за вычетомъ этихъ суммъ показано въ остаткѣ 13681 р. 45¼ к. . . . . 13681 р 45¼ к.

Къ этому остатку причислены слѣдующія суммы:

а) числившаяся по пересыльной книгѣ сумма губернскаго сбора, перечисленная въ уѣздной сборъ по ассигновкѣ губернской управы на мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія за прежнее время 1500 руб. . . . . 1500 р. —

б) состоявшіе по оборотнымъ суммамъ 7 р. 2 к.;
За симъ остатокъ уѣздныхъ суммъ 1869 г. составлялъ 15188 р. 47¼ коп. . . . . 15183 р. 47¼ к.

2) По раскладкѣ на 1869 г., на общія уѣздныя потребности предполагалось къ поступленію . . . . . 26872 р. 40½ к.
и на мировыя судебныя учрежденія . . 36179 „ 31 „
Всего . . . . 63051 р. 71½ к.

Дѣйствительно же подлежало въ 1869 г. къ поступленію . . . . . 63759 р. 64 к.,
т. е. болѣе противъ предположенной суммы на . . . . . 707 „ 92½ к.
которые слѣдуетъ къ зачету на 1871 г.

Сумма эта образовалась отъ увеличенія сбора по оцѣнкѣ:

1) съ мельницъ и земли на 103 р. 40½ к.

2) „ недвижимыхъ имуществъ на 601 р. 52 к.

Кромѣ того подлежало къ поступленію недоимки уѣзднаго сбора по 1 Января 1869 г. 7663 р. 84¾ к.
За тѣмъ всего подлежало поступленія . 71423 „ 48¾ к.

Въ 1869 году поступило:
Съ обложенныхъ сборомъ статей за 1869 г. 48727 р. 62 к.
недоимокъ прежнихъ лѣтъ 3974 „ 77 к.
Всего . . 52702 „ 39 к.

Недоимки сборовъ за 1869 г. по разнымъ статьямъ составляли къ 1-му Января 1870 г. всего 18440 р. 96½ к.

Эта столь значительная недоимка, по вступленіи членовъ земской Управы новаго состава, въ концѣ 1869 г., въ отправленіе своихъ обязанностей, обратила особенное вниманіе и понудила Управу просить содѣйствія подлежащихъ властей къ скорѣйшему взысканію недоимокъ уѣзднаго земскаго сбора.

Къ 1 Іюля 1870 г. въ уплату ихъ поступило 6251 р. 28 1/3 к.

Сверхъ сбора съ окладныхъ статей поступило въ уѣздный сборъ разныхъ суммъ по особой вѣдомости . . . . 728 р. 9 1/2 к.

Долговъ . . . . . 20 „ 70 к.

Перебора казначействомъ съ плательщиковъ излишнихъ по окладу денегъ . . . . . 257 „ 35 3/4 „

За тѣмъ поступило въ 1869 г. всего въ приходъ . . . . . 53708 р 63 1/4 к.

Остатка суммъ 1868 г. . . . . 15188 р. 47 1/4 к.

Всего . . 68897 „ 10 1/2 к.

6) РАСХОДЪ.

РАСХОДОВЪ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХЪ.

Всего по смѣтѣ ассигновано . . . . 8041 р. —

Неисполненныхъ расходовъ 1868 г. . . 507 „ 90 1/2 к.

Итого . . . 8548 „ 90 1/2 к.

I. На ремонтъ и устройство верстовыхъ столбовъ.

По докладу Управы, Собраніемъ, на перенесеніе верстовыхъ столбовъ съ почтовыхъ дорогъ, имѣющихъ телеграфныя линіи, на дороги, гдѣ такихъ не устроено, было включено въ смѣту 1869 г. 84 руб.

Въ виду устройства желѣзной дороги изъ Ростова на Харьковъ и Таганрогъ и предполагаемыхъ измѣненій пути по черноморскому тракту, Управа бывшаго состава отложила перестановку верстовыхъ столбовъ и устройство верстовыхъ знаковъ, впредь до окончанія вопроса о направленіи почтовыхъ дорогъ, по которымъ не будетъ телеграфныхъ столбовъ.

За симъ расхода на сей предметъ не было произведено и означенные 84 р. надлежитъ зачесть въ остатокъ на 1871 г.

2. Устройство двухъ пограничныхъ столбовъ.

Въ смѣту 1869 г было внесено 14 р. на устройство двухъ пограничныхъ столбовъ на почтовомъ пути отъ Ростова и Таганрога на Харьковъ; за упраздненіемъ этого почтоваго тракта, расхода этого не было произведено. Означенная сумма зачтена въ остатокъ.

3. Наемъ дома для рекрутскаго присутствія.

Изъ ассигнованныхъ 140 р. произведено расхода за 1869 г. 112 р. 48 к. и выдано задатка на 1870 г. 25 руб.; за симъ остатка подлежитъ къ зачету 2 р. 52 к.

4. На содержаніе чиновниковъ казначейства.

Предстояло уплатить за 1868 г. 72 р. 90½ к., которые и выданы въ 1869 г. На 1869 г. ассигновано по смѣтѣ 150 р., но какъ казначействомъ принято въ 1869 г. уѣздныхъ суммъ 33288 р. 39½ к., то по ½ % разсчету слѣдуетъ уплатить 166 р. 44 к. Недостающую сумму 16 р. 44 к. предположено выдать изъ общихъ остатковъ 1870 г.

5. Наемъ домовъ для становыхъ приставовъ.

На наемъ домовъ для становыхъ приставовъ предстояло уплатить за 1868 г. 195 р.; уплочено 91 р. 25 к., остальные 103 р. 75 к. предстоятъ къ выдачѣ. На 1869 г. ассигновано на квартиры 4-хъ становыхъ приставовъ 540 руб., за квартиру же вновь образовавшагося 5-го стана, по представленію Управы, постановлено Собраніемъ выдать изъ общаго остатка.

Въ теченіи 1869 г. выдано за квартиры приставовъ 500 р., за квартиру же 1-го стана деньги не выданы.

Выдача денегъ производилась нѣкоторымъ приставамъ на основаніи условій, имѣющихся съ домохозяевами о наймѣ квартиръ, а остальнымъ согласно смѣтѣ.

6. Наемъ домовъ для судебныхъ слѣдователей.

Ассигновано на 1869 г. 975 руб. Произведено расхода 327 р. 4 к., предстоитъ еще къ расходу 18 р. 2 к.; остающіеся за тѣмъ 629 р 94 к, за неимѣніемъ въ виду расходовъ, подлежатъ къ зачету на 1871 г Выдача этихъ денегъ производилась по требованіямъ судебныхъ слѣдователей и согласно смѣтѣ.

7. Содержаніе станціи при полицейскомъ Управленіи.

Ассигновано на 1869 г. 1488 р. Содержаніе станціи при полицейскомъ Управленіи въ Ростовѣ, какъ видно изъ отчета уѣздной земской Управы, бывшаго состава, за 1868 г., по неуспѣшности торговъ, отдано за 1750 руб., т. е. съ передержкою противъ назначенія 262 руб., каковая сумма выдана изъ общихъ остатковъ.

8. На устройство дорожныхъ сооруженій.

Оставалось къ расходу отъ 1868 г. 40 руб., которые выданы по принадлежности въ 1869 г. Ассигновано было на 1869 г. 200 р.; за израсходованіемъ изъ нихъ 11 руб. 35 к. на починку Кулишевскаго моста осталось къ зачету 188 р 65 к. Изъ нихъ показано по этой статьѣ 165 р., и возвращенными по сверхъ смѣтнымъ поступленіямъ 23 руб. 65 коп.

9. На содержаніе мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій.

а) На содержаніе посредниковъ и канцеляріи Съѣзда ассигновано 3500 р Выдано одному посреднику сполна 1500 р. За смертію другаго посредника г. Холяры выдано по разсчету, по день сдачи должности, 1358 р. 29 к. Изъ остатковъ 141 р. 71 коп подлежитъ къ выдачѣ вновь назначенному посреднику по разсчету со дня утвержденія его 56 р. 66 к.; за тѣмъ къ зачету подлежитъ 85 р. 5 к.

б) Кандидатамъ ассигновано 350 р. Исправлявшему должность посредника, за болѣзнью и смертію г. Холяры, кандидату выдано съ 12 Ноября по 1-е Января 1870 г. за 48 дней по 2 р. 50 к. — 120 р.; остатка подлежитъ къ зачету 230 руб.

в) На канцелярію ассигновано 500 руб. Выдано 499 руб. 92 к.; подлежитъ къ зачету остатка 8 коп.

г) Землемѣрамъ предстояло къ расходу за 1868 г. 200 р. и ассигновано на 1869 г 600 руб Выдано въ 1868 г. 200 р. и за 1869 г. 300 руб; подлежитъ остатка къ зачету 300 руб.

Всего на обязательные предметы по смѣтѣ израсходовано 6931 р. 88½ коп. Въ томъ числѣ передержано 347 руб, за тѣмъ осталось 1617 р. 2 коп; изъ нихъ подлежитъ къ расходу по смѣтѣ 453 р. 43 к., остальные 1163 р. 59 коп. подлежатъ къ зачету вмѣстѣ съ передержанными 347 руб., всего 1510 р. 59 коп.

10 На мировыя судебныя Учрежденія.

Всего по смѣтѣ ассигновано 36000 руб.

а) На содержаніе мировыхъ судей, считая 13 по 2200 р. жалованья въ годъ и квартирныхъ 8 въ городахъ по 800 р. и 5 въ уѣздѣ по 300 руб, предположено было къ расходу за 9 мѣсяцевъ, съ введенія мироваго института 27375 руб. Въ дѣйствительности отпущено мировому Съѣзду на этотъ предметъ 23001 р. Объ израсходованіи этихъ денегъ Съѣздомъ представленъ особый отчетъ.

б) На содержаніе канцеляріи мироваго Съѣзда на 9 мѣсяцевъ ассигновано было 1950 руб., изъ которыхъ отпущено мировому Съѣзду 1734 руб., израсходовано-же имъ по представленному отчету 2095 р, что составляетъ передержки 145 р. 72 к. Предстоитъ къ выдачѣ 361 р. 72 к., а именно: недоданныхъ по смѣтѣ на 1869 г. 216 руб. и передержки 145 р. 72 коп. изъ остатковъ.

в) Четыремъ судебнымъ приставамъ ассигновано 1800 руб.

Выдано мировому Съѣзду 1150 р., которые по отчету Съѣзда израсходованы.

11. На устройство и содержаніе помѣщенія для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей.

На устройство пяти мѣстъ заключенія для арестуемыхъ было ассигновано 2625 р. Отпущено на устройство и содержаніе мѣстъ заключенія мировому Съѣзду 1000 р., И. Н. Абрамову и попечителямъ 1579 р. 82 к., всего 2579 р. 82 коп.

12. Кормовыя деньги для арестуемыхъ.

Для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей ассигновано было по 15 коп. въ сутки на одного, всего же внесено въ смѣту 2250 р. Отпущено мировому Съѣзду 600 руб. и разнымъ лицамъ и мѣстамъ 61 р. 95 к., итого 661 р. 95 к.

Означенныя выше суммы, на устройство и содержаніе мѣстъ заключенія 2579 руб. 82 коп. и на продовольствіе арестуемыхъ 661 руб. 95 коп., а всего 3241 руб. 77 коп., израсходованы на слѣдующія надобности:

Устроено три мѣста заключенія въ г. Ростовѣ, въ г. Таганрогѣ и въ п. Азовѣ.

1) Въ Ростовѣ издержано на устройство:

а) на 12 кроватей, мебель, принадлежности и проч. . . . . 437 р. 85 к.

а) за квартиру уплочено по расчету изъ наемной платы 400 руб. . . . . 183 р. 33 к.

в) содержаніе смотрителя, прислуги, отопленіе и освѣщеніе . . . . . 326 „ 10 к.

947 р 28 к.

2) Въ г. Таганрогѣ: на 19 кроватей, мебель и принадлежности . . . . . 307 р. 87 к.

Содержаніе смотрителя, прислуги и канцелярскіе расходы	146 р. 49 к.
Отопленіе и освѣщеніе . . .	146 „ 52 „
За квартиру уплочено (изъ 375 руб.)	200 „ — „
	800 р. 88 к.
4) Въ Азовѣ: на 8 кроватей, устройство, мебель и принадлежности	92 р. 22 к
Прислуга и прочаго расхода . . .	15 „ 75 к.
За квартиру уплочено (изъ 150 руб.)	65 „ — „
	172 р. 97 к.
Всего . . .	1921 р. 13 к.
Въ г. Ростовѣ состояло арестованныхъ на продовольствіи земства 65 чел. 872 дня .	130 р. 80 к.
Въ Таганрогѣ 22 „ 303 „ . .	45 „ 45 „
„ п. Азовѣ 158 „ . .	23 „ 70 „
Кромѣ того выслано Маргаритовскому волостному правленію за 225 дней. . . .	33 „ 75 „
Екатериновскому за 30 дней . . .	4 „ 50 „
	238 „ 20 „
Всего . . .	2159 р. 33 к.

Въ остаткѣ значится 1082 р. 44 к., въ счетъ которыхъ возвращено въ 1870 г. мировымъ Съѣздомъ 578 руб. 85 коп., а 503 руб. 59 коп. оставлены у смотрителей и попечителей помѣщеній для арестуемыхъ на текущіе расходы.

Изъ остатковъ суммы, ассигнованной на мировыя судебныя учрежденія израсходовано:

По постановленію Собранія 22-го Сентября 1869 г. назначено мировому Съѣзду изъ остатковъ до 2450 р. на устройство камеръ, кассъ, портреты и проч. 9-ти городскимъ Мировымъ судьямъ по 250 р. и 4-мъ уѣзднымъ по 50 р.

Выдано мировому съѣзду всего 1800 р., значащіеся въ его отчетѣ. Кромѣ того издержано Управою на расходы по чрезвычайному собранію при введеніи въ дѣйствіе мировыхъ судебныхъ учрежденій на объявленія, составленіе, переписку и отпечатаніе избирательныхъ списковъ, телеграммы и проч. 180 р. 74 коп., которые отнесены на остатокъ смѣтнаго назначенія на мировыя судебныя учрежденія. Всего расхода на мировыя судебныя учрежденія произведено въ 1869 г. 31107 р. 51 коп. Предстоитъ къ расходу въ 1870 г. 1011 р. 72 к. Остатокъ отъ смѣтнаго назначенія 3880 руб. 77 коп.

Всего предстояло къ расходу въ 1869 г. на предметы обязательные по смѣтнымъ назначеніямъ 44548 р. 90½ к. Произведено расхода 38039 р. 39½ к.; передержано 347 р.; предстоитъ къ расходу 1465 р. 15 коп. За тѣмъ остатка къ зачету 5391 р. 36 коп.

РАСХОДЫ НЕОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ.

Всего по смѣтѣ ассигновано 25841 руб. 60 коп.

14. На содержаніе Управы.

а) На содержаніе членовъ Управы ассигновано 4000 р.

Выдано предсѣдателю и членамъ 3527 р. 73 к. За отказомъ предсѣдателя и одного члена Управы бывшаго состава отъ полученія части содержанія образовалось остатка отъ ассигнованной суммы 472 руб. 27 коп.

б) на содержаніе канцеляріи Управы, отопленіе и освѣщеніе, квартиру и жалованье служащимъ было ассигновано 4000 р.

Израсходовано:

на жалованье секретарю	999 р. 96 к.
помощнику бухгалтера . . .	450 „ — к
экспедитору	396 „ 99 к.

писцамъ	943 „ 96½ к.
курьеру	180 „ —
	1970 р. 95½ к
Служащимъ въ награду . .	220 „ —
Наемъ помѣщенія	491 „ —
Отопленіе и освѣщеніе . .	154 „ 27 к.
Разнаго канцелярскаго расхода.	595 „ 67½ к
Всего	4431 „ 86 к.

Примѣчаніе. За отдачу части квартиры въ наемъ получено 50 руб., которые употреблены на пополненіе передержки; всего передержки составилось 381 руб. 86 коп.

15. На экстраординарные расходы.

Ассигновано было 800 руб.

На экстраординарные расходы отнесены слѣдующіе:

1) Расходы по земскому Собранію: депеши, переписка постановленій и другіе расходы при открытіи .	100 р. 51 к.
2) печатаніе постановленій и отчетовъ .	997 „ 88 „
3) по выбору гласныхъ новаго состава .	253 „ 16 „
4) разнаго расхода непредвидѣннаго по смѣтнымъ назначеніямъ	67 „ 89¾ к.
	1419 р. 44¾ к.
Передержано противъ смѣтнаго назначенія	619 р. 44¾ к.

16. Жалованье технику.

Оставалось неисполненнаго расхода за 1868 г. 83 р. 33 к., которые и выданы въ 1869 г.

17. Ветеринарная часть.

Ассигновано всего 980 руб. Выдано въ жалованье ветери-

нарному врачу согласно смѣты 600 руб, Коновалу изъ ассигнованныхъ 180 р. выдано по расчету времени службы 93 руб. 50 к. и израсходовано 83 р. 74 к. на медикаменты.

По двумъ послѣднимъ статьямъ образовалось остатка подлежащаго къ зачету 202 р. 76 коп.

18. Медицинская часть.

а) На жалованье двумъ врачамъ ассигновано 1600 руб. и считалось по отчету неисполненнымъ расходомъ за 1868 г. 237 р. 33 к.

Выдано жалованье врачамъ за 1869 г. 1529 р. 19 коп. и за 1868 г. по сдѣланной провѣркѣ оказалось слѣдующими къ выдачѣ 278 р. 98 коп.; на вызовъ врачей израсходовано 3 р. 89 к. и прогоновъ врачу 71 р. 35 к., всего 1883 р. 41 коп.

Изъ ассигнованныхъ на 1869 г. и остатка прошлаго года передержано 46 р. 8 коп.

б) на жалованье фельдшерамъ ассигновано по 180 руб., всего 2700 р. и оставалось невыполненныхъ расходовъ 1868 г. 44 р. 50 к. Израсходовано по неимѣнію полнаго комплекта фельдшеровъ 2399 р. 50 коп.; образовался остатокъ, подлежащій къ зачету 300 руб. 50 коп. Невыполненный на этотъ же предметъ расходъ за 1868 г. 44 р. 50 коп. произведенъ въ 1869 г.

в) На медикаменты ассигновано 750 руб., на 15 аптекъ по 50 р. и за 1868 г. предстояло расхода 129 руб. 21 к., всего 879 р. 21 коп. Израсходовано за 1869 г. 901 р. 19 коп. и за 1868 г. 215 р. 89½ к., что составляетъ противъ ассигнованныхъ передержку, всего 237 р. 87½ коп Изъ 86 руб. 68½ коп. передержано за 1868 г. 69 руб., пополненные изъ остатковъ согласно постановленію Собранія 24 Сентября 1867 г. Нынѣ представляется Собранію объ утвержденіи остальныхъ на 1868 г. 15 р. 68½ к. и за 1869 г. передержки 150 р. 19½ к., расходъ которыхъ, по удостовѣренію врачей, оказался совершенно необходимымъ.

г) На содержаніе оспопрививателей ассигновано 160 р. Израсходовано 66 р. 62 к. По непріисканію предположеннаго числа оспопрививателей образовался остатокъ отъ назначеній, подлежащій къ зачету 93 р. 38 к.

д) На походныя аптеки врачамъ ассигновано было 100 р. Выдано на аптеку врачу 1-го участка 50 руб., остальные 50 р. надлежитъ выдать врачу 2-го участка.

19. Училищная часть.

Ассигновано 8700 руб., именно: на десять училищъ 4000 р., на прогимназію 4000 руб, на разъѣзды членовъ училищнаго Совѣта 400 р., на канцелярію онаго 300 р.; невыполненнаго расхода за 1868 г. оставалось 33 р. 33 к.

Выдано предсѣдателю училищнаго совѣта на канцелярію 300 руб. и на разъѣзды 200 руб. Израсходовано на книги и другія пособія 85 руб. 59 коп. Жалованье учителямъ 2288 р. 20½ к., законоучителямъ за 1868 г. 39 руб. 32½ к. и за 1869 г. 683 р 33 к. и предстоитъ къ уплатѣ въ 1870 г. Батайскому законоучителю 33 р. 34 к. Выдано наставницѣ женскаго училища 99 р. 96 к. Всего расхода произведено 3696 р. 41 коп. Остатка образовалось 1003 р. 58 коп. и 4000 р., ассигнованные на прогимназію, объ открытіи которой еще не сдѣлано никакого распоряженія. По настоящей статьѣ подлежитъ къ зачету 5003 р. 58 коп.

20. Земская почта.

Ассигновано двумъ разсыльнымъ 400 руб. Выдано 397 р 35 к.; къ зачету подлежитъ 2 р. 65 к.

21. Пособіе Милость-Куракинской волости.

Ассигнованные въ пособіе Милость-Куракинской волости 1123 р. 90 к. подлежатъ къ выдачѣ въ 1870 г.

Всего расхода необязательнаго по смѣтѣ 1869 г. и неисполненныхъ расходовъ 1868 г. произведено въ 1869 г. 19894 р

48¼ к. Вътомъ числѣ передержано за 1868 г. 134 р. 33 к. и за 1869 г. 1200 р 93¼ к; всего 1335 р. 26¼ коп. За тѣмъ осталось невыполненнаго расхода 7292 р. 38 к., изъ которыхъ подлежитъ къ выдачѣ 1207 р. 24 коп., остальные 6075 р. 14 к. подлежатъ къ зачету.

22. На недоборъ въ доходахъ назначалось по общей и дополнительной смѣтамъ: по первой на общія земскія потребности 1854 р. 5½ к. и по смѣтѣ на мировой судебный институтъ 179 р. 32 к., всего 2033 р. 37½ к., которые подлежатъ къ зачету.

23. На расходы въ случаѣ появленія холеры назначалось изъ остатковъ 500 р. Расхода въ 1869 г. не производилось; сумма эта оставлена на 1870 г. на тотъ-же предметъ.

24. На расходы въ случаѣ появленія саранчи назначено 500 р. Расхода въ 1869 г. не производилось; сумма эта оставлена къ расходу на 1870 г.

25. Заимообразно израсходованные 10 руб. на кормъ обывательскихъ лошадей, заготовленныхъ по случаю проѣзда чрезъ Ростовъ Великаго князя Михаила Николаевича, подлежатъ возврату.

Всего расхода на предметы обязательные и необязательные ассигновано было съ неисполненными расходами 1868 г. 72423 р. 88 к. Израсходовано всего за 1868 г. 1066 р. 18½ к. и за 1869 г. 56877 р 69¼ к., а всего 57943 руб. 87¾ коп.

Передержано противъ смѣтныхъ назначеній 1692 р. 26¼ к.

Предстоитъ къ расходу 3672 р. 39 к.

За тѣмъ къ зачету на 1871 г. остатка отъ смѣтныхъ назначеній подлежитъ 10807 р. 61¼ коп.

ПРИЛОЖЕНІЕ Б.

Объяснительная записка объ остаткѣ уѣзднаго земскаго сбора, подлежащаго къ зачету на 1871 г.

Къ 1 Января 1869 г, какъ видно изъ отчета за 1868 г., состояло всѣхъ уѣздныхъ суммъ;		
а) наличныхъ, за исключеніемъ 247 р. 38½ к., составляющихъ отдѣльный сусликовый капиталъ, и 10 р. 63¾ коп, находившихся въ казначействѣ, состояло . .	13681 р.	45¼ к.
б) недоимки прежнихъ лѣтъ 8458 р 64¾ коп., а за исключеніемъ поступившаго перебора 794 р. 82 к., состояло . . .	7663 р	82¾ к.
	21345 р.	28 к.
По раскладкѣ, утвержденной уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, предполагалось въ 1869 г. къ поступленію 63051 р. 72 к., а дѣйствительно къ сбору подлежало	63759 р.	64 к.
Сверхъ смѣтныхъ назначеній по раскладкѣ поступило въ уѣздный сборъ разныхъ суммъ . . .	728 р.	9½ к.
Перечислено и зачтено отъ остатковъ въ 1868 г. . . .	1507 р.	2 к.
	65994 р.	75½ к.
Итого образовалось . . .	87340 р.	3½ к.
Состояло въ долгу	178 „	71 „
Всего	87518 р	74½ к.

Израсходовано 57943 р. 87 3/4 к. а за исключеніемъ выданныхъ заимообразно 10 руб.		57933 р. 87 3/4 к.
Остатка . .		29584 р. 86 3/4 к.
Остатокъ 29584 р. 87 3/4 к. состоитъ:		
а) Изъ наличныхъ суммъ къ 1 Января 1870 г.		10953 р. 22 3/4 к.
б) Недоимокъ прежнихъ лѣтъ 5020 р. 19 1/4 к., а за исключеніемъ перебора 1331 р. 11 1/2 к.	3689 р. 7 3/4 к.	
в) и отъ оклада 1869 г. недоимки 15032 р. 56 1/2 к., а за исключеніемъ перебора 257 р. 90 1/4 к.	14774 „ 66 1/4 к.	
		18463 р. 74 к.
г) Суммъ подлежащихъ возврату		167 „ 92 к.
Всего . .		29584 р. 88 3/4 к.
Изъ этого остатка слѣдуетъ исключить:		
а) Согласно постановленію Ростовскаго уѣзднаго Собранія 20 Сентября 1869 г. на устройство дома для становаго пристава .	1000 р. —	
б) Представленные къ зачету на 1870 г.	6528 „ 42 1/4 к.	
в) Предстоитъ неисполненныхъ	3672 „ 39 „	
		11200 р. 81 1/4 к.
Подлежитъ къ зачету свободныхъ суммъ на 1871 г. . .		18384 р. 7 1/2 к.

ПРИЛОЖЕНІЕ В.

ОБЩІЙ ОТЧЕТЪ

о суммахъ губернскаго земскаго сбора, поступившихъ въ Ростовскую (на Дону) уѣздную земскую Управу

за 1868 и 1869 году.

ОБЩІЙ

о суммахъ губернскаго земскаго сбора, поступив уѣздную земскую Управу въ 1868 и 1869 г. (про ской Управы и книгамъ

ПРИХОДЪ.

Въ 1868 г.	Поступило изъ Ростовскаго казначейства общаго земскаго сбора:				
Іюля 29 ст 56.	»	17900	—		
Сентября 24 ст. 64	»	760	—		
Октября 24 ст. 70.	»	886	—	19546	—
Съ Августа по Декабрь	Отъ плательщиковъ			1171	85 ½
				20717	85 ½
Въ 1869 г.	Поступило изъ Ростовской городской Думы разновременно губернскаго сбора съ недвижимыхъ имуществъ всего	1493	4 ¼		
	Отъ плательщиковъ	38	14	1531	18 ¼
	Итого . . .			22249	3 ¾
	Поступило процентовъ на суммы находившіяся на текущемъ счетѣ въ Ростовской конторѣ государственнаго Банка (по 1 Іюня 1870 г.) 1624 р. 55 к.; изъ нихъ слѣдуетъ въ Екатеринославскую губернскую управу, согласно отношенію ея отъ 30 Апрѣля 1870 г., № 1838.			812	27 ½
	Всего			23061	30

Примѣчаніе Къ сему отчету прилагается объяснительная записка.

ОТЧЕТЪ

шихъ непосредственно въ Ростовскую (на Дону) вѣренный по дѣламъ Екатеринославской губерн-Ростовскаго казначейства.

РАСХОДЪ.

1	Изъ общаго земскаго сбора отчислено въ уѣздный сборъ за 1868 г., согласно отношенію губернской Управы отъ 2-го Іюля 1869 г. № 2740			10604	40 ¾
2	Отчислено по отношенію губернской управы, отъ 9 Апрѣля 1869 г. № 1514, на исправленіе Міуской переправы	450	—		
3	Отчислено въ уѣздный сборъ на мировыя учрежденія, согласно отношенію губернской Управы, отъ 18-го Іюня 1869 г. № 2527	2374	69 ¾		
4	Отчислено по отношенію губернской Управы, отъ 9 Декабря 1869 г. № 5956, для выдачи наслѣдникамъ армянина Галаджева, за наемъ дома его подъ станцію	452	25 ¾		
5	Тоже, отъ 11-го Декабря 1869 г. № 5973, на удовлетвореніе купца Бродскаго за содержаніе земской станціи при Таганрогскомъ полицейскомъ управленіи за 1867 г.	875	—		
6	Тоже отъ 23 Марта 1870 г. № 1255, для выдачи мѣщанину Самойловичу въ возвратъ залога по содержанію Міуской переправы . .	52	33 ¼	4234	28 ¾
7	Тоже, отъ 5-го Марта № 959, въ уѣздный сборъ и 3 Апрѣля 1870 г. № 1505, на дорожныя сооруженія			10000	—
	Всего . . .			24838	69 ½
	Передержано . . .			1777	39 ¼*)

*) На пополненіе передержанной суммы предоставлено Екатеринославскою губернскою Управою отчислить въ уѣздный сборъ остатокъ изъ суммъ, ассигнованныхъ на удовлетвореніе судебныхъ слѣдователей квартирными деньгами.

ОТ

о суммахъ губернскаго сбора, ассигнованныхъ гу ными деньгами судебныхъ слѣдователей

ПРИХОДЪ.

Іюля	ст.					
4.	2.	Получено изъ Ростовскаго уѣзднаго казначейства, по отношенію губернской Управы отъ 13 Марта 1867 г. за №1481, на удовлетвореніе квартирными деньгами за 1867 г. Становыхъ приставовъ: 1 стана г. Арефьева, 2 г. Бубликовскаго, 3 г. Зибирова и 4 г. Какурина	450	—		
	4.	Тоже отъ 17 Апрѣля за № 1071, на тотъ-же предметъ для судебныхъ слѣдователей въ г. Ростовѣ: гг. Самуильсона, Адамковича и Навроцкаго; въ Ростовскомъ уѣздѣ: гг. Корсунова, Барабашева и Романова; въ г. Нахичеванѣ: г. Орехъ, и въ Таганрогскомъ градоначальствѣ: г.г. Бровцина и Коровиченко	1215	—		
					1665	—
					1665	—

ЧЕТЪ

бернскою Управою для удовлетворенія квартир- и становыхъ приставовъ за 1867 годъ.

РАСХОДЪ.

	ВЫДАНО				
	а) Становымъ приставамъ:				
10	Приставу 1 стана г. Арефьеву съ 1 Января по 1-е Ноября 1867 г. .	104	15		
15	Приставу 3 стана г. Зибирову, съ 1 Февраля по 1 Іюля 1867 г. .	50	—		
				154	15
	б) Судебнымъ слѣдователямъ:				
4,6,8, 9и17.	Г. Романову за 1867 г.	135	—		
7и18.	» Барабашеву тоже	135	—		
12 и 14.	» Корсунову съ 1 Января по 1-е Ноября 1867 г.	112	50		
				382	50
1,2 и 3.	Изъ тѣхъ же суммъ уплачено за наемъ помѣщенія для рекрутскаго присутствія, освѣщеніе и перевозку мебели, какъ расходъ подлежащій къ выдачѣ изъ губернскихъ суммъ			136	45
				637	10
	Въ остаткѣ къ 1 Января 1868 г.			991	90
				1665	—

ЗА 1868 ГОДЪ.

ПРИХОДЪ.

	Оставалось на 1-е Января 1868 г., какъ значится по отчету Управы за 1867 г.			991	90
	Къ тому вновь поступило:				
1	Изъ Ростовскаго уѣзднаго казначейства по расчетной вѣдомости, утвержденной губернскимъ земскимъ Собраніемъ 24 Ноября 1867 г. для выдачи, по представленіи доказательствъ, г.г. судебнымъ слѣдователямъ квартирныхъ денегъ за время до 1867 г. 2929 р. 89 к., получено.	2928	89		
	А именно ассигновано судебнымъ слѣдователямъ:				
	г. Самуильсону съ 14 Декабря 1866 г. за 16 дней . . . 5 р. 52 к.				
	„ Адамковичу съ 1 Января 1865 г. по 1 Января 1867 г. . . . 250 „ — „				
	„ Навроцкому съ 14 Января 1864 369 „ 79 „				
	„ Корсунову съ 3 Декабря 1862 г. 509 „ 73 „				
	„ Барабашеву съ 20 Іюля 1864 г. 305 р. 64 „				
	„ Романову съ 23 Октября 1865 г. 273 „ 28 „				
	„ Георгандопуло съ 1 Марта по 1 Августа 1862 г. 60 р. и съ 1 Сентября 1862 г. по 1 Сентября 1864 г. 250 р., всего . 310 „ — „				
	„ Вильчевскому съ 8 Іюня 1863 г. по 2 Мая 1864 г. . . . 115 „ 87 „				
	„ Сакальскому съ 1 Іюля 1861 г. по 1 Іюня 1863 г. . . . 249 „ 9 „				
	гг. Бровцину и Коровиченко съ 16 Октября 1865 г. по 1-е Января 1867 г. . . . . 301 „ 38 „				
	„ Оремъ за 1 годъ и 11 мѣсяцевъ . . . . . 239 „ 59 „				
	2929 р. 89 к.				
	Изъ того-же казначейства на удовлетвореніе становыхъ приставовъ квартирными деньгами за время до 1867 г.	271	49		
				3200	38
				4192	28

РАСХОДЪ

	ВЫДАНО:				
	а) Судебнымъ слѣдователямъ:				
1 и 3	Г. Романову	273	28		
4.	„ Барабашеву съ 20 Іюля 1864 г. по 1 Января 1867 г.	305	64		
13.	„ Сакальскому съ 1 Іюля 1866 г. по 1-е Іюля 1863 г. 249 р. 9 к., выдано . .	116	62		
8.	„ Георгандопуло съ 1 Марта по 1 Августа 1862 г. . . 60 р. — „				
10.	„ Ему же съ 1 Сентября 1862 г. по 1 Сентября 1864 г. . . 250 р. — „	310	—		
3.	„ Корсунову за Ноябрь и Декабрь 1867 г.	22	50		
				1028	4
	б) Становымъ приставамъ.				
1,5 и 7.	Приставу 4 стана г. Какурину съ 28 Ноября 1865 г. по 1-е Января 1867 г. 136 р. 9 к., съ 1-го Января по 7-е Іюля 1867 г. 64 р 54 к. и съ 20 того-же Іюля по 1 Января 1868 г. 55 р. 55 к., всего	256	18		
4.	Приставу 3-го стана г. Андрееву за время до 1867 г. 135 руб. 40 к. и за 1867 г. 67 р. 71 к., всего 203 р. 11 к., а за возвращеніемъ 2 р. 50 к., остальные	200	61		
84.	Приставу 2-го стана съ 1 Сентября 1867 г. по 1-е Января 1868 г. . . .	41	69		
				498	48
				1526	52
				2665	76
				4192	28

ЗА 1869

	Оставалось на 1-е Января 1869 г.		2665	76
			2665	76

ЗА 1870

	Оставалось на 1-е Января 1870 г.		2341	48
			2341	48

ГОДЪ.

35.	Отослано въ Славяносербскую уѣздную земскую Управу, поотношенію губернской Управы, отъ 31 Декабря 1867 г. №6631	208	41		
343.	Судебному слѣдователю г. Вильчевскому квартирныхъ денегъ съ 8-го Іюня 1863 г. по 2 Мая 1864 г. .	115	87		
				324	28
				324	28
	Въ остаткѣ къ 1 Января 1870 г.			2341	48
				2665	76

ГОДЪ.

	Выдано бывшему судебному слѣдователю Корсунову квартирныхъ денегъ за время до 1867 г. (по прилагаемому у сего въ копіи журнальному постановленію)	300	—
		300	—
	Въ остаткѣ къ 1 Августа 1870 г.	2041	48
		2341	48

ПРИЛОЖЕНІЕ Г.

Объяснительная записка къ общему отчету Ростовской уѣздной земской Управы о суммахъ губернскаго сбора, поступившихъ въ нее въ 1868 и 1869 г.

Екатеринославская губернская земская Управа отношеніемъ 2-го Іюля 1869 года, № 2740, увѣдомила Ростовскую уѣздную Управу, что по раскладкѣ на 1868 г., утвержденной губернскимъ земскимъ Собраніемъ, опредѣлено изъ суммы, взысканной за выданные на 1868 годъ торговые свидѣтельства и билеты, половинную часть обращать въ уѣздный сборъ, а съ суммы, взысканной за выдачу патентовъ, обращать въ уѣздный оборъ не половинную часть, а только одну третью часть.

Изъ вѣдомости Ростовскаго уѣзднаго казначейства видно, что сумма, взысканная съ торговыхъ свидѣтельствъ, билетовъ и патентовъ, выданныхъ на 1868 годъ, вся полностію была записана въ губернскій земскій сборъ въ слѣдующемъ количествѣ:

Съ выданныхъ въ Ноябрѣ и Декабрѣ 1867 г. торговыхъ свидѣтельствъ и билетовъ	15315 р 27 ½ к.
Съ патентовъ за тоже время	8840 „ 31 „
А всего . .	24155 р. 58 ½ к.

Съ этой суммы причитается, на основаніи вышеупомянутаго приложенія къ раскладкѣ на 1868 годъ, въ уѣздный земскій сборъ:

Половинная часть съ торговыхъ свидѣтельствъ и билетовъ	7657 р. 63¾ к.
и одна третья часть съ патентовъ .	2946 „ 77 „
Итого . .	10604 р. 40¾ к.

Остальная за тѣмъ сумма составляетъ губернскій земскій сборъ, именно: съ свидѣтельствъ и билетовъ . . . . . 7657 р. 63¾ к.
съ патентовъ . . . . . 5893 „ 54 „
Итого . . 13551 р. 17¾ к.

Между тѣмъ Ростовская уѣздная земская Управа бывшаго состава въ числѣ принятыхъ для % оборота изъ Ростовскаго

казначейства суммъ губернскаго земскаго сбора 18786 руб исчислила подлежащихъ въ уѣздный земскій сборъ за выданные на 1868 г. торговыя свидѣтельства, билеты и патенты 12106 р. 54¼ к. т. е. болѣе чѣмъ слѣдуетъ по вышеприведенному расчету на 1502 р. 13½ коп.

Кромѣ сего Ростовская уѣздная земская Управа установила у себя пріемъ суммъ губернскаго земскаго сбора отъ плательщиковъ помимо уѣзднаго казначейства, что несогласно съ Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ государственнаго Совѣта 6 Марта 1867 года.

Въ виду вышеизложенныхъ обстоятельствъ, губернская земская Управа просила Ростовскую уѣздную земскую Управу изъ принятыхъ ею для % оборота въ тамошнемъ отдѣленіи государственнаго Банка суммъ губернскаго земскаго сбора 18786 руб. отдѣлить въ уѣздный земскій сборъ слѣдующіе въ оный съ торговыхъ свидѣтельствъ, билетовъ и патентовъ, выданныхъ на 1868 г., 10604 р. 40¾ коп., а остальные за тѣмъ 8181 р 59¼ к., а равно и всѣ суммы того же сбора, поступившія въ уѣздную Управу отъ плательщиковъ помимо уѣзднаго казначейства, причисливъ къ 8181 р. 59¼ коп, съ процентами на всѣ 18786 р. со времени оборота въ банкѣ, перевести въ губернскую земскую Управу; на будущее же время не принимать суммъ губернскаго земскаго сбора изъ уѣзднаго казначейства и отъ плательщиковъ безъ уполномочія губернской Управы.

За тѣмъ, отношеніемъ отъ 12 Іюля, Екатеринославская губернская Управа просила передать также въ ея распоряженіе неправильно принятые Ростовскою уѣздною Управою (бывшаго состава) въ 1868 г. отъ плательщиковъ суммы губернскаго сбора въ количествѣ 1171 руб. 85½ коп.

По соображеніи означенныхъ требованій Екатеринославской губернской Управы съ печатными отчетами и денежными книгами Ростовской уѣздной Управы за 1868 г. оказалось несогласіе въ итогахъ поступившихъ въ послѣднюю суммъ губернскаго сбора, происшедшее въ особенности отъ неправильнаго причисленія въ

уѣздный сборъ излишней суммы 1502 р 13½ коп.; почему, по соглашенію съ Екатеринославскою губернскою Управою и на основаніи доставленныхъ ею свѣденій, тщательно ею провѣренныхъ съ книгами казначейства и уѣздной Управы, составленъ вновь въ 1870 г. общій отчетъ о суммахъ губернскаго сбора, поступившихъ въ Ростовскую уѣздную земскую Управу въ 1868 и 1869 годахъ, по коему оказалось излишне приписанныхъ въ уѣздный сборъ въ 1868 г. и подлежащихъ возврату въ губернскую Управу 1024 руб 57¾ коп. При чемъ, въ виду затруднительности точнаго расчета процентовъ за три года съ губернскихъ суммъ, находившихся въ Ростовской Конторѣ государственнаго Банка, предоставлено отчислить въ губернскій сборъ половину процентныхъ денегъ, полученныхъ съ означенныхъ суммъ (по 1 Іюля 1870 г.)

По составленнымъ вновь отчетамъ о суммахъ губернскаго сбора, поступившихъ въ Ростовскую Управу въ 1868 и 1869 г. и особо ассигнованныхъ на удовлетвореніе судебныхъ слѣдователей и становыхъ приставовъ квартирными деньгами за прежнее время, оказалось слѣдующее:

Въ Ростовскую уѣздную земскую Управу поступило губернскихъ суммъ по 1-е Января 1870 года:

Въ 1868 г. изъ уѣзднаго казначейства .	19546	р. —	к.
Отъ плательщиковъ	1171	„ 85½	„
Въ 1869 г. съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ	1493	„ 4¼	„
Отъ плательщиковъ	38	„ 14	„
Итого . .	22249	р. 3¾	к.

Процентовъ съ губернскихъ суммъ, находившихся въ Ростовскомъ отдѣленіи государственнаго Банка, уѣздною Управою получено:

За 1867 годъ	67	р. 14	к.
За 1868 „	514	„ 3	„
За 1869 „	902	„ 29	„
Въ 1870 году при окончательномъ расчетѣ	141	„ 9	„
	1624	„ 55	к.

За отчисленіемъ половины изъ этой суммы въ уѣздный сборъ, согласно отношенію губернской Управы, отъ 30 Апрѣля 1870 г., № 1838, слѣдуетъ въ губернскій сборъ 812 рублей 27 ½ коп. За тѣмъ подлежало въ губернскій сборъ изъ уѣздной Управы капитала и процентовъ всего . . . . . 23061 р. 31 ¼ к.

По расчету губернской Управы, слѣдовало отчислить въ уѣздный сборъ:

а) подлежащую часть общаго земскаго сбора, принятаго уѣздною Управою (по отношенію губернской Управы отъ 2-го Іюля 1869 года, № 2740) . . . . . 10604 р. 40 ¾ к.

б) на исправленіе Міусской переправы . 450 „ —

в) на мировыя учрежденія . . . . 2374 „ 69 ¾ к.

г) наслѣдницамъ армянина Галаджева . 482 „ 25 ¾ к.

д) содержателю Таганрогской земской станціи 875 „ —

е) содержателю Міусской переправы Самойловичу . . . . . 52 р. 33 ¼ к.

ж) на дорожныя почтовыя сооруженія . 10000 р. —

Итого . . 24838 р. 69 ½ к.

За вычетомъ изъ этой суммы полученнаго въ уѣздной Управѣ губернскаго сбора . . . . . 23061 р. 31 ¼ к.

Остатается дополучить изъ губернской Управы 1777 р. 38 ¼ к.

Независимо сего уѣздною Управою принято изъ казначейства, по ассигновкамъ губернской Управы, губернскаго сбора:

а) Въ 1867 году на удовлетвореніе квартирными деньгами за 1867 г. судебныхъ слѣдователей 1215 руб. и становыхъ приставовъ 450 р. всего . . . . . 1665 р. —

Изъ нихъ произведено расхода въ томъ же году 673 „ 10 к.

Оставалось къ 1 Января 1868 г. . . 991 р. 90 к.

б) Въ 1868 году отпущено на тотъ же предметъ, за время до 1867 г. для судебныхъ слѣдователей . . 2928 р. 89 к

Въ томъ же году для становыхъ приставовъ отпущено 271 р. 49 к.

Итого, съ остаткомъ 1867 года . . . 4192 р. 28 к.

Изъ этой суммы выдано было судебнымъ слѣдователямъ и становымъ приставамъ въ 1868. 1869 и 1870 г. 2150 р. 80 к.

Итого остается . . . 2041 р. 48 к.

За тѣмъ, на основаніи расчета, препровожденнаго при отношеніи губернской Управы, отъ 31 Августа 1868 года, № 3906, слѣдуетъ выдать квартирныя деньги — только судебному слѣдователю Сокальскому, всего . . . . . 132 р 47 к

Что касается становыхъ приставовъ, то они удовлетворены квартирными деньгами въ свое время, по предъявленнымъ ими требованіямъ, и въ настоящее время нѣтъ въ виду ни отъ кого изъ нихъ претензій по сему предмету. Изъ дѣлъ земской Управы видно, что не было доплочено еще приставу Арефьеву квартирныхъ денегъ за Ноябрь и Декабрь 1867 года, но за смертью его назадъ тому три года и за непредъявленіемъ со стороны наслѣдниковъ его требованія, деньги эти не выданы.

По неявкѣ г. Сокальскаго въ Управу, для полученія слѣдующихъ ему 132 р. 47 к., сдѣлано распоряженіе о вызовѣ его, для предъявленія своихъ правъ, чрезъ публикацію въ вѣдомостяхъ.

За вычетомъ изъ остатка 2041 р. 48 к означенныхъ 132 р. 47 к. состоитъ на лицо въ уѣздной Управѣ свободныхъ 1909 р. 1 к., которые должны быть обращены на пополненіе суммы, недостающей по ассигновкѣ губернской Управы на дорожныя сооруженія, т. е. 1777 р. 38 1/4 коп; за тѣмъ остатокъ 131 руб. 62 3/4 коп., по утвержденіи настоящихъ отчетовъ, подлежитъ возврату въ губернскую Управу.

Объ ассигнованныхъ въ 1868 году на дорожныя сооруженія изъ губернскаго сбора 5290 руб отчетъ составленъ уѣздною Управою особо (со смѣтою о губернскихъ повинностяхъ, подлежащихъ удовлетворенію въ Ростовскомъ уѣздѣ).

Изъ суммы этой за сдѣланными расходами, состоитъ въ остаткѣ 1962 руб., которые предназнаются на необходимыя издержки по устройству дорожныхъ сооруженій, состоящихъ на губернскомъ сборѣ.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 3.

СМѢТЫ И РАСКЛАДКИ НА 1871 ГОДЪ.

А. СМѢТА

денежныхъ земскихъ повинностей на общія земскія потребности Ростовскаго (на Дону) уѣзда и Таганрогскаго градоначальства на 1871 годъ.

№	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА ВЪ 1871 ГОДУ.	Назначено суммъ. На 1870 годъ. Р.	К.	По предположенію Управы на 1871 годъ. Р.	К.	ОСНОВАНІЕ РАСХОДОВЪ.	Измѣненія и рѣшенія уѣзднаго земскаго Собранія.	Сумма. Р.	К.
	Потребности обязательныя.								
1	Устройство и ремонтъ верстовыхъ столбовъ .	—	—	180	—	На основаніи приложенія къ 3 ст. времен. правилъ для земск. учрежд. § II ст. 1 п. 2. Расхода этого не было внесено въ смѣту на 1870 г.; въ будущемъ 1871 году предполагается устроить до 121 верстовыхъ знаковъ на телеграфныхъ столбахъ; стоимость каждаго знака опредѣлена, приблизительно, въ 1 руб. 50 коп.	Принято	180	—
2	Устройство столбовъ на границѣ уѣзда . .	-	—	45	—	На томъ же основаніи. Расхода этого также не было внесено въ смѣту на 1870 г. За упраздненіемъ почтоваго тракта отъ Ростова на Харьковъ, предполагается поставить три столба по черноморскому тракту, на границахъ области войска Донскаго и земли войска Кубанскаго; стоимость каждаго столба опредѣляется, приблизительно, въ 15 руб.	Принято . . .	45	—
3	Наемъ помѣщенія для рекрутскаго присутствія	140	—	140	—	На основаніи прилож. къ стат. 3-й врем. правилъ для земскихъ учрежд § II. ст. 1 п. 4, по примѣру прежнихъ лѣтъ.	Принято . . .	140	—
4	Содержаніе чиновниковъ въ Ростовскомъ казначействѣ и Таганрогскомъ расходномъ Отдѣленіи, для веденія счетовъ по земскому сбору по $^1/_2$ % съ суммы сборовъ, поступающихъ въ казначейства.	250	—	250	—	Тамъ же п. 4 и на основаніи Высочайше утвержденнаго 17 Февраля 1869 года мнѣнія государственнаго Совѣта. Расходъ вносится приблизительно по примѣру прошлаго года, такъ какъ невозможно опредѣлить цифру сбора, которая дѣйствительно поступитъ.	Принято . . .	250	—

№	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА ВЪ 1871 ГОДУ.	Назначено суммъ. На 1870 годъ.		По предположенію Управы на 1871 годъ.		ОСНОВАНІЕ РАСХОДОВЪ.	Измѣненія и рѣшенія уѣзднаго земскаго Собранія.	Сумма.	
		Р.	К.	Р.	К.			Р.	К.
5	Наемъ помѣщенія для становыхъ приставовъ съ арестантскими	675	—	675	—	Тамъ же пунк. 8 и согласно постановленію Ростовскаго уѣзднаго земскаго Собранія 26 Сентября 1869 года. Расходъ внесенъ на 4 стана, вмѣсто существующихъ 5, по 135 руб. на каждый, такъ какъ для квартиры пристава 4 стана выстроенъ уже домъ, и такая же сумма для надзирателя посада Азова, состоящаго на правахъ станового пристава, содѣйствіе котораго необходимо для земства по взиманію сборовъ и другимъ распоряженіямъ.	Назначено . . .	540	—
6	Наемъ помѣщеній для судебныхъ слѣдователей	1000	—	1300	—	На основаніи § 6 учрежд. судебн. слѣдователей и прилож. къ ст. 4013 т. XI продол. 1863 г. ч. I. п. 9. Для пяти судебныхъ слѣдователей въ городахъ предполагается увеличить квартирныя деньги до 200 руб., а для двухъ въ уѣздѣ до 150 р. въ годъ на каждаго.	Назначено . . .	1000	—
7	Содержаніе двухъ земскихъ станцій при полицейскихъ управленіяхъ въ городахъ: Ростовѣ и Таганрогѣ	1750	—	3000	—	На основаніи приложенія къ ст. 3-й времен. правилъ для земск. учрежд. § 11 ст. 1 п. 7. Въ городѣ Ростовѣ, по опредѣленію Собранія, содержится 9 лошадей, въ Таганрогѣ назначено 4, до принятія градоначальства въ вѣдѣніе земства. Нынѣ признается необходимымъ прибавить къ нимъ еще двѣ лошади. Итого для 15 лошадей, по примѣру прежнихъ лѣтъ, внесено по 200 руб. на каждую.	Назначено . . .	2600	—

№	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА ВЪ 1871 ГОДУ.	Назначено суммъ. На 1870 годъ.		По предположенію Управы на 1871 годъ.		ОСНОВАНІЕ РАСХОДОВЪ.	Измѣненія и рѣшенія уѣзднаго земскаго Собранія.	Сумма.	
		Р.	К.	Р.	К.			Р.	К.
8	Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій	570	—	1000	—	На основаніи прилож. къ ст. 3 времен. правилъ для земск. учрежд. § 11 ст. 1. пун. 1. Означенная сумма 1000 руб. внесена примѣрно на исправленіе и ремонтъ уѣздныхъ дорожныхъ сооруженій въ Ростовскомъ уѣздѣ и Таганрогскомъ градоначальствѣ. Устройства новыхъ мостовъ на уѣздныхъ дорогахъ въ 1871 году непредвидится.	Принято	1000	—
9	Оплата земской корреспонденціи вѣсовымъ сборомъ	—	—	150	—	На основаніи Высочайше утвержденнаго мнѣнія Комитета министровъ 17 Сентября 1869 года, сумма эта внесена примѣрно, по невозможности опредѣлить съ точностью этого расхода до окончанія настоящаго года.	Принято . . .	150	—
	По содержанію мировыхъ судебныхъ учрежденій.								
10	Жалованье и квартирныя деньги тринадцати мировымъ судьямъ: 8-ми въ городахъ по 3000 р. 24000 р. 5-ти „ уѣздѣ „ 2500 „ 12500 „	36500	—	36500	—	На основаніи 44 ст. учр. судебн. уст. 20 Ноября 1864 года и постановленія чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго Собранія 6-го Марта 1869 года.	Принято	36500	—
11	Наемъ помѣщенія для мироваго Съѣзда, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, наемъ секретаря, писцовъ, сторожа и на канцелярскіе матеріалы .	4000	—	4000	—	На основаніи 59 ст. учр. суд. уст. и постановленія уѣзднаго земскаго Собранія 22 Сентября 1869 года.	Принято	4000	—
12	Содержаніе 4 судебныхъ приставовъ . .	2400	—	2400	—	На основаніи 61 ст. учр. суд. уст. и постановленія Собранія 6 Марта 1869 года.	Принято	2400	—

№	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА ВЪ 1871 ГОДУ.	Назначено суммъ: На 1870 годъ. Р.	К.	По предположенію Управы на 1871 годъ. Р.	К.	ОСНОВАНІЕ РАСХОДОВЪ.	Измѣненія и рѣшенія уѣзднаго земскаго Собранія.	Сумма. Р.	К.
13	Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей.	3500	—	3200	—	На основаніи Высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго Совѣта 4-го Іюля 1866 года п. 1 и постановленій уѣзднаго земскаго Собранія 4 и 6 Марта 1869 г. Расходъ этотъ предполагается уменьшить на 300 р. противъ смѣты 1870 года, по соображенію съ произведенными въ этомъ году издержками, и производить оныя въ слѣдующемъ размѣрѣ: по г. Ростову . . 1200 р. „ „ Таганрогу . 1200 „ „ п. Азову . . 800 „ 3200 р.	Принято	3200	—
14	Кормовыхъ для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей	3000	—	1000	—	На основаніи Высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго Совѣта 4-го Іюля 1866 года пун. 14 и постановленія уѣзднаго земскаго Собранія 4-го и 6-го Марта 1869 года. По соображенію съ расходомъ, дѣйствительно произведеннымъ въ теченіи 1870 г., предполагается внести въ смѣту только 1000 р. Расчетъ сдѣланъ на 15/т. дней по 7 коп. каждый, согласно постановленію Собранія 26 Сентября 1869 года.	Принято	1000	—

№	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА ВЪ 1871 ГОДУ.	Назначено суммъ. На 1870 годъ. Р.	К.	По предположенію Управы на 1871 годъ. Р.	К.	ОСНОВАНІЕ РАСХОДОВЪ.	Измѣненія и рѣшенія уѣзднаго земскаго Собранія.	Сумма. Р.	К.
	На омеблированіе мироваго Съѣзда	1780	—	—	—				
	Всего расхода обязательнаго . . .	55565	—	53840	—	Расходъ этотъ, какъ единовременный, въ смѣту на будущій годъ не подлежитъ внесенію.		53005	—
	Примѣчаніе. Смѣта на содержаніе мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій, прилагается особо.								
	Потребности необязательныя.								
15	Содержаніе Управы:								
	а) жалованье предсѣдателю . . 2500 р. „ 2 членамъ . . 3000 „	5500	—	5500	—	На основаніи постановленія Собранія 23 Сентября 1869 года.	Принято . . .	5500	—
16	б) жалованье секретарю, бухгалтеру, помощникамъ ихъ и писцамъ, курьеру, наемъ дома, отопленіе и освѣщеніе, канцелярскіе расходы и проч.	5000	—	6500	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго Собранія 23 Сентября 1869 года. По затруднительности пріисканія хорошихъ секретаря, бухгалтера и другихъ канцелярскихъ лицъ, со времени открытія окружного суда, мировыхъ судебныхъ учрежденій и обществъ взаимнаго кредита, а также по усиленію занятій въ Управѣ, вслѣдствіе принятія въ вѣдѣніе земства Таганрогскаго градоначальства, признается необходимымъ усилить средства канцеляріи въ слѣдующемъ размѣрѣ: 1) жалованье секретарю и бухгалтеру по 1200 руб., двумъ помощникамъ по 600 руб., тремъ писцамъ 1000 р., экс-	Принято . . .	6500	—

№	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА ВЪ 1871 ГОДУ.	Назначено суммъ. На 1870 годъ.		По предположенію Управы на 1871 годъ		ОСНОВАНІЕ РАСХОДОВЪ.	Измѣненія и рѣшенія уѣзднаго земскаго Собранія.	Сумма.	
		Р.	К.	Р.	К.			Р.	К.
						педитору 400 руб., канцелярскіе матеріалы и другіе расходы 500 руб., итого 5500 руб., и 2-е: помѣщеніе Управы 600 р., отопленіе 100 р., освѣщеніе 100 р., наемъ курьера 200 р., итого 1000 руб., а всего 6500 руб.			
						Примѣчаніе. Получаемые Управою 150 р. за отдачу въ наемъ части помѣщенія Управы назначаются на ремонтъ помѣщенія, постройку и починку мебели и другіе непредвидимые расходы.			
17	**Ветеринарная часть.**								
	а) Жалованье ветеринарному врачу 800 р б) „ тремъ коновалмъ по 240 р. 720 „					По постановленію уѣзднаго земскаго Собранія 24 Сентября 1869 года. По усиленію занятій ветеринарнаго врача, велѣдствіе присоединенія Таганрогскаго градоначальства, необходимо увеличить окладъ жалованья его въ такомъ же размѣрѣ, въ какомъ увеличено Собраніемъ жалованье врачамъ. Коноваловъ предположено имѣть трехъ, такъ какъ по опыту нынѣшняго года оказалось невозможнымъ пріискать пяти коноваловъ. Жалованье ихъ сравнивается съ жалованьемъ фельдшеровъ. Въ смѣту на 1870 г. было внесено жалованье шести коновалмъ, по 180 р. каждому, всего 1080 р., ветеринарному врачу 600 руб. и на медикаменты 200 р., итого 1880 руб.	Принято . . .	1720	—
		1880	—	1720	—				

№	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА ВЪ 1871 ГОДУ.	Назначено суммъ. На 1870 годъ. р.	к.	По предположенію Управы на 1871 годъ. р.	к.	ОСНОВАНІЕ РАСХОДОВЪ.	Измѣненія и рѣшенія уѣзднаго земскаго Собранія.	Сумма. р.	к.
18	**Медицинская часть.**								
	а) жалованье 2 врачамъ по 1000 р. 2000 р б) „ 2 лѣкарскимъ помощник. по 360 р. . . . . 720 „ в) „ 18-ти фельдшерамъ по 240 р. . . . . 4320 „ г) „ на медикаменты для 20 аптекъ по 50 р. . . 1000 „ д) „ на двѣ походныя аптечки врачамъ . . . . . 100 „	7845	—	8140	—	По постановленію Собранія 24-го Сентября 1869 г. сверхъ смѣтнаго назначенія 1870 г. прибавлено 495 р. на слѣдующія потребности: въ виду отдаленности Екатериновской и сосѣднихъ съ нею волостей отъ мѣста пребыванія врача 2-го участка и обширности ихъ, Управа признаетъ необходимымъ поручить эту волость, вмѣсто фельдшера, лѣкарскому помощнику, возложивъ на него надзоръ въ медицинскомъ отношеніи, подъ общимъ наблюденіемъ врача, за Ейскимъ укрѣпленіемъ, Отрадовскою и Глафировскою волостями. На такихъ же основаніяхъ назначается лѣкарскій помощникъ въ Мысъ-Добронадеждинскую волость (гдѣ надлежитъ устроить земскую аптечку) для надзора за всѣми волостями Таганрогскаго градоначальства. Жалованье лѣкарскимъ помощникамъ назначается по 360 руб. Жалованье оспопрививателямъ исключено изъ смѣты, такъ какъ обязанность эта, согласно мнѣнію уѣзднаго Собранія, возложена на фельдшеровъ, съ увеличеніемъ имъ жалованья	Принято . . .	8140	—

№	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА ВЪ 1871 ГОДУ.	Назначено суммъ. На 1870 годъ. р.	к.	По предположенію Управы на 1871 годъ. р.	к.	ОСНОВАНІЕ РАСХОДОВЪ.	Измѣненія и рѣшенія уѣзднаго земскаго Собранія.	Сумма. р.	к.
						сверхъ 180 руб по 60 р. каждому; при томъ оспопрививателей нѣтъ почти совсѣмъ въ уѣздѣ. Ассигнованные на инструменты для врача 75 р. тоже исключены за покупкою ихъ. На Мысъ-Добронадеждинскую аптеку прибавляется 50 руб			
19	Содержаніе и устройство больницъ въ уѣздѣ *Примѣчаніе.* Кромѣ 3300 руб., назначенныхъ по смѣтѣ на 1870 годъ, постанов. Собранія 20 Сентября 1869 г., оставлены на счету 6600 р., числившіеся въ остаткѣ отъ смѣтныхъ назначеній 1867 и 1868 г. на устройство больницъ.	3300	—	5000	—	По постановленію Собранія 24 Сентября 1869 г. изъ суммы 5000 р. назначается примѣрно 4000 р. на исправленіе и содержаніе четырехъ больницъ въ уѣздѣ, имѣющихъ быть открытыми въ текущемъ году; еще вносится въ смѣту 1000 р. на устройство при этихъ больницахъ лѣтнихъ помѣщеній для чернорабочихъ. За симъ остатокъ прежнихъ лѣтъ подлежитъ къ зачету.	Принято . . .	5000	—
	Народное образованіе.								
20	а) Содержаніе уѣзднаго земскаго инспектора народныхъ училищъ.	—	—	1500	—	На основаніи Высочайше утвержденнаго 29 Мая 1869 г. мнѣнія государственнаго Совѣта и постановленія уѣзднаго земскаго Собранія 24 Сентября 1869 г. вносится на учрежденіе означенной должности 1500 р., о чемъ представленъ особый докладъ.	Не принято . . .	—	—
	б) Содержаніе канцеляріи училищнаго Совѣта	300	—	300	—	По постановленію Собранія 24 Сентября 1869 года.	Принято . . .	300	—

№	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА ВЪ 1871 ГОДУ.	Назначено суммъ. На 1870 годъ. Р.	К.	По предположенію Управы на 1871 годъ. Р.	К.	ОСНОВАНІЕ РАСХОДОВЪ.	Измѣненія и рѣшенія уѣзднаго земскаго Собранія.	Сумма. Р.	К.
	в) Разъѣзды членовъ училищнаго Совѣта .	400	—	200	—	По постановленію уѣзднаго Собранія 24 Сентября 1869 г. За учрежденіемъ должности уѣзднаго инспектора народныхъ училищъ, расходъ на разъѣзды членовъ училищнаго Совѣта сокращается на половину.	Назначено	400	—
	г) Съѣздъ сельскихъ учителей	—	—	500	—	Вмѣсто педагогическихъ курсовъ предполагается устроить, по примѣру другихъ земствъ, ежегодно съѣзды сельскихъ учителей въ г. Ростовѣ, во время лѣтнихъ вакацій, подъ руководствомъ земскаго инспектора училищъ. Означенная сумма 500 руб. исчислена по расчету на издержки для найма квартиры въ г. Ростовѣ и суточныя деньги 20 учителямъ, въ продолженіи отъ 2-хъ до 3-хъ недѣль, а также на учебныя пособія, канцелярскіе матеріалы и другіе расходы.	Не принято . . .	—	—
	д) Содержаніе 20-ти училищъ по 400 руб. на каждое	6800	—	8000	—	По постановленіямъ уѣзднаго земскаго Собранія 23 и 24 Сентября 1869 г., въ виду сдѣланныхъ многими сельскими обществами заявленій, о желаніи ихъ имѣть народныя училища на счетъ земства, предполагается увеличить число этихъ училищъ въ уѣздѣ и градоначальствѣ до 20, считая въ томъ числѣ женскія училища въ п. Азовѣ и въ сел. Батайскѣ.	Принято	8000	—

№	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА ВЪ 1871 ГОДУ.	Назначено суммъ. На 1870 годъ. Р.	К.	По предположенію Управы на 1871 годъ. Р.	К.	ОСНОВАНІЕ РАСХОДОВЪ.	Измѣненія и рѣшенія уѣзднаго земскаго Собранія.	Сумма. Р.	К.
	е) Добавочныхъ на два двухъ-классныя училища кромѣ 400 руб. еще по 150 руб. на каждое	—	—	300	—	Признается необходимымъ образовать два образцовыя двухъ—классныя училища въ селеніяхъ, гдѣ общества назначатъ отъ себя денежную помощь земству. Для этихъ училищъ назначается прибавка по 150 р. на жалованье младшимъ учителямъ.	Принято . . .	300	—
	ж) Пособіе для предполагаемой въ г. Ростовѣ прогимназіи	4000	—	—	—	Такъ какъ, не смотря на выраженное земствомъ сочувствіе этому учрежденію и на предположенное имъ пособіе, прогимназія до сего времени не открыта, то означенная сумма изъ смѣты исключается, съ обращеніемъ этихъ денегъ на учрежденіе должности инспектора училищъ и на увеличеніе средствъ народнаго образованія.	Назначено . . .	4000	—
		11500	—	10800	—				
21	Содержаніе разсыльныхъ земской почты .	400	—	600	—	По постановленію земскаго Собранія 11 Сентября 1869 года. Съ принятіемъ Таганрогскаго градоначальстаа въ вѣдѣніе земства, встрѣчается необходимость имѣть третьяго разсыльнаго для правильнаго хода земской почты, съ тѣмъ же окладомъ.	Принято . . .	600	—
22	Наемъ техника при Управѣ	—	—	300	—	Расходъ этотъ вносится вслѣдствіе необходимости имѣть техника, для составленія плановъ, смѣтъ, устройства и ремонта до-	Принято . . .	300	—

№	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА ВЪ 1871 ГОДУ.	Назначено суммъ. На 1870 годъ. Р.	К.	По предположенію Управы на 1871 годъ. Р.	К.	ОСНОВАНІЕ РАСХОДОВЪ.	Измѣненія и рѣшенія уѣзднаго земскаго Собранія.	Сумма. Р.	К.
						рожныхъ сооруженій и т. п., особенно въ виду предполагаемой провѣрки и переоцѣнки недвижимыхъ имуществъ. Жалованье технику назначается тоже, какое производилось въ 1870 году по заключенному Управою съ техникомъ Лыковымъ условію.			
23	Устройство домовъ для становыхъ приставовъ *Примѣчаніе.* Означенные 1000 руб. постановленіемъ Собранія 20 Сентября 1869 г. добавлены въ таковой-же суммѣ, ассигнованной на этотъ предметъ въ 1868 г., итого 2000 руб	1000	—	2000	—	По постановленію Собранія 20 Сентября 1869 г. Означенная сумма вносится въ томъ же размѣрѣ, въ видахъ пріобрѣтенія и устройства домовъ постепенно для другихъ становыхъ приставовъ, сверхъ пристава 4-го стана, для котораго домъ уже выстроенъ.	Принято	2000	—
24	Квартирныя деньги для Ростовскаго уѣзднаго исправника	—	—	250	—	Согласно ходатайству Ростовскаго уѣзднаго исправника, Управа полагаетъ справедливымъ назначить квартирныя деньги исправнику на томъ же основаніи, какъ и становымъ приставамъ, въ двойномъ размѣрѣ приблизительно, по тому уваженію, что квартиры въ городѣ гораздо дороже, чѣмъ въ уѣздѣ.	Принято	250	—
25	**Экстраординарные расходы.**	1000	—	1500	—	Сумма эта вносится по соображенію съ расходомъ 1869 года.		1500	—
	а) по уѣздному земскому Собранію: вызовъ								

№	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА ВЪ 1871 ГОДУ.	Назначено суммъ: На 1870 годъ. р.	к.	По предположенію Управы на 1871 годъ. р.	к.	ОСНОВАНІЕ РАСХОДОВЪ.	Измѣненія и рѣшенія уѣзднаго земскаго Собранія.	Сумма. р.	к.
	гласныхъ печатными объявленіями, наемъ писцовъ, канцелярскіе матеріалы, освѣщеніе, отопленіе и проч. . . . . 100 р.								
	б) печатаніе постановленій Собранія и отчетовъ Управы . . . . . 700 р.					Сумма эта вносится по соображенію съ расходомъ 1869 года, который простирался до 997 руб. 88 коп.			
	в) Составленіе общихъ и очередныхъ списковъ присяжныхъ засѣдателей, наемъ писцовъ, канцелярскіе матеріалы и проч. . . . . 100 р.					На основаніи 89 ст. учр. суд. уст. Расходъ этотъ необходимъ въ виду значительныхъ трудовъ и издержекъ, возложенныхъ на Управу по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей. Вносится въ смѣту 100 р по соображенію съ расходами и по примѣру другихъ земствъ.			
	г) Сверхсмѣтные расходы по отдѣльнымъ частямъ земскаго хозяйства, какъ то: 1) изготовленіе окладныхъ книгъ и листовъ земскихъ сборовъ, 2) изготовленіе книгъ, бланковъ и вѣдомостей для земскихъ станцій, училищъ, аптекъ волостныхъ и сельскихъ правленій, по веденію отчетности, застрахованію домовъ, отбыванію натуральныхъ повинностей и земской почтѣ и т. п., а также вѣдомостей о посѣвѣ и урожаѣ хлѣбовъ и травъ, о состояніи хлѣбныхъ магазиновъ, о цѣнахъ на фуражъ и провіантъ и проч., для доставленія правительственнымъ мѣстамъ и лицамъ и въ губернскую Управу и 3) выписка Правительственнаго вѣстника, Сенатскихъ и губернскихъ					Расходы на всѣ означенные предметы значительны и не могутъ быть отнесены на средства канцеляріи. Однихъ книгъ для веденія отчетности по разнымъ частямъ земскаго хозяйства разсылается въ двѣ половины года до 300 штукъ, цѣнностью отъ 60 до 75 руб., что составляетъ приблизительно 200 р. Сюда же относится экстраординарные расходы на земскую почту, какъ то: покупка сумокъ и другихъ принадлежностей, выдача денегъ на проѣздъ по желѣзной дорогѣ и на пароходѣ, въ случаѣ экстренной надобности или затруднительной ѣзды. Выписка Правительственнаго Вѣстника и			

№	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА ВЪ 1871 ГОДУ.	Назначено суммъ. На 1870 годъ. р.	к.	По предположенію Управы на 1871 годъ. р.	к.	ОСНОВАНІЕ РАСХОДОВЪ.	Измѣненія и рѣшенія уѣзднаго земскаго Собранія.	Сумма. р.	к.
	вѣдомостей и разныхъ другихъ изданій для свѣденія и руководства . . . . . 300 р.					другихъ изданій, необходимыхъ для земскихъ управъ, стоитъ ежегодно болѣе 50 руб.			
	д) составленіе избирательныхъ списковъ гласныхъ и мировыхъ судей на слѣдующее трехлѣтіе, наемъ писповъ, канцелярскіе матеріалы, печатаніе бланковъ и списковъ и другихъ расходовъ 150 р.					Въ очередномъ уѣздномъ Собраніи 1871 г. должны быть произведены выборы гласныхъ и мировыхъ судей на слѣдующее трехлѣтіе 1872—1875 г. Расходъ вносится по соображенію съ расходомъ на этотъ предметъ въ 1869 г., простиравшемся до 337 р. 74 к.			
	е) непредвидимые расходы на разныя потребности . . . . . 150 р.					Вносятся въ виду значительной передержки въ 1869 году, простиравшейся до 800 р.			
	1500 р.								
26	Сельскому обществу Александровской волости въ вознагражденіе отбытой имъ излишней натуральной повинности въ 1868 г.	—	—	647	90	По постановленію Ростовскаго уѣзднаго земскаго Собранія 1868 г. и 26 Сентября 1869 года.	Не принято. . .	—	—
27	Предохраненіе отъ холеры	—	—	500	—	По постановленію Ростовскаго уѣзднаго земскаго Собранія 1868 г. и согласно требованію Екатеринославской губернской земской Управы.	Принято	500	—
28	Предохраненіе отъ саранчи и другихъ вредныхъ животныхъ	—	—	500	—	По постановленію Собранія 1868 г.	Принято	500	—
29	Пособіе Таганрогскому ремесленному классу	1000	—	—	—	По постановленію Собранія 23-го Сен-	Назначено . . .	1000	—

№	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА ВЪ 1871 ГОДУ.	Назначено суммъ: На 1870 годъ. р.	к.	По предположенію Управы на 1871 годъ р.	к.	ОСНОВАНІЕ РАСХОДОВЪ.	Измѣненія и рѣшенія уѣзднаго земскаго Собранія.	Сумма. р.	к.
30	Пособіе на содержаніе Таганрогскаго морскаго класса	600	—	—	—	тября 1869 г. Исключаются, какъ назначавшіеся единовременно и въ виду увеличенія расходовъ по болѣе важнымъ земскимъ потребностямъ.	Назначено .	600	—
31	Пособіе на содержаніе спасительнаго баркаса.	200	—	—	—		Назначено . . .	200	—
	Расходовъ необязательныхъ	39225	—	43957	90			47310	—
	Всего расхода	94790	—	97797	90			100315	—
	На непредвидѣнные расходы	1982	70 1/2	883	12 1/4		На непредвидѣнные расходы . .	444	28 1/4
		96772	70 1/2	98681	2 1/4		Принято . .	100759	28 1/4
	Дополненіе къ смѣтѣ на 1871 г. По постановленію Собранія сессіи 1870 г.								
	Расходовъ обязательныхъ.								
	Къ ст. 10 по содержанію судебныхъ мировъ. учрежденій:								
	а) на расходы по открытію мироваго Съѣзда въ Таганрогѣ.						По постановленію уѣзднаго земскаго Собранія 2-го Октября 1870 года .	1300	—
	б) на квартиру, отопленіе и освѣщеніе мирового Съѣзда въ г. Ростовѣ.						Тоже 1 Октября	800	—
	в) вознагражденіе священнику, прикомандированному къ мировому Съѣзду, въ годъ.						Тоже . . .	150	—
	Итого расходовъ обязательныхъ	—	—	—	—			2250	—
	Расходовъ необязательныхъ.								
	Къ ст 20 по народному образованію:								
	Пособіе мужскому начальному училищу при Софіевской православной церкви въ г. Нахичеванѣ	—	—	—	—		По постановленію Собранія 28 Сентября	150	—
	На устройство и содержаніе земскихъ станцій по Ростовскому уѣзду и Таганрогскому градоначальству	—	—	—	—		Тоже 3 Октября .	22400	—
								125559	28 1/4

Въ засѣданіи Ростовскаго (на Дону) уѣзднаго земскаго Собранія 3 Октября 1870 года настоящая смѣта разсмотрѣна и назначенныя суммы на предметы обязательные 77655 р. и необязательные 47460 р. съ непредвидѣнными расходами въ доходахъ 444 р. 28 1/4 к., всего сто двадцать пять тысячъ пять сотъ пятьдесятъ девять рублей двадцать восемь съ четвертью коп. Собраніемъ утверждена.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 3.

Б) Объяснительная записка Ростовской уѣздной земской Управы къ раскладкѣ 1871 г.

I) Расходъ на земскія потребности Ростовскаго уѣзда и Таганрогскаго градоначальства на 1871 г., по предположенію Управы, простирается на . . . . . 97797р. 90 к.

На непредвидѣнные расходы . . . . 883р. 12 ¼ к.

Всего . . 98681р. 2 ¼ к.

По отчету 1869 г. на 1 Января 1870 г состояло:

1) наличными . . . 10953р. 22 ¾ к.
2) въ недоимкѣ . . . 18463 „ 74 „
3) въ долгу . . . . 167 „ 92 „

29584 „ 88 ¾ „

Изъ показанныхъ выше 29584 р. 98 ¾ к., состоявшихъ на 1-е число Января 1870 г. въ наличности и ожидавшихся къ поступленію, подлежитъ отчисленію:

1) На покрытіе невыполненныхъ расходовъ смѣтнаго назначенія 1869 г. . . . . 3672р. 93 к.

2) Невыполненныхъ расходовъ прежнихъ лѣтъ, оставленныхъ на счету по постановленію собранія 20 Сентября 1869 г. и числившихся въ остаткѣ отъ смѣтныхъ назначеній 1867 и 1868 г.

на устройство больницъ и становой квартиры было 7600 руб., изъ которыхъ 6600 руб., оставленные на устройство больницъ въ уѣздѣ, зачитываются на 1871 годъ. Назначенные на становую квартиру оставлены къ расходу въ 1871 г. 1000 р.

3) Зачтено по раскладкѣ на 1870 годъ . . . . . 6528 р. 42 ¼ к.

За тѣмъ остается для зачета къ расходу по смѣтѣ на 1871 г. свободнаго остатка . . . . 18384 „ 7½ „

29584 „ 88¾ „

Кромѣ означеннаго свободнаго остатка 18384 р. 7½ к. 18374 р. 7½ к. предполагается къ зачету остатка отъ поступившихъ въ 1870 г. штрафныхъ денегъ на содержаніе мѣстъ заключенія арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей и на кормовыя арестуемымъ 4000 руб., и ожидаемыхъ къ поступленію въ 1871 году на этотъ же предметъ примѣрно до 1200 руб., итого . . . . . 5200 р. „ „

Всего къ зачету на 1871 г. 23584 р. 7½ к.

Исключивъ изъ общей суммы расхода показанный зачетъ, къ сбору съ предметовъ обложенія подлежитъ . . . . . 75096 р. 94¾ к.

Сборъ полагается:

1) Съ торговыхъ документовъ, патентовъ и билетовъ. . . . . 21340 р. 43¾ к.

2) Съ земель, мельницъ, рыбныхъ заводовъ и недвижимыхъ имуществъ, стоимость которыхъ въ общей сложности простирается на 22398548 руб., по 24 коп. со ста рублей. . . . . 53756 р. 51 к.

75096 р. 94¾ к

II) По смѣтѣ на содержаніе въ 1871 г. мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій предположено расхода 4150 р.

По постановленію Собранія 25 Сентября 1869 г. утверждено предположеніе Управы о привлеченіи Таганрогскаго градоначальства къ участію въ расходахъ по содержанію мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій за прежніе 1867, 1868 и 1869 г. наравнѣ съ землями Ростовскаго уѣзда, вслѣдствіе чего съ земель Таганрогскаго градоначальства, по сдѣланной особо раскладкѣ, предстоитъ къ поступленію на этотъ предметъ въ 1871 г. всего 2347 р 91 к., которые зачитываются къ расходу на 1871 годъ.; заисключеніемъ этой суммы къ сбору на мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія слѣдуетъ со всего уѣзда и Таганрогскаго градоначальства 1802 р 9 к., а полагая недобора 73 р. 52 к., къ раскладкѣ назначено 1875 р. 61 к. Раскладка, на основаніи прилож. 2 къ ст. 14 уст. зем. пов. по продол 1868 г. прим. къ ст. 167 общ. пол. о крест. и по силѣ Высочайше утвержденнаго 31 Мая 1865 г. мнѣнія государственнаго Совѣта, распространена на всѣ вообще земли уѣзда и градоначальства, цѣнность которыхъ опредѣлена всего въ 11033000 р. Распредѣляя сборъ на эту сумму, причтется на сто рублей цѣнности 1,7 к., или на $^1/_{\text{т}}$ рублей 17 коп.

Основанія, какъ способы оцѣнки облагаемыхъ предметовъ, такъ и привлеченія ихъ къ обложенію сборами на земскія потребности, объяснены въ самыхъ раскладкахъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 3.

В. РАСКЛАДКА

земскаго сбора на общія земскія потребности по Ростовскому уѣзду и Таганрогскому Градоначальству на 1871 годъ.

	НАЗВАНІЕ СБОРОВЪ.	Количество	Сумма пошлинъ въ казну: съ одного. р.	к.	со всѣхъ. р.	к.	Сумма по предположенію Управы: съ одного. р.	к.	со всѣхъ. р.	к.	По утвержденію уѣзднаго земскаго Собранія. р.	к.	
	Вся сумма расходовъ по предположенію Управы составляетъ 97797 р. 90 к., а полагая на непредвиденные расходы 883 р. 12¼ к., всего 98681 р. 2¼ к. За зачетомъ же остатка и ожидаемыхъ къ поступленію въ 1871 г. штрафныхъ денегъ, а всего 23584 р. 7½ к., къ раскладкѣ подлежитъ всего 75096 р. 94¾ к. На покрытіе этой суммы назначаются сборы.												
1	Съ патентовъ на торговлю виномъ по 12½% акцизнаго сбора:												
	А) Въ мѣстностяхъ 2-го класса.												
	а) съ ренсковыхъ погребовъ годовыхъ	19	200	—	3800	—	25	—	475	—			Изъ взимаемаго, на основаніи Высочайше утвержденнаго 21 Ноября 1866 года мнѣнія государственнаго Совѣта, сбора съ патентовъ и гильдейскихъ свидѣтельствъ, въ уѣздный сборъ, по постановленіямъ Губернскаго Земскаго Собранія, назначается: съ патентовъ на право продажи питей и гильдейскихъ свидѣтельствъ 1-й и 2-й гильдіи по 12½%, а со всѣхъ остальныхъ свидѣтельствъ и билетовъ по 5% съ рубля платимыхъ въ казну пошлинъ.
	б) „ „ полугодовыхъ	33	100	—	3300	—	12	50	412	50			
	в) „ „ годовыхъ	22	65	—	1430	—	8	12½	178	75			
	г) „ „ полугодовыхъ	4	32	50	130	—	4	6¼	16	25			
	д) „ погребовъ русск винъ годовыхъ	7	15	—	105	—	1	87½	13	12½			
	е) „ „ полугодовыхъ	4	7	50	30	—	—	93¾	3	75			
	ж) „ „ годовыхъ	4	10	—	40	—	1	25	5	—			
	з) „ „ полугодовыхъ	3	5	—	15	—	—	62½	1	87½			
	и) „ питейныхъ домовъ годовыхъ	378	50	—	18900	—	6	25	2362	50			
	і) „ „ полугодовыхъ	197	25	—	4925	—	3	12½	615	62½			
	к) „ спиртовыхъ складовъ годовыхъ	68	100	—	6800	—	12	50	850	—			
	л) „ „ полугодовыхъ	17	50	—	850	—	6	25	106	25			
	м) на пивовареніе годовыхъ	4	100	—	400	—	12	50	50	—			
	н) „ медовареніе годовыхъ	4	60	—	240	—	7	50	30	—			
	о) съ водочныхъ заводовъ годовыхъ	18	75	—	1350	—	9	37½	168	75			
	п) „ гостинницъ и харчевенъ годовыхъ	62	50	—	3100	—	6	25	387	50			
	р) „ „ полугодовыхъ	9	25	—	225	—	3	12½	28	12½			
	с) „ буфетовъ годовыхъ	11	75	—	825	—	9	37½	103	12½			
	т) „ „ „	12	30	—	360	—	3	75	45	—			
	у) „ буфетовъ „	2	15	—	30	—	1	87½	3	75			
	ф) „ портерныхъ и пивн. лавокъ годов.	4	25	—	100	—	3	12½	12	50			
	х) „ „ полугодовыхъ	4	12	50	50	—	1	56¼	6	25			
	ц) „ временныхъ выставокъ . .	13	30	—	390	—	3	75	48	75			
	ч) „ „ ренсковыхъ погребовъ	118	10	—	1180	—	1	25	147	50			
	ш) „ временныхъ погребовъ русскихъ винъ	89	5	—	445	—	—	62½	55	62½			
									6127	50			

	НАЗВАНІЕ СБОРОВЪ.	Количество.	Сумма пошлинъ въ казну: съ одного р.	Сумма пошлинъ въ казну: съ одного к.	Сумма пошлинъ въ казну: со всѣхъ. р.	Сумма пошлинъ въ казну: со всѣхъ. к.	Сумма по предположенію Управы: съ одного. р.	Сумма по предположенію Управы: съ одного. к	Сумма по предположенію Управы: со всѣхъ. р.	Сумма по предположенію Управы: со всѣхъ. к,	По утвержденію уѣзднаго земскаго Собранія. р.	По утвержденію уѣзднаго земскаго Собранія. к.
	Б) Въ мѣстностяхъ 3-го класса:											
	а) съ ренсковыхъ погребовъ . . годовыхъ	17	35	—	595	—	4	37 ½	74	37 ½		
	б) „ „ „ . . полугодовыхъ	1	17	50	17	50	2	18 ¾	2	18 ¾		
	в) „ погребовъ русскихъ винъ . годовыхъ .	32	5	—	160	—	—	62 ½	20	—		
	г) „ „ „ полугодовыхъ .	7	2	50	17	50	—	31 ¼	2	18 ¾		
	д) „ питейныхъ домовъ . . . . годовыхъ . .	451	30	—	13530	—	3	75	1691	25		
	е) „ „ „ . . . . полугодовыхъ .	105	15	—	1575	—	1	87 ½	196	87 ½		
	ж) „ гостинницъ и харчевень . годовыхъ .	11	30	—	330	—	3	75	41	25		
	з) „ „ „ . полугодовыхъ	52	15	—	780	—	1	87 ½	97	50		
					17005	—			2125	62 ½		
2	Съ торговыхъ свидѣтельствъ 1 и 2 гильдіи по 12 ½ %.											
	а) „ свидѣтельствъ 1-й гильдіи годовыхъ .	62	265	—	16430	—	33	12 ½	2053	75		
	б) „ „ 2-й „ полугодовыхъ .	6	27	50	165	—	3	43 ¾	20	62 ½		
	„ „ 2-й „ годовыхъ .	914	55	—	50270	—	6	87 ½	6283	75		
	„ „ 2-й по 3 классу годовыхъ .	34	45	—	1530	—	5	62 ½	191	25		
	„ „ 2-й . . полугодовыхъ .	1	22	50	22	50	2	81 ¼	2	81 ¼		
					68417	50			8552	18 ¾		
					134442	50			16805	31 ¼		
3	Съ другихъ свидѣтельствъ и билетовъ по 5 %.											
	а) съ свидѣтельствъ на мелочной торгъ 2-го класса: годовыхъ	591	18	—	10638	—	—	90	531	90		
	б) „ „ полугодовыхъ	57	9	—	513	—	—	45	25	65		
	в) „ о принадлеж. къ купеч. званію годовыхъ	17	10	—	170	—	—	50	8	50*)		
	г) полугодовыхъ . .	687	5	—	3435	—	—	25	171	75		
					14756	—			737	80		
4	Съ прикащичьихъ свидѣтельствъ по 5 %.											
	а) „ 1 класса по мѣстн. 2 класса годовыхъ .	505	20	—	10100	—	1	—	505	—		
	б) „ „ „ полугодовыхъ .	4	10	—	40	—	—	50	2	—		
	в) „ 2 „ годовыхъ . .	2108	5	—	10540	—	—	5	527	—		

*) **Примѣчаніе**: Показанные по пунктахъ в. и г. 180 р. по постановленію Екатеринославскаго губернскаго земскаго Собра

25 к. исключены изъ суммы назначеннаго по расклалкѣ сбора, нія сессіи 1870 г.

	НАЗВАНІЕ СБОРОВЪ.	Колчество.	Сумма пошлинъ въ казну: съ одного. Р.	К.	со всѣхъ. Р.	К.	Сумма по предположенію Управы: съ одного. Р.	К.	со всѣхъ. Р.	К.	По утвержденію уѣзднаго земскаго Собранія. Р.	К.
	г) „ „ полугодовыхъ	37	2	50	92	50	—	12 1/3	4	62 1/2		
	д) „ свидѣтельствъ на развозный торгъ годовыхъ	293	15	—	4395	—	—	75	219	75		
	е) „ „ „ „ полугодовыхъ	6	7	50	45	—	—	37 1/2	2	25		
	ж) „ „ „ „ годовыхъ	132	6	—	792	—	—	30	39	60		
	з) „ „ „ „ полугодовыхъ	3	3	—	9	—	—	15	—	45		
	и) „ „ промысловыхъ годовыхъ	905	2	50	2262	50	—	12 1/2	113	12 1/2		
	і) „ „ „ полугодовыхъ	132	1	25	165	—	—	6 1/4	8	25		
	к) „ „ на ремесленный торгъ годовыхъ	370	9	—	3330	—	—	45	166	50		
	л) „ „ „ „ полугодовыхъ	5	4	50	22	50	—	22 1/2	1	12 1/2		
					31793	50			1589	67 1/2		
5	Съ билетовъ 5%:											
	а) Съ билетовъ 1-й гильдіи . . . годовыхъ	165	25	—	4125	—	1	25	206	25		
	б) „ 1-й „ . . полугодовыхъ	3	12	50	37	50	—	62 1/2	1	87 1/2		
	в) „ 2-й „ . . . годовыхъ	1313	17	—	22321	—	—	85	1116	5		
	г) „ 2-й „ . . полугодовыхъ	9	8	50	76	50	—	42 1/2	3	82 1/2		
	д) „ на мелочной торгъ . годовыхъ	1105	8	—	8840	—	—	40	442	—		
	е) „ „ „ . . полугодовыхъ	17	4	—	68	—	—	20	3	40		
					35468	—			1773	40		
6	Съ свидѣтельствъ на приготовленіе и продажу табаку 5%:											
	а) на фабрики	10	100	—	1000	—	5	—	50	—		
	б) „ склады для оптовой продажи	6	30	—	180	—	1	50	9	—		
	в) „ „ „ „	17	15	—	255	—	—	75	12	75		
	г) „ табачныя лавки „	18	15	—	270	—	—	75	13	50		
	д) „ „ „ „	389	5	—	1945	—	—	25	97	25		
	е) „ „ „ „	69	10	—	690	—	—	50	34	50		
	ж) для куренія на мѣстѣ „	567	5	—	2835	—	—	25	141	75		
	з) „ „ „ „	500	3	—	1500	—	—	15	75	—		
	и) „ „ „ „	5	2	—	10	—	—	10	—	50		
					8685	—			434	25		
					90702	50			4535	43 1/2		
					216460	—			21340	43 3/4	21340	43 3/4

СЪ ЗЕМЕЛЬ.	Какихъ разрядовъ. 1.	2.	3.	ИТОГО.	Общая цѣнность.
	Десятигъ.	Десятинъ.	Десятинъ.	Десятинъ.	Рублей.
Съ земель Ростовскаго уѣзда и Таганрогскаго Градоначальства.					
1 Землевладѣльцевъ . .	21335 ½	35089 ½	54991 ½	111416 ½	4210250
2 Крестьянъ государственныхъ.	—	42965	96675	139640	3652100
3 —временно-обязанныхъ	874	1083	6319	8276	239620
4 —собственниковъ . .	271	1600	3805 ½	5677 ½	161870
5 Владельцевъ армянскихъ хуторовъ . . .	900	—	3580	4480	143600
6 Поселянъ армянскихъ селеній	2000	—	60819	62819	1376380
7 Города Ростова . .	—	3523	—	3523	140920
8 „ Нахичевана .	—	13949	—	13949	557960
9 „ Таганрога. .	3.90	—	—	3990	319200
10 Посада Азова. . .	—	3426	—	3426	137040
11 Ейскаго укрѣпленія .	—	—	3152	3152	63040
12 Казенной	—	—	1551	1551	31020
	29371 ½	101635 ½	230893	361900	11033000

Причитается на земли по 24 коп. со ста рублей. 1-го разряда. Р.	К.	2-го разряда. Р.	К.	3-го разряда. Р.	К.	Сумма сбора по предположенію Управы. Р.	К.	По утвержденію уѣзднаго земскаго Собранія. Р.	К.
4096	42	3368	59	2639	59	10104	60		
—	—	4124	64	4640	40	8765	4		
167	80	103	97	303	31	575	8		
52	22	153	60¼	182	67	388	49¼		
172	80	—	—	171	84	344	64		
384	—	—	—	2919	31¼	3303	31¼		
—	—	338	20¾	—	—	338	20¾		
—	—	1339	10½	—	—	1339	10½		
766	8	—	—	—	—	766	8		
—	—	328	89½	—	—	328	89½		
—	—	—	—	151	30	151	30		
—	—	—	—	74	44¾	74	44¾		
5639	32¾	9757	¾	11082	86½	26479	20	39718	80

По 36 коп. со ста руб.

Для раскладки сбора на земскія потребности, всѣ вообще земли въ Ростовскомъ уѣздѣ и Таганрогскомъ градоначальствѣ раздѣлены на три разряда; земли неудобныя, но приносящія доходъ, отнесены къ 3-му разряду.

Цѣнность земли каждаго разряда опредѣлена сообразно мѣстному положенію. Земли 1-го разряда оцѣнены въ 80 руб, 2-го разряда въ 40 руб. и 3-го разряда въ 20 р. за десятину.

СЪ МЕЛЬНИЦЪ.	Количество поставовъ.	Число мельницъ	Оцѣнка.	Стоимость	Налогъ на сто рублей.
Вѣтряныхъ простыхъ . .	1	72	300	21600	24
„ „ . .	2	585	450	263250	—
„ „ .	3	64	600	38400	—
		721		323250	24
Машинныхъ.	1	56	500	28000	24
„	2	7	750	5250	—
„	3	2	1000	2000	—
„	4	1	1250	1250	—
		66		36500	24
Водяныхъ о 4-хъ поставахъ.		5	4000	20000	24
		792		379750	24

СЪ РЫБНЫХЪ ЗАВОДОВЪ.	Количество снастей.	Количество заведеній.	Оцѣнка.	Стоимость	Налогъ на сто рублей.
Заводовъ	—	207	—	—	326
Рыбопромышленниковъ, хозяевъ	—	324	—	—	
Удочекъ (крючьевъ) . . .	4543250	—	70 р.	318025	24
Неводовъ	6	—	1000	6000	—
Волокушъ	27	—	300	8100	—
Сѣтей	30	—	150	4500	—
				336625	24

По предположенію управы.		По утвержден. уѣзднаго земск. Собранія.		
р.	к.	р.	к.	
54	84	со ста р.		
631	80			
92	16			
775	80			
67	20	36 коп.		
12	60			
4	80			
3	—			
87	60			
48	—	По		
911	40	1367	10	

Сборъ съ мельницъ, согласно Высочайше утвержденному 21 Ноября 1866 г. мнѣнію государственнаго Совѣта, взимается съ цѣнности, опредѣляемой слѣдующимъ образомъ:

1) Вѣтряная мельница объ одномъ поставѣ можетъ приносить дохода отъ арендной платы въ годъ 30 р.; капитализируя этотъ доходъ собственно отъ постройки мельничной изъ 10%, стоимость ея опредѣлена въ 300 р.; такимъ же образомъ опредѣлена стоимость и прочихъ мельницъ.

	Доход.	%	Стоим.
2) Вѣтрян. мельн. о 2 постав.	45	10	450
3) „ „ 3 „	60	„	600
4) Машинная „ 1 „	50	„	500
5) „ „ 2 „	75	„	750
6) „ „ 3 „	100	„	1000
7) „ „ 4 „	125	„	1250

Что же касается до мельницъ въ Ростовѣ, Таганрогѣ, Нахичеванѣ, Азовѣ и Ейскомъ укрѣпленіи, то всѣ онѣ вошли въ общій составъ недвижимыхъ городскихъ имуществъ.

По предложенію Управы.		По утвержден. уѣзднаго земск. Собранія.		
р.	к.	р.	к.	
—	—	со ста р.		
—	—			
763	26			
14	40			
19	44	по 36 к.		
10	80			
807	90	1211	85	

Сборъ съ разныхъ заводовъ взимается съ цѣнности, опредѣляемой слѣдующимъ образомъ:

Для опредѣленія размѣра и стоимости завода принято количество имѣющихся снастей и приносимая доходность.

Доходность, приносимая 1 тысячью удочекъ (крючьевъ), принята 7 р.; капитализируя изъ 10%, получится оцѣнка 70 руб.

Неводъ приносящ. дохода 100 р. по 10% 1000 р.

Волокуша противъ невода оцѣнена въ ⅓ 300 р.

Сѣти въ половину противъ волокушъ 150 р.

Рыбные заводы въ Ростовѣ, Нахичеванѣ, Азовѣ, Ейскомъ укрѣпленіи и Таганрогѣ вошли въ общій составъ недвижимыхъ городскихъ имуществъ.

Съ недвижимыхъ имуществъ.	Цѣнность имуществъ.	Налогъ на сто рублей.	Сумма по предположенію Управы.		По утвержденію уѣзднаго Собранія.		
			р.	к.	р.	к.	
Въ городѣ Ростовѣ . .	4797015	24	11512	80	по 36 коп. со ста руб.		Цѣнность недвижимыхъ имуществъ показана въ городахъ по свѣдѣніямъ, доставленнымъ Думами для раскладки государственнаго налога на 1870 годъ.
„ „ Нахичеванѣ	1657650	—	3978	30			
„ „ Таганрогѣ .	3750000	—	9000	—			
„ Посадѣ Азовѣ . . .	370000	—	888	—			
„ Ейскомъ укрѣпленіи	51425	—	123	40			
„ Куричей косѣ . . .	23133	—	55	51			
	10649223	—	25558	01	38337	2	

Расхода по смѣтѣ, утвержденной земскимъ Собраніемъ 3 Октября 1870 года, назначено 125529 р. 28 ¼ к. За зачетомъ остатковъ въ 23584 руб. 7 ½ коп., какъ значится въ объяснительной запискѣ, и за исключеніемъ ожидаемыхъ къ поступленію съ торговыхъ и другихъ документовъ 21340 руб. 43 ¾ коп., подлежитъ къ раскладкѣ 80634 руб 77 коп. съ земель, мельницъ, рыбныхъ заводовъ и недвижимыхъ имуществъ, коихъ цѣнность опредѣлена въ 22,398,548 рублей; что составляетъ налога по 36 коп. со ста рублей. Подлинное подписали Предсѣдатель Земскаго Собранія и Гласные.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 3

Г. СМѢТА.

денежныхъ земскихъ повинностей на содержаніе Мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ Учрежденій въ Ростовскомъ уѣздѣ и Таганрогскомъ градоначальствѣ на 1871 г.

№	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Назначалось. На 1870 г. р.	к.	По предполож. на 1871 г. р.	к.
1	Содержаніе двумъ Мировымъ Посредникамъ каждому по 1500 руб. . . .	3000	—	3000	—
2	Ихъ Кандидатовъ	350	—	350	—
3	Канцеляріи мироваго съѣзда	500	—	500	—
4	Землемѣру.	600	—	300	—
	ИТОГО. . .	4450		4150	—

Настоящая смѣта въ засѣданіи Ростовскаго на Дону уѣзднаго

ОСНОВАНІЕ НАЗНАЧЕНІЯ РАСХОДОВЪ.	Измѣненія и рѣшенія уѣзднаго земскаго Собранія.	р.	к
Расходъ вносится на основаніи прил. къ статьѣ 3 времен. правилъ для земскихъ учреж. и ст. 104 полож. о губерн. и уѣзд. по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій, прил. къ ст. 22 полож. 19 Февраля 1861 г. и ст. 95 полож. о выкупѣ.	Принято . .	3000	—
тоже	Принято . .	350	—
тоже и ст. 104	Принято . .	500	—
На основаніи ст. 71 прав. о порядкѣ привед. въ дѣйствіе. полож. о крест., ст. 70 мѣстн. полож. и примѣчанія къ ст 95 пол о выкупѣ. Противъ прежнихъ смѣтъ исключено 300 руб., такъ какъ при съѣздѣ состоитъ одинъ землемѣръ.	Принято . .	300	—
	ИТОГО. .	4150	—

земскаго Собранія 3 Октября 1870 г. разсмотрѣна и утверждена.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 3.

Д. РАСКЛАДКА

сбора на содержаніе Мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ Учрежденій въ Ростовскомъ (на Дону) уѣздѣ и Таганрогскомъ градоначальствѣ на 1871 годъ.

РАСК

сбора на содержаніе Мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ Учрежденій на

СЪ ЗЕМЕЛЬ.	Количество зем 1-го разряда, оцѣнен. въ 80 р.	2-го разряда, оцѣнен. въ 40 р.	3-го разряда, оцѣнен. въ 20 р.
Землевладѣльцевъ.	21335½	35089½	54991½
Крестьянъ государственныхъ. . . .	—	42965	96675
„ временно-обязанныхъ. . .	874	1083	6319
„ собственниковъ	272	1600	3805½
Владѣльцевъ Армянскихъ хуторовъ .	900	—	3580
Поселянъ Армянскихъ селеній . . .	2000	—	60819
Казенной	—	—	1551
	25381½	80737½	227741

Примѣчаніе: Раскладка эта исправлена и утверждена Екатеринославскимъ

ЛАДКА

1871 годъ по Ростовскому уѣзду и Таганрогскому градоначальству.

ли ИТОГО.	Цѣность земли.	Налога.	По предположенію Управы. Рубли.	Коп.	По утвержденію губернскаго Собранія. Рубли.	Коп.
1114.6½	4210250	2 коп.	—	—	842	5
139640	3652100	со 100 р.	—	—	730	40
8276	239620	или	—	—	47	91
5671½	161870	20 к.	—	—	32	40
4480	143600	съ	—	—	28	70
62819	1376380	1000	—	—	275	30
1551	31020	руб.	—	—	6	20
333860	9814840	20 коп. съ 1000 р.	1875	61	1962	96

Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1870 года.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 3.

Е. РАСКЛАДКА

съ земель по Таганрогскому градоначальству на Мировыя по крестьянскимъ дѣламъ Учрежденія за прошлые 1867, 1868 и 1869 годы.

РАСКЛАДКА

сбора на содержаніе Мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ Уч

СЪ ЗЕМЕЛЬ.	Количество земли				Цѣнность земли.
	1-го разряда, оцѣн. въ 80 р. десят.	2-го разряда, оцѣн. въ 40 р десят.	3-го разряда, оцѣн. въ 20 р. десят.	ИТОГО.	
Съ землевладѣльцевъ .	11683 ½	—	—	11683 ½	34680
„ Греческ. хуторовъ.	1848	—	—	1848	147840
„ Времено-обязанныхъ	874	—	—	874	69920
„ Государ. крестьянъ	—	30487	—	30487	1219480
	14405 ½	30487	—	44892 ½	2371920

Примѣчаніе: Раскладка эта исправлена и утверждена Екатерино

ЛАДКА

режденій за прежнее время по Таганрогскому градоначальству.

НАЛОГА										
За 1867 г по 1½ к. съ десятины.		За 1868 г. по 3 коп. со ста руб.		За 1869 г. по 3 коп. со ста руб.		Всего по предположенія Управы.		По утвержденію губерн. Собранія.		
р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	
175	24¾	280	40	280	40	736	4¾	925	15½	На основаніи постановленій уѣзднаго собранія 24 Сентября 1869 г. оцѣнка земли принята та-же какъ и для общихъ земскихъ потребностей. Исчисленіе сдѣлано по 99 коп. съ 1000 руб., цѣнности
27	72	44	35¼	44	35¼	116	42½	146	53	
13	11	20	97	20	97	55	5	69	30	
457	31	365	84½	365	84½	1189	—	1207	30½	
673	38¾	711	56¾	711	56¾	2096	52¼	2348	29	

славскихъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ сессіи 1870 года.

ПРИЛОЖЕНІЕ № 3.

Ж) Объяснительная записка къ раскладкѣ сбора на Мировыя по крестьянскимъ дѣламъ Учрежденія.

Во исполненіе постановленія Собранія 24 Сентября 1869 г. о привлеченіи земель и имуществъ Таганрогскаго градоначальства къ сбору на мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія за прошлые годы, а именно 1867, 1868 и 1869, Управа присемъ представляетъ на утвержденіе Собранія раскладки означеннаго сбора въ томъ размѣрѣ, въ какомъ онѣ были составляемы за 1867, 1868 и 1869 годы по Ростовскому уѣзду.

По раскладкѣ сборъ обращенъ на одинѣ только земли, согласно разъясненію Министра Внутреннихъ дѣлъ, сообщенному Г. Губернаторомъ 21 Августа 1870 года, по которому сборомъ на мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія облагаются одинѣ только земли, всѣхъ вообще наименованій.

Всѣ земли Таганрогскаго градоначальства оцѣнены въ 2691120 руб. Съ этой суммы исчислено поступленіе 2347 р. 91 ¼ к., которые, по предположенію Управы, зачислены къ расходу въ 1871 г. на содержаніе мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій, и за тѣмъ уже только на недостающую къ предположенному расходу въ 1871 сумму сдѣлана особая раскладка на 1871, представляемая Управою при прочихъ смѣтахъ и раскладкахъ.

ДОКЛАДЫ

РОСТОВСКОЙ НА ДОНУ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ И ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ПОСТАНОВЛЕНІЯМЪ 5-го ОЧЕРЕДНАГО РОСТОВСКАГО (НА ДОНУ) УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

ПРИЛОЖЕНІЕ 4.

Копія циркулярнаго отношенія Ростовской (на Дону) уѣздной земской Управы къ гг. уѣзднымъ гласнымъ отъ 26 Августа 1870 г.

Ростовское (на Дону) уѣздное земское Собраніе, созыва 1869 года, постановило открывать очередное Собраніе съ 1-го Сентября. Между тѣмъ едва кончено было истребленіе оплодотворившейся весною сего года въ Екатериновской волости саранчи, потребовавшее со стороны Земской Управы экстренныхъ мѣръ и усиленныхъ занятій, какъ появилась холера, распространившаяся въ теченіи Іюля во всемъ Ростовскомъ уѣздѣ и Таганрогскомъ градоначальствѣ. Хотя въ Таганрогѣ и Ростовѣ образованы были по этому случаю городскіе Комитеты общественнаго здравія, но дѣйствія ихъ не распространялись на волости и селенія; установленнаго по закону уѣзднаго комитета, подъ предсѣдательствомъ предводителя дворянства и съ участіемъ представителей уѣздной полиціи и земства, не созвано; посему вся тяжесть распоряженій и переписки по прекращенію холеры въ Ростовскихъ и Таганрогскихъ волостяхъ и селеніяхъ пала на уѣздную земскую Управу, которая за симъ не имѣла возможности приготовить заблаговременно отчетовъ и докладовъ для представленія уѣздному земскому Собранію.—Вмѣстѣ съ тѣмъ, хотя холера повидимому уменьшается въ Ростовѣ и уѣздѣ, тѣмъ не менѣе можно предполагать, что она не прекратится еще совершенно въ 1-хъ числахъ Сентября, и въ такомъ случаѣ было бы неумѣстно созывать гг. Гласныхъ въ подобное опасное время.—Независимо сего земская Управа новаго состава пришла къ убѣжденію, что созывъ Собранія во время Рождественской ярмарки въ г. Ростовѣ представляетъ весьма многія и важныя неудобства, именно: 1) гг. Гласные, проживающіе какъ въ самомъ Ростовѣ, такъ въ уѣздѣ и градоначальствѣ,

будучи заняты днемъ своими дѣлами на ярмаркѣ, не могутъ участвовать въ утреннихъ засѣданіяхъ; вечернія же начинаются и оканчиваются весьма поздно и не представляютъ возможности къ быстрому и правильному разсмотрѣнію земскихъ дѣлъ, отчего многіе существенные вопросы остаются не разрѣшенными, а земскія Собранія едва успѣваютъ кончить въ теченіи 10-ти дней самыя необходимыя занятія; 2) по той же причинѣ большая часть гласныхъ не могутъ участвовать въ ревизіонной и другихъ комиссіяхъ, которыя за тѣмъ лишены содѣйствія многихъ лицъ, могущихъ принести существенную пользу въ этихъ многосторонихъ трудахъ, и наконецъ 3) дѣятельность земскихъ учрежденій увеличивается и распространяется съ каждымъ годомъ постепенно, по естественному ходу вещей, и установленнаго десятидневнаго срока едва достаточно для исполненія уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ всѣхъ обязанностей, возложенныхъ на него закономъ; обязанности эти, имѣющія ближайшею цѣлію развитіе народонаселенія и благоустройство его хозяйственнаго быта, такъ важны, что не могутъ быть совмѣстимы ни съ какими другими занятіями; между тѣмъ созывъ Собранія въ одно время съ громадной ярмаркой въ г. Ростовѣ, въ которой принимаютъ болѣе или менѣе дѣятельное участіе всѣ гласные, не дозволяетъ имъ предаться всецѣло исполненію возложенныхъ на нихъ высокихъ обязанностей по земству.

По симъ основаніямъ уѣздная земская Управа опредѣлила: 1) созвать 5-е очередное Ростовское (на Дону) уѣздное земское Собраніе на 26-е число Сентября, на что получено разрѣшеніе г. исправляющаго должность Екатеринославскаго губернатора, согласно 80 ст. положенія о земск. учрежд., и 2) доложить земскому Собранію о назначеніи срока Собранія на будущее время, по изложеннымъ выше уваженіямъ, или во 2-й половинѣ Сентября, или 1-й половинѣ Мая, съ заключеніемъ Управы, что послѣдній срокъ предпочтительнѣе, по слѣдующимъ причинамъ: 1) гг. землевладѣльцы въ это время не отвлечены полевыми работами; 2) сообщеніе съ Ростовомъ сухимъ путемъ и водою въ

Маѣ болѣе обезпечено, чѣмъ осенью; 3) лѣтнее время представляетъ наиболѣе удобствъ для осмотра земскаго хозяйства, постройки дорожныхъ и другихъ сооруженій и вообще для личныхъ распоряженій въ уѣздѣ членовъ Управы, которые затѣмъ весьма стѣсняются изготовленіемъ въ это самое время огромной и многосложной работы, требуемой для доклада Собранію, которая неминуемо должна обнимать дѣятельность Управы и за послѣднее время; между тѣмъ приготовленіе къ Майскому Собранію годовыхъ отчетовъ, съ 1-го по 1-е Января, въ зимнее время, когда уменьшается вообще земская дѣятельность въ уѣздѣ, устранитъ это неудобство; и 4) по 5 ст. Высочайше утвержденныхъ правилъ о земской росписи и пр., земскія смѣты составляются на каждый слѣдующій годъ уѣздными Управами въ Августѣ мѣсяцѣ; а по ст. 112 пол. о земск. учрежд., смѣты печатаются въ губернскихъ вѣдомостяхъ и разсылаются гласнымъ до открытія Собранія отдѣльно. - Очевидно, что этотъ порядокъ не можетъ быть исполненъ, въ случаѣ открытія Собранія въ началѣ Сентября, но весьма приемлемъ, если оно будетъ созываться въ Маѣ, съ тѣмъ только, что въ такомъ случаѣ смѣта и раскладка должны быть составляемы не въ Августѣ мѣсяцѣ, а заблаговременно до Собранія, для опубликованія ихъ и разсылки гласнымъ до открытія онаго; на что надлежитъ, если это будетъ принято Собраніемъ, испросить разрѣшенія правительства законодательнымъ порядкомъ. По ст. 76 полож. о земскихъ учрежд., постановлено созывать ежегодно уѣздное земское Собраніе не позже Сентября; изъ этого очевидно, что очередныя Собранія могутъ быть созываемы отъ 1-го Января и по 1-е Октября каждаго года, смотря по обстоятельствамъ, и не должны быть стѣснены обязанностью разсматривать непремѣнно смѣту, составленную въ Августѣ мѣсяцѣ того же года.

Увѣдомляя объ изложенномъ Васъ, милостивый государь, уѣздная земская Управа покорнѣйше проситъ Васъ прибыть въ Собраніе 26-го числа Сентября, въ 10 часовъ утра.

ПРИЛОЖЕНІЕ 5.

Докладъ Ростовской (на Дону) Уѣздной Земской Управы объ истребленіи саранчи.

Залетѣвшая осенью прошедшаго года съ земли Войска Кубанскаго саранча положила сѣмена на огромномъ пространствѣ земли въ Екатериновской, Александровской и Отрадовской волостяхъ Ростовскаго (на Дону) уѣзда. Земля эта была въ то-же время, по распоряженію уѣздной Управы, заборонена и перепахана; но жители с. Елисаветовки и Александровки, бывшіе государственные крестьяне, воспользовались этимъ, какъ послѣ оказалось, для того, чтобы посѣять на этой самой землѣ хлѣбъ, чѣмъ защитили сѣмена саранчи отъ гибели, зарывъ ихъ еще глубже въ землю.

Уѣздною Управою еще въ Мартѣ приняты были надлежащія мѣры къ истребленію саранчи въ случаѣ оплодотворенія ея, согласно составленному въ 1859 г. Одесскимъ комитетомъ и Высочайше одобренному руководству. Между прочимъ былъ назначенъ Комитетъ изъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ, гласныхъ уѣзднаго земскаго Собранія: Е. М. Коваленскаго и Г. М. Сарандинаки, съ участіемъ члена управы И. Н. Абрамова. Комитету этому предоставлено выбрать попечителей по истребленію саранчи и распоряжаться самостоятельно, на основаніи означеннаго руководства, съ содѣйствіемъ уѣзднаго Полицейскаго Управленія и подъ общимъ надзоромъ земской Управы. По появленіи саранчи около 15 Мая, Комитетъ тотчасъ же приступилъ къ дѣйствіямъ. Саранча оплодотворялась постепенно и постепенно истреблялась; но въ концѣ Мая, вслѣдствіе засухи и большихъ жаровъ, она вдругъ появилась въ огромномъ количествѣ, и когда потребовалось усилить средства для уничтоженія ея, крестьяне оказали сопротивленіе отчасти по нео-

пытности, но болѣе по той простой причинѣ, что саранча оплодотворилась на засѣянныхъ ими поляхъ. Получивъ о томъ донесеніе Комитета 1-го Іюня, земская Управа просила содѣйствія Гг Мироваго Посредника и уѣзднаго Исправника; послѣдній тотчасъ отправился на мѣсто, гдѣ и пробылъ около мѣсяца вмѣстѣ съ членомъ Управы и засѣдателемъ уѣзднаго Полицейскаго Управленія, принимая всевозможныя мѣры къ истребленію саранчи, но постоянно встрѣчая сопротивленіе и ослушаніе со стороны сельскихъ обывателей; это наконецъ заставило Г. Исправника въ половинѣ Іюня, для спасенія хлѣбовъ, просить о высылкѣ 200 казаковъ для понужденія жителей къ исполненію ихъ обязанности. Закономъ разрѣшается просить содѣйствія войскъ къ истребленію саранчи и, въ случаѣ уклоненія отъ этого сельскихъ обывателей, распоряжаться о томъ на счетъ виновныхъ. По этому поводу Г. Ростовскій (на Дону) Полиціймейстеръ, по порученію Г. Начальника губерніи. и Предсѣдатель Управы отправились на мѣсто 19 Іюня и нашли, что большая часть саранчи уже истреблена, но остались еще разсѣявшіяся въ разныя стороны, на разстояніи около 15 верстъ, отдѣльныя партіи (кучи) саранчи, числомъ до 40, для истребленія которыхъ, кромѣ мѣстныхъ крестьянъ, привлечены были жители сосѣднихъ селеній, и затѣмъ не потребовалось принимать какихъ либо экстренныхъ мѣръ. Къ 26 ч. Іюня вся саранча на землѣ Ростовскаго уѣзда была окончательно истреблена прежде, чѣмъ она успѣла окрылиться.

Земская Управа должна при этомъ выразить полную признательность Гг. Ростовскимъ Полиціймейстеру и Исправнику за ихъ полезную и энергическую помощь, благодаря которой пострадала самая незначительная часть посѣвовъ и только на земляхъ крестьянъ, засѣявшихъ землю, гдѣ саранча положила сѣмена, и уклонившихся отъ истребленія ея.

Въ Екатериновской волости засѣяно было всего около 12 т. десятинъ; уничтожено саранчею и при истребленіи ея до 945 д. Вредъ этотъ незначителенъ, въ сравненіи съ массою опло-

дотворившейся саранчи и съ опасностью, которая угрожала всему уѣзду, гдѣ засѣвается около 150 т. десятинъ. Саранча занимала однѣми сѣменами 362 десятины, изъ которыхъ 300 засѣянныхъ; гибель ихъ была неминуема. Саранча возрождалась постепенно въ теченіи болѣе мѣсяца до 18 Іюня, въ огромномъ количествѣ, не смотря на дѣятельное и непрерывное истребленіе, и въ первыхъ числахъ Іюня занимала нѣсколько квадратныхъ верстъ. Такая страшная масса могла уничтожить до трехъ сотъ десятинъ хлѣба ежедневно, если бы ее не истребляли. Для истребленія ея потребовалось 20849 рабочихъ дней (на половину малолѣтнихъ), изъ которыхъ 16849—собственно изъ волостей Ростовскаго уѣзда и 4000 изъ сосѣдней области Войска Донскаго, жители коей, защищая свою собственную землю, оказали въ этомъ случаѣ большую пользу и Ростовскому уѣзду, благодаря распоряженію Г. Войсковаго Наказнаго Атамана; кромѣ того—около 1500 паръ воловъ, 1100 лошадей, 572 катка, 2000 возовъ соломы, а также стада овецъ и свиней. Изъ этого можно судить о количествѣ саранчи и объ усиліяхъ, употребленныхъ къ уничтоженію ея.

Почти такая же масса саранчи возродилась въ Іюнѣ на сосѣдней землѣ Войска Кубанскаго и въ концѣ этого мѣсяца приблизилась къ землѣ Ростовскаго уѣзда, что понудило принять новыя предохранительныя мѣры; но окрылившись и будучи отнесена вѣтромъ, она въ началѣ Іюля отлетѣла на кубанскую же землю.

Нельзя не чувствовать глубокаго сожалѣнія о значительномъ вредѣ, нанесенномъ саранчею крестьянскимъ посѣвамъ Екатериновской волости. Но если отвѣтственность за него падаетъ на мѣстныхъ крестьянъ, то на нихъ же пало тяжкое наказаніе; видъ полей, опустошенныхъ саранчею, послужитъ имъ жестокимъ урокомъ на будущее время. Ихъ надо пожалѣть, но трудно обвинять: крестьяне дѣйствуютъ, какъ малыя дѣти, и безпрекословно покоряются поражающимъ ихъ бѣдствіямъ, считая грѣхомъ противиться тому, что они считаютъ гнѣвомъ божіимъ.

Для предупрежденія подобныхъ несчастій на будущее время, недостаточно существующихъ средствъ къ истребленію саранчи и вообще къ предохраненію отъ народныхъ бѣдствій: слѣдуетъ уничтожить самый корень зла и приступить къ двумъ реформамъ, необходимость которыхъ очевидна.

Неудовлетворительное устройство сельской администраціи ярко обнаружилось со времени введенія въ дѣйствіе земскихъ учрежденій и самоуправленія, такъ какъ съ тѣмъ вмѣстѣ значительно разширился и измѣнился кругъ дѣйствій волостныхъ и сельскихъ управленій, отъ которыхъ зависитъ и успѣхъ самыхъ земскихъ учрежденій. Установленныя положеніемъ о крестьянахъ въ 1861 г., т. е. до земской реформы, обязанности и отвѣтственность сельской администраціи, оказались нынѣ по введеніи ея далеко не соотвѣтствующими цѣли и требуютъ неотложнаго измѣненія. Ни земскія учрежденія, ни уѣздныя полицейскія управленія, не пользуются достаточнымъ авторитетомъ въ отношеніи сельскихъ обществъ и волостныхъ Правленій, которыя по закону имѣютъ своими непосредственными начальниками Мировыхъ Посредниковъ; чѣмъ существенно парализируются дѣйствія какъ уѣздныхъ полицейскихъ Управленій, такъ и земскихъ учрежденій, и замедляется успѣшное исполненіе возложенныхъ на послѣднія важныхъ и многосложныхъ обязанностей, по правительственнымъ и общественнымъ потребностямъ. Съ другой стороны и предоставленная Мировымъ Посредникамъ по закону власть, въ ограниченномъ кругѣ ихъ дѣйствій поражена фактическимъ безсиліемъ со времени введенія въ дѣйствіе Мировыхъ судебныхъ установленій и земскихъ учрежденій, на которыя нынѣ возложена забота о народномъ благосостояніи. Посему въ видахъ общественныхъ пользъ и нуждъ, представляется необходимымъ подчинить волостныя и сельскія Правленія, по обязанностямъ и отвѣтственности, непосредственному вѣдомству земскихъ учрежденій, которыя, исходя изъ того же выборнаго начала и находясь съ ними въ постоянныхъ и тѣсныхъ сношеніяхъ, составляютъ естественную высшую ихъ инстанцію; утвер-

жденіе же, по выбору общества, и увольненіе должностныхъ лицъ сельской администраціи предоставить уѣздному Полицейскому Управленію.

Съ предоставленіемъ сельскимъ обществамъ правъ самоуправленія и участія въ земскихъ учрежденіяхъ, этой существенной артеріи государственнаго устройства, обнаружилась необходимость и въ другой важной реформѣ—обязательномъ народномъ образованіи, къ которому также необходимо приступить въ ближайшемъ по возможности времени. Самоуправленіе и земскія учрежденія не совмѣстимы съ настоящимъ невѣжественнымъ состояніемъ крестьянъ, которое представляетъ постоянную и непреодолимую преграду во всѣхъ клонящихся къ пользѣ ихъ распоряженіяхъ правительства и земства.

Съ постепеннымъ введеніемъ повсемѣстнаго народнаго образованія устранятся существенныя препятствія къ развитію сельскаго благосостоянія, а съ тѣмъ вмѣстѣ сдѣлаются невозможными бѣдствія подобныя тому, которое постигло Екатериновскую волость.

Въ настоящемъ случаѣ утѣшительно видѣть по крайней мѣрѣ, что сельскіе обыватели Екатериновской волости, сначала сопротивлявшіеся истребленію саранчи, поняли наконецъ пользу принятыхъ къ тому мѣръ. Жители с. Екатериновки, Елисаветовки и Александровки представили въ Управу, чрезъ волостное Правленіе, приговоры, въ коихъ, объясняя, что отъ появившагося на поляхъ ихъ огромнаго количества саранчи подвергались опасности посѣвы, какъ ихъ собственные, такъ и сосѣднихъ селеній, и что, благодаря распоряженіямъ начальства и усиленной дѣятельности комитета, опасность эта предотвращена, выразили ихъ искреннюю благодарность членамъ комитета за ихъ труды для общественнаго блага.

По удостовѣренію комитета по истребленію саранчи и предсѣдателя Управы, оказали большую пользу по этому дѣлу неутомимымъ усердіемъ, распорядительностію и личными трудами: попечители по истребленію саранчи и помощники ихъ — крестьяне: гласный уѣзднаго земскаго Собранія Александръ *Шеболдаевъ*, Николай *Котелевецъ* и *Долбня*, а также содѣйствовавшій имъ Екатериновскій волостной старшина *Колодько*. Лица эти за труды свои, а также для поощренія другихъ на будущее время, вполнѣ заслуживаютъ награды медалями; о чемъ Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе земскаго Собранія.

Кромѣ означенныхъ лицъ оказали пользу по этому дѣлу помощники попечителей: крестьяне — Лимаенко и Кочерга, которымъ Управою, согласно представленію комитета, выданы денежныя награжденія, по 15 руб. каждому.

На истребленіе саранчи издержано всего изъ земскихъ суммъ, ассигнованныхъ на этотъ предметъ въ количествѣ 500 руб. по смѣтѣ на 1869 г. и числившихся въ остаткѣ на 1870 годъ, 173 рубля, а именно:

31 Мая, ст. 421.	На устройство щитовъ . . .	50 р. 30 к.
25 Іюня, ст. 481	На содержаніе чиновъ уѣздной полиціи, Ростовскаго полиціймейстера и находившихся при немъ полицейскихъ служителей. . . .	28 „ — „
	Выдано отставному рядовому Кобцеву, находившемуся въ качествѣ надзирателя при истребленіи саранчи.	10 „ — „
	Выдано Азовскому мѣщанину Ивану Филимонову, находившемуся въ качествѣ надзирателя при истребленіи саранчи	10 „ — „
	Заплачено за 300 вѣниковъ для истребленія саранчи.	3 „ 70 „
	Заплачено за проѣздъ на пароходѣ до Азова и обратно Ростовскаго полиціймейстера и бывшихъ при немъ полицейскихъ служителей. .	4 „ — „
	Выдано въ награду двумъ помощникамъ попечителей по 15 руб. каждому	30 „ — „
9 Іюля, ст. 518	Уплачено за фотогенъ для обливанія соломы при истребленіи саранчи .	12 „ — „
25 Сентяб. ст. 760	Выдано вознагражденіе содержателю Александровской станціи за излишнюю гоньбу лошадей. . .	15 р. — „
	ИТОГО . . .	173 рубля.

Управа полагаетъ необходимымъ внести въ смѣту на 1871

годъ 500 руб. на истребленіе саранчи, такъ какъ, по полученнымъ свѣдѣніямъ, саранча появилась въ началѣ Сентября на займищахъ въ Армянскомъ округѣ и около с. Кулишовки. Къ истребленію положенныхъ ею сѣмянъ Управою приняты надлежащія мѣры.

ПРИЛОЖЕНІЕ 6.

Докладъ Ростовской уѣздной земской Управы объ устройствѣ телеграфныхъ станцій.

Циркуляромъ отъ 19 Іюля сего года, за № 2579, г. Екатеринославскій Губернаторъ увѣдомилъ, что возрастающая потребность въ телеграфныхъ сношеніяхъ побуждаетъ мѣстныя начальства, торговыя сословія и частныхъ лицъ ходатайствовать объ устройствѣ новыхъ телеграфныхъ линій и станцій.

Ходатайства эти, поступая разновременно и отдѣльно о каждомъ предложеніи, не могутъ соотвѣтствовать плану правильнаго пополненія телеграфной сѣти, сообразно относительной важности предстоящихъ къ учрежденію линій и станцій.

Сверхъ сего, предложенія мѣстными жителями вещественнаго содѣйствія къ устройству телеграфовъ сопровождаются иногда такими условіями, которыя не могутъ быть приняты, и возбуждая переписку или переговоры, нерѣдко замедляютъ исполненіе ходатайствъ на продолжительное время. Министерство Внутреннихъ дѣлъ, сознавая всю необходимость расширенія телеграфной сѣти, вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду значительныхъ расходовъ, которые потребуются для сего со стороны правительства даже и при матеріальномъ ему вспомоществованіи, можетъ предпринять лишь постепенное устройство несомнѣнно полезныхъ линій и станцій, съ соблюденіемъ имъ очереди, по размѣру мѣстныхъ для нихъ пособій.

Въ увѣренности, что земскія Собранія обратятся къ обстоятельному разсмотрѣнію настоящаго вопроса, г. Министръ внутреннихъ дѣлъ поручилъ Начальнику губерніи предложить земству обсудить: какіе города, села, пристани и вообще торговыя мѣста должны быть включены въ телеграфную сѣть; при этомъ указать: гдѣ телеграфы безотлагательно необходимы, гдѣ устройство ихъ требуется въ близкомъ будущемъ и гдѣ оно можетъ быть до вре-

мени отложено; затѣмъ опредѣлить мѣры содѣйствія къ скорѣйшему устройству телеграфныхъ сообщеній, каковое содѣйствіе можетъ состоять въ предоставленіи денежныхъ суммъ, въ пожертвованіи телеграфныхъ столбовъ и въ отводѣ безплатныхъ помѣщеній для телеграфныхъ станцій.

Во исполненіе такого предложенія генералъ-адъютанта Тимашева, г. Начальникъ Екатеринославской губерніи проситъ земскую Управу настоящій вопросъ предложить на обсужденіе предстоящаго земскаго Собранія.

Докладывая о вышеизложенномъ земскому Собранію, уѣздная Управа полагаетъ, что, въ виду существующихъ въ гг. Ростовѣ, Таганрогѣ и посадѣ Азовѣ телеграфныхъ станцій и послѣдовавшаго разрѣшенія на открытіе станціи въ г. Нахичевани, не представляется болѣе необходимости въ устройствѣ новыхъ станцій въ мѣстностяхъ Ростовскаго уѣзда и Таганрогскаго градоначальства.

ПРИЛОЖЕНІЕ 7.

Докладъ Ростовской уѣздной земской Управы о назначеніи денежнаго пособія для школы глухонѣмыхъ въ Харьковѣ.

Учредители школы глухонѣмыхъ въ Харьковѣ Бахметьевъ и Прозоровъ обратились съ прошеніемъ къ г. Министру внутреннихъ дѣлъ, въ которомъ, объясняя о крайней недостаточности собственныхъ средствъ ихъ для содержанія школы, ходатайствуютъ о назначеніи на сей предметъ необходимаго денежнаго пособія.

Находя съ своей стороны учрежденіе означенной школы весьма полезнымъ и вполнѣ достойнымъ поощренія и поддержки не только отъ мѣстныхъ, но и отъ другихъ ближайшихъ земскихъ учрежденій, г. Министръ внутреннихъ дѣлъ просилъ начальника губерніи передать ходатайство просителей на обсужденіе земскихъ Собраній Екатеринославской губерніи.

Въ слѣдствіе сего и. д. Екатеринославскаго губернатора, отношеніемъ отъ 4 Іюня сего года, за № 2335, проситъ земскую Управу, ходатайство сказанныхъ учредителей о пособіи школѣ глухонѣмыхъ, передать на обсужденіе предстоящаго земскаго Собранія.

Земская Управа имѣетъ честь доложить объ изложенномъ Уѣздному земскому Собранію, съ заключеніемъ, что въ слѣдствіе сдѣланныхъ и предстоящихъ значительныхъ издержекъ на поддержку Таганрогскаго Богоугоднаго заведенія, не представляется въ настоящее время возможности оказать пособіе со стороны Ростовскаго земства къ содержанію благотворительныхъ заведеній другихъ губерній, тѣмъ болѣе, что въ виду земства нѣтъ глухонѣмыхъ въ уѣздѣ и градоначальствѣ, которые могли бы воспользоваться предположеннымъ гг. Бахметьевымъ и Прозоровымъ школою глухонѣмыхъ; но сочувствуя вполнѣ полезной цѣли этой школы, земство будетъ имѣть ее въ виду на будущее время.

ПРИЛОЖЕНІЕ 8.

Докладъ Ростовской уѣздной земской Управы объ участіи уѣздныхъ земскихъ Управъ въ освидѣтельствованіи суммъ уѣздныхъ казначействъ.

Г. Екатеринославскій Губернаторъ отношеніемъ отъ 12 Января 1870 года, за № 141, увѣдомилъ, что на основаніи 2934 ст. I ч. II т. св. зак. гражд. въ портовыхъ и уѣздныхъ городахъ для срочнаго освидѣтельствованія уѣздныхъ казначействъ составлялось общее присутствіе изъ членовъ уѣзднаго Суда, Полиціймейстера или Городничаго и уѣзднаго Стряпчаго, безъ участія однако же сельскихъ засѣдателей, кои отъ таковаго свидѣтельства были вовсе освобождены.

Высочайше утвержденнымъ 7-го Марта 1866 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта лица прокурорскаго надзора освобождены отъ обязательнаго участія при свидѣтельствахъ суммъ и имущества.

По случаю же упраздненія уѣздныхъ судовъ, Высочайше утвержденнымъ 26-го Іюля 1867 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, опредѣлено: въ тѣхъ губерніяхъ, въ коихъ уѣздные Суды закрыты, участіе вмѣсто ихъ членовъ, въ общемъ присутствіи составляемомъ, по силѣ 2934 ст. II т. I ч. св. зак. гражд., для срочнаго свидѣтельствованія уѣздныхъ казначействъ возложить на засѣдателей мѣстныхъ дворянскихъ опекъ.

Затѣмъ по соглашенію Министровъ Финансовъ и Внутреннихъ дѣлъ установлено: въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ упразднены уѣздные Суды, а дворянскихъ Опекъ не существуетъ, возложить свидѣтельство уѣздныхъ казначействъ, взамѣнъ засѣдателей дворянскихъ опекъ, на городскихъ Головъ. Такимъ образомъ вмѣсто назначенныхъ по закону четырехъ лицъ для свидѣтельствованія казна-

чействъ (уѣзднаго Судьи, засѣдателя уѣзднаго Суда, Городничаго и уѣзднаго Стряпчаго) въ настоящее время, за воспослѣдовавшими перемѣнами, остались для срочнаго свидѣтельства казначействъ, только два лица: Засѣдатель дворянской опеки, а гдѣ его нѣтъ — городской Голова и уѣздный Начальникъ, вмѣсто городничаго.

Принимая во вниманіе, что срочное казначействъ свидѣтельство, на точномъ основаніи вышеприведенной II т. 2934 ст., должно производиться тремя лицами, Министръ Финансовъ призналъ возможнымъ, оставивъ эту обязанность на лицахъ, нынѣ оную несущихъ, т. е. на уѣздныхъ Начальникахъ и Засѣдателяхъ дворянскихъ опекъ, а гдѣ ихъ нѣтъ—на городскихъ Головахъ, пригласить къ освидѣтельствованію мироваго Судью и члена земской Управы, перваго вмѣсто назначеннаго по закону уѣзднаго Судьи, а втораго потому, что въ казначействахъ производятся значительные обороты по суммамъ земства.

Но въ виду того, что въ законѣ не существуетъ прямаго указанія, обязывающаго земскія учрежденія принимать на себя исполненіе той или другой обязанности, не касающихся опредѣленнаго для сихъ учрежденій круга дѣйствій, то предварительно какого либо окончательнаго распоряженія по сему предмету, Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Статсъ-Секретаремъ Рейтерномъ, призналъ необходимымъ имѣть въ виду отзывы Земскихъ учрежденій о принятіи на себя указанной выше обязанности.

Г. Начальникъ губерніи, вслѣдствіе полученнаго имъ циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ,— проситъ земскую Управу настоящій вопросъ предложить на обсужденіе уѣзднаго земскаго Собранія и о заключеніи Собранія сообщить Его Превосходительству и губернскому Собранію, которое должно будетъ сдѣлать общее заключеніе по сему предмету.

Земская Управа имѣетъ честь доложить объ изложенномъ уѣздному земскому Собранію, съ заключеніемъ, что по многосложности и обременительности обязанностей, возложенныхъ закономъ

на земскія Управы, не представляется возможнымъ обязывать членовъ ихъ учавствовать въ срочныхъ свидѣтельствахъ суммъ уѣздныхъ казначействъ, и что, равнымъ образомъ, возложить эту обязанность на одного изъ гласныхъ уѣздныхъ земскихъ Собраній повлечетъ неминуемыя затрудненія, такъ какъ никто изъ нихъ не обязанъ находиться въ уѣздномъ городѣ въ день освидѣтельствованія суммъ казначейства. За симъ, по мнѣнію Управы, въ случаѣ необходимости назначить четвертое лицо для сего освидѣтельствованія, сверхъ назначенныхъ по закону трехъ лицъ, обязанность эта должна относится всего ближе къ городскому Головѣ, а тамъ гдѣ онъ заступаетъ мѣсто дворянскаго засѣдателя, можетъ быть назначенъ одинъ изъ гласныхъ Думы.

Что касается до земскихъ суммъ, находящихся въ уѣздныхъ казначействахъ, то сіи послѣднія получаютъ отъ земства вознагражденіе за веденіе отчетности по этимъ суммамъ, съ отвѣтственностію за храненіе оныхъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ 9.

Докладъ Ростовской на Дону уѣздной земской Управы, о перемѣщеніи конторы нотаріуса Лобачевскаго изъ города Нахичевана въ Ростовъ на Дону.

20-го сего Сентября отъ Нахичеванскаго нотаріуса Лобачевскаго вступило въ Ростовскую земскую Управу заявленіе слѣдующаго содержанія:

На основаніи росписанія, приложеннаго къ указу Правительствующаго Сената отъ 28 Января 1869 года, во всѣхъ уѣздныхъ и заштатныхъ городахъ положено опредѣлить по два нотаріуса.

При составленіи означеннаго росписанія, какъ видно, количество народонаселенія и торговая дѣятельность различныхъ городовъ не были приняты въ соображеніе; вслѣдствіе чего смотря по обстоятельствамъ и народонаселенію, иной городъ составляетъ монополію для двухъ нотаріусовъ, а другой не представляетъ для нихъ ни какихъ средствъ жизни.

Въ справедливости этого легко убѣдиться изъ мѣстныхъ условій городовъ: Ростова и Нахичевана на Дону. По народонаселенію Ростовъ въ три раза значительнѣе Нахичевана, а тѣмъ болѣе по торговымъ оборотамъ, которые съ каждымъ годомъ увеличеваются, а въ Нахичеванѣ слабѣютъ; можно даже сказать, что въ послѣднѣе время почти вся торговая дѣятельность этихъ городовъ сосредоточилась исключительно въ одномъ Ростовѣ; между тѣмъ, не смотря на все это, росписаніемъ опредѣлено въ каждомъ изъ этихъ городовъ по два нотаріуса. На практикѣ оказалось, что въ Ростовѣ въ теченіи года предъявляется въ нотаріальныхъ конторахъ болѣе шести тысячъ актовъ, въ Нахичеванѣ же только около тысячи, почему въ послѣднемъ городѣ, очевидно, двѣ конторы излишни.

Въ слѣдствіе этого Лобачевскій вынужденъ былъ донести окружному Суду о закрытіи своей конторы въ Нахичеванѣ и просить объ увольненіи его отъ должности нотаріуса по этому городу. При этомъ Лобачевскій, заявляя о желаніи своемъ открыть 3-ю нотаріальную контору въ городѣ Ростовѣ на Дону, проситъ Управу представить это обстоятельство на усмотрѣніе Ростовскаго уѣзднаго земскаго Собранія и за тѣмъ на разрѣшеніе губернскаго Собранія.

По установленнымъ правиламъ, хотя росписаніемъ во всѣхъ уѣздныхъ и заштатныхъ городахъ, а равно и въ посадахъ, назначено по два нотаріуса, но вмѣстѣ съ тѣмъ предоставлено упомянутое въ семъ росписаніи число нотаріусовъ увеличивать по ходатайству губернскихъ земскихъ Собраній.

Росписаніе числа нотаріусовъ составлено Министерствомъ Юстиціи, по сношенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, какъ видно изъ ст. 4 полож. о нот. час.; въ этой же статьѣ законъ ставитъ условіемъ, чтобы число нотаріусовъ установлялось, смотря по обстоятельствамъ и народонаселенію каждой мѣстности,

Нахичеванскій на Дону нотаріусъ Лобачевскій, закрывъ нотаріальную контору свою въ г. Нахичеванѣ, въ силу мѣстныхъ условій оказавшуюся тамъ излишней, проситъ ходатайства земства о разрѣшеніи открыть третью нотаріальную контору въ городѣ Ростовѣ на Дону, что въ сущности будетъ увеличеніемъ по городу Ростову опредѣленнаго росписаніемъ числа нотаріусовъ.

Принимая во вниманіе: 1) что упомянутое ходатайство предоставлено земству; 2) что г. Ростовъ на Дону одинъ изъ значительнѣйшихъ уѣздныхъ городовъ Россіи по народонаселенію и торговой дѣятельности; 3) что торговые обороты города Ростова на Дону ежегодно возрастаютъ прогрессивно и въ настоящее время простираются на нѣсколько милліоновъ, при чемъ потребность въ совершеніи и засвидѣтельствованіи разнаго рода актовъ по городу Ростову весьма значительна; и 4) что съ опредѣленіемъ по горо-

ду Ростову на Дону 3-го Нотаріуса для обывателей этого города представляется болѣе удобствъ при совершеніи актовъ, а на открытіе и содержаніе въ немъ 3-й нотаріальной конторы никакого пособія ни отъ общества, ни отъ правительства не требуется,— Ростовская земская Управа находитъ со стороны своей просьбу нотаріуса Лобачевскаго, объ исходатайствованіи ему права на открытіе третьей нотаріальной конторы въ городѣ Ростовѣ на Дону, заслуживающею уваженія; о чемъ имѣетъ честь представить на усмотрѣніе Ростовскаго уѣзднаго земскаго Собранія, съ тѣмъ, не признаетъ-ли оно нужнымъ передать это ходатайство въ губернское земское Собраніе, для зависящаго распоряженія къ удовлетворенію онаго.

ПРИЛОЖЕНІЕ 10

Докладъ Ростовской (на Дону) уѣздной земской Управы объ учрежденіи 3-хъ ярмарокъ въ с. Александровкѣ, Екатериновской волости.

Екатериновское Волостное Правленіе, представивъ въ Управу приговоръ Александровскаго сельскаго схода, ходатайствуетъ объ учрежденіи въ селеніи Александровкѣ 3 ярмарокъ: 1-й въ день Святыхъ 40 мучениковъ 9 Марта, 2-й въ день Преображенія Господня 6 Августа, и 3-й въ день святаго апостола Ѳомы 6-го Октября; первыя двѣ срокомъ на два дня, а послѣдняя на пять дней.

Въ основаніе ходатайства своего Александровское общество объясняетъ: 1, что селеніе ихъ, находясь въ центрѣ Ростовскаго уѣзда, по количеству дворовъ и жителей обширнѣе другихъ окрестныхъ селъ, отбываетъ значительныя натуральныя повинности и не имѣетъ никакихъ доходныхъ источниковъ, которые могли бы облегчить эти повинности; и 2, что вблизи селенія Александровки нѣтъ нигдѣ ярмарокъ, сроки которыхъ совпадали бы съ ярмарками, предполагаемыми къ открытію въ с. Александровкѣ.

Уѣздная земская Управа нашла, что на основаніи циркулярнаго предложенія г. Министра Внутреннихъ дѣлъ Начальникамъ губерній отъ 22 Іюля 1866 г., № 498, къ удовлетворенію объясненнаго ходатайства Александровскаго общества можетъ быть данъ дальнѣйшій ходъ, при слѣдующемъ условіи: если сроки учреждаемыхъ въ с. Александровкѣ ярмарокъ не совпадаютъ со сроками ярмарокъ, уже существующихъ въ другихъ мѣстахъ губерніи, которыя имѣютъ связь въ торговомъ отношеніи съ с. Александровкою или находятся въ близкомъ отъ него разстояніи.

Изъ таковыхъ мѣстностей Ростовскаго уѣзда, между прочимъ,

въ с. Новобатайскѣ, отстоящемъ отъ с. Александровки на 60 верстъ, существуетъ ярмарка въ день Преображенія Господня 6 Августа, которая будетъ совпадать въ ярмаркою, предполагаемою къ открытію въ тотъ же день въ с. Александровкѣ, другихъ же ярмарокъ, совмѣстныхъ съ предполагаемыми Александровскимъ обществомъ ярмарками, не существуетъ въ Ростовскомъ уѣздѣ, который совершенно отдѣленъ донскими землями на разстояніи 100 верстъ отъ другихъ уѣздовъ Екатеринославской губерніи и не имѣетъ съ ними никакой связи въ торговомъ отношеніи.

Управа полагаетъ, что къ открытію двухъ ярмарокъ въ с. Александровкѣ: 1-й, 9 Марта въ день 40 мучениковъ, и 2, 6 Октября въ день св. Апостола Ѳомы, каждой на два дня, не встрѣчается препятствій; что касается предположенной обществомъ ярмарки 6 Августа, то по совпаденію оной въ тотъ же день съ ярмаркой въ с. Новобатайскѣ, ярмарка эта не можетъ быть разрѣшена.

О семъ земская Управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе уѣзднаго Собранія.

ПРИЛОЖЕНІЕ 11.

Докладъ Ростовской уѣздной земской Управы по вопросу о свободномъ проѣздѣ лѣсопромышленниковъ чрезъ чужія земли.

Въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ представлено ходатайство одного губернскаго земскаго Собранія, относительно дополненія, содержащагося въ ст. 448 ч. I. т. X. правила о правахъ пользованія дорогами на чужихъ земляхъ, дозволеніемъ лѣсопромышленникамъ и лѣсовладѣльцамъ свободно пролагать временныя зимнія дороги, для доставки лѣса къ пристанямъ и на сплавныя рѣки, чрезъ дачи другихъ владѣльцевъ, въ томъ числѣ казны и удѣла.

Министръ Финансовъ, съ которымъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ сдѣлано было спошеніе по сему предмету, сообщилъ, что по тѣсной связи означеннаго ходатайства съ вопросомъ о содержаніи проселочныхъ дорогъ, переданнымъ на предварительное обсужденіе земскихъ Собраній, онъ Статсъ-Секретарь Рейтернъ, полагалъ бы соотвѣтственнымъ дать такое же направленіе и этому дѣлу.

Согласно отношенію управлявшаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, исправляющій должностность Екатеринославскаго Губернатора сообщилъ о вышеизложенномъ Ростовской уѣздной земской Управѣ, для внесенія этого вопроса на обсужденіе земскаго Собранія.

Объ изъясненномъ отношеніи Г. начальника губерніи уѣздная земская Управа имѣетъ честь доложить земскому Собранію, считая долгомъ присовокупить, что по неимѣнію въ Ростовскомъ уѣздѣ и Таганрогскомъ градоначальствѣ лѣсовъ, вопросъ этотъ не требуетъ обсужденія Ростовскаго уѣзднаго земскаго Собранія.

ПРИЛОЖЕНІЕ 12.

Копія журнала Ростовской земской Управы 6 Марта 1870 года.

Слушали: Докладъ о томъ, что управленіе работъ Курско-Харьковско-Азовской желѣзной дороги просило Екатеринославскую губернскую Управу, до окончательнаго рѣшенія Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ вопроса о порядкѣ завѣдыванія имуществами бывшаго Таганрогскаго Приказа общественнаго призрѣнія, назначить уполномоченныхъ для соглашенія съ агентомъ общества по предмету уступки подъ станцію желѣзной дороги земли, въ количествѣ 8 десятинъ 40 саж., принадлежащей Таганрогскому Богоугодному заведенію.

Вслѣдствіе отношенія по сему предмету губернской Управы отъ 9-го Декабря 1869 г., № 5954. Ростовская на Дону уѣздная земская Управа потребовала отъ Таганрогской городской Думы свѣдѣнія, за какую цѣну представляется возможнымъ уступить означенную землю безъ ущерба интересамъ Богоугоднаго заведенія.

Независимо сего, руководствуясь 1952 и 1967 ст. X т. ч. 2 (изд. 1869 г.), уѣздная Управа поручила гласнымъ отъ г. Таганрога губернскому Н. Т Джуричу и уѣздному И. Г. Каспарову (Таганрогскимъ Мировымъ Судьямъ, владѣющимъ значительною недвижимою собственностію въ г. Таганрогѣ) произвести осмотръ земли Богоугоднаго заведенія, занятой станціею желѣзной дороги, и представить свое заключеніе о цѣнности ея, а также о томъ, можетъ ли быть сдѣлана уступка этой земли, безъ вреда для самаго заведенія.

Таганрогская городская Дума отозвалась, что земля Богоугоднаго заведенія, отошедшая подъ постройки желѣзной дороги, можетъ быть отчуждена безъ всякаго ущерба для Богоугодныхъ

заведеній и что, по мнѣнію Думы, цѣнность этой земли, какъ отдававшейся въ теченіи десяти лѣтъ подъ посѣвъ хлѣба и бахчъ по 5 руб. за десятину, должна быть опредѣлена, согласно 1980 ст. X т. ч 2, по 50 р. за десятину (всего 400 руб).

Изъ донесенія Гг. гласныхъ Джурича и Касперова видно:

1) Управленіе Курско-Харьковско-Азовской желѣзной дороги еще въ Маѣ 1869 года наняло 8 десят. 40 саж. земли Таганрогскаго Богоугоднаго заведенія подъ мастерскія и другія капитальныя постройки, сверхъ 40 десятинъ, предоставленныхъ для сего городомъ безвозмездно. Отчужденіе земли Богоугоднаго заведенія должно было совершиться на основаніи ст. 575—593 X т. св. зак. ч. 1, согласно имѣющемуся въ дѣлахъ бывшаго Таганрогскаго Приказа общественнаго призрѣнія предписанію Г. Министра Внутреннихъ дѣлъ (12 Марта 1869 г., № 2310), но порядокъ этотъ не былъ исполненъ. Земля эта, находящаяся въ 75 саж. отъ зданія больницы и вблизи ярмарочной площади, совершенно удобна и выгодна для постройки домовъ и амбаровъ.

2) Въ 1868 и 1869 г. сосѣдственные съ помянутою землею участки были проданы городскою Думою съ публичныхъ торговъ по слѣдующимъ цѣнамъ: два въ гораздо худшей мѣстности по 1 р. 5 к. за кв. сажень, а два въ немного лучшихъ условіяхъ (купленные Яковомъ Поляковымъ, братомъ учредителя Азовской желѣзной дороги), по 3 р. 50 к., за кв. сажень.

3) Отчужденіе 8 десятинъ земли отъ Богоугоднаго заведенія нанесло ему двоякій значительный ущербъ, именно: лишило его возможности расширенія, согласно увеличенію населенія и другимъ требованіямъ, а главное—нарушило необходимыя условія больницы, спокойствіе и чистоту воздуха, и тѣмъ должно рано или поздно имѣть послѣдствіемъ сопряженный съ большими расходами и затрудненіями переводъ Богоугоднаго заведенія въ другую мѣстность.

4) На сихъ основаніяхъ и имѣя въ виду, что по закону (584 ст. X. т. ч. 1-й) оцѣнка земель, отчуждаемыхъ на государственныя надобности, дѣлается по мѣстнымъ обстоятельствамъ

и выгодамъ, а также, принимая во вниманіе, что по соображеніи цѣнъ проданныхъ въ недавнее время четырехъ сосѣдственныхъ участковъ, средняя цѣна для земли Богоугоднаго заведенія должна быть назначена около 2 р. 50 к. за кв. сажень, гласные Джуричъ и Касперовъ, присоединивъ къ этой цифрѣ убытокъ, понесенный Богоугоднымъ заведеніемъ отъ самовольнаго отчужденія земли его подъ станцію желѣзной дороги, опредѣлили цѣнность этой земли въ 4 р. за кв. сажень, а за 8 десятинъ 40 саж. въ 76960 руб.

По сдѣланной предсѣдателемъ уѣздной земской Управы провѣркѣ, представленныя гласными Джуричемъ и Касперовымъ свѣдѣнія оказались основательными, но обнаружилось, что управленіемъ Азовской желѣзной дороги захвачено земли Богоугоднаго заведенія не 8 десятинъ 40 сажень, а девять десятинъ съ половиною.

Опредѣлили: разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла, уѣздная земская Управа находитъ:

1) Заключеніе Таганрогской городской Думы, что отчужденная управленіемъ Азовской желѣзной дороги земля Богоугоднаго заведенія должна быть оцѣнена по десятилѣтней сложности дохода, т. е. по 50 руб. за десятину, согласно 1980 ст. X т. ч. 2, не можетъ быть принято въ уваженіе. Статьи эта, дополненная ст. 1921, 1972, 1979 и 1985 того же тома, относится къ ненаселеннымъ землямъ и другимъ сельскимъ имуществамъ, а не къ городскимъ пустопорожнимъ мѣстамъ, оцѣнка которыхъ производится особымъ порядкомъ, по соображеніи съ мѣстными обстоятельствами и выгодами; въ настоящемъ же случаѣ, согласно указанію Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, надлежитъ руководствоваться правилами, предписанными для отчужденія земель по государственнымъ надобностямъ въ ст. 585—593 X т. ч. I; равнымъ образомъ нельзя согласиться съ мнѣніемъ Думы, что означенная земля можетъ быть отчуждена безъ всякаго ущерба для Богоугоднаго заведенія, такъ какъ близость мастерскихъ и другихъ построекъ желѣзной дороги, очевидно, не совмѣстна съ нор-

мальнымъ состояніемъ больницы, требующимъ спокойствія и чистаго воздуха.

2) Для точнаго опредѣленія цѣнности земли Богоугоднаго заведенія нельзя принять другаго и болѣе вѣрнаго основанія, какъ цѣны, по которымъ были проданы въ послѣднее время сосѣдственные съ нею участки, и вывести изъ нихъ среднюю цѣну; а какъ таковые участки были проданы въ 1868 и 1869 годахъ, одни по 1 р. 5 к., а другіе (Я. Полякову) по 3 р. 50 к. за квадр. сажень, то представляется неоспоримымъ, что цѣнность этой земли должна быть опредѣлена не менѣе, какъ въ 2 р. 25 к. за кв. сажень.

3) Что касается ущерба нанесеннаго самовольнымъ отчужденіемъ земли Богоугоднаго заведенія подъ строенія станціи желѣзной дороги, то онъ невознаградимъ и не можетъ быть съ точностію опредѣленъ денежною суммою, такъ какъ неминуемымъ послѣдствіемъ его должно быть перенесеніе больницы въ другую мѣстность. Обстоятельство это подлежитъ судебному разсмотрѣнію, согласно 213 и 1312 ст уст. гр. суд

За симъ уѣздная Управа признаетъ, что землю Богоугоднаго заведенія, отчужденную управленіемъ Азовской желѣзной дороги, невозможно уступить во всякомъ случаѣ менѣе, какъ за 2 р. 25 к. за кв. сажень; но принимая во вниманіе, что этимъ не вознаградится нанесенный больницѣ ущербъ, и что представляется необходимымъ перенести ее въ другую болѣе удобную мѣстность, именно въ крѣпость или Новостроенную часть г. Таганрога, Управа полагаетъ: въ видахъ согласованія выгодъ Богоугоднаго заведенія съ таковою уступкою, предложить управленію желѣзной дороги пріобрѣсти, по добровольному соглашенію, или по оцѣнкѣ согласно ст. 582 X т. ч. I прилож. 1., всю остальную землю, 7 десятинъ и самое зданіе Богоугоднаго заведенія, а въ случаѣ отказа дать этому дѣлу дальнѣйшее направленіе по установленному въ законѣ порядку.

ПРИЛОЖЕНІЕ 13.

Докладъ Ростовской на Дону уѣздной земской Управы объ учрежденіи должности уѣзднаго Инспектора народныхъ училищъ.

По предложенію гласнаго А. М. Байкова, Ростовское на Дону уѣздное земское Собраніе созыва 1869 года поручило уѣздной земской Управѣ, совмѣстно съ уѣзднымъ училищнымъ Совѣтомъ, выработать подробныя предположенія по предмету учрежденія, на счетъ Ростовскаго земства, должности уѣзднаго Инспектора народныхъ училищъ и другихъ, состоящихъ въ вѣдѣніи уѣзднаго училищнаго Совѣта, какъ для руководства учителей и надзора за ними, такъ и въ видахъ содѣйствія вообще дѣлу народнаго образованія, введенія новыхъ методовъ и направленія его къ однообразному во всѣхъ училищахъ развитію; при чемъ Собраніе постановило, что должность Инспектора народныхъ училищъ не можетъ быть соединена съ какою либо другою должностью, дабы лицо, опредѣленное на нее, могло всецѣло предаться исполненію возложенныхъ на него обязанностей.

Въ виду такого положительнаго указанія цѣли и направленія предполагаемой должности Ростовскаго уѣзднаго Инспектора училищъ, задача Управы весьма легка, тѣмъ болѣе, что лицо, которое будетъ выбрано въ эту должность, пользуясь довѣріемъ земства и руководствуясь объясненными указаніями, не будетъ имѣть нужды въ подробной инструкціи для исполненія своихъ обязанностей.

Равнымъ образомъ представляется излишнимъ распространяться о пользѣ учрежденія помянутой должности, такъ какъ польза эта сознана самымъ Собраніемъ. Очевидно, что это составляетъ единственное средство для постояннаго и правильнаго надзора за уст-

ройствомъ народныхъ училищъ, за ходомъ ученія, за исполненіемъ учителями своихъ обязанностей и вообще за всѣми подробностями учебной и хозяйственной частей училищъ, тѣсно связанными съ народнымъ образованіемъ и имѣющими на него большое вліяніе. При опытности и любви къ этому дѣлу, лицо, опредѣленное въ должность Инспектора народныхъ училищъ, принесетъ огромную пользу, которая вполнѣ вознаградитъ земство за дѣлаемое имъ пожертвованіе.

За симъ Управѣ остается только представить на утвержденіе Собранія прилагаемыя у сего главныя основанія по настоящему предмету, выработанныя предсѣдателемъ Управы, по соглашенію съ предсѣдателемъ Ростовскаго училищнаго Совѣта, и одобренныя другими членами Управы и Совѣта.

КЪ ПРИЛОЖЕНІЮ 13.

Правила объ учрежденіи должности Ростовскаго на Дону уѣзднаго земскаго Инспектора народныхъ училищъ.

1) Для завѣдыванія народными училищами, состоящими въ вѣдѣніи Ростовскаго на Дону земства и Ростовскаго училищнаго Совѣта, учреждается должность Ростовскаго уѣзднаго земскаго Инспектора народныхъ училищъ.

2) Уѣздный Инспекторъ народныхъ училищъ избирается уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ въ эту должность какъ изъ уѣздныхъ гласныхъ. такъ и изъ постороннихъ лицъ, по представленію уѣздной земской Управы.

3) Лицо, избранное въ должность уѣзднаго Инспектора народныхъ училищъ, пользуется правами государственной службы, однимъ классомъ ниже губернскаго Инспектора народныхъ училищъ; онъ утверждается и увольняется Попечителемъ учебнаго Округа по представленіямъ уѣздной земской Управы.

4) Уѣздный земскій Инспекторъ народныхъ училищъ долженъ быть въ то же время непремѣннымъ членомъ уѣзднаго училищнаго Совѣта, но не можетъ состоять ни въ какой другой должности правительственной или общественной.

5 Права и обязанности уѣзднаго Инспектора народныхъ училищъ по учебной части должны быть тѣ-же, въ кругѣ его дѣятельности и предѣлахъ уѣзда, какъ и губернскаго Инспектора народныхъ училищъ по губерніи, и опредѣляются правительствомъ; при томъ подчиняются ему и двухклассныя земскія училища, въ случаѣ образованія такозыхъ, въ завѣдываніи коими онъ дѣйствуетъ по соглашенію съ губернскимъ Инспекторомъ училищъ.

6) Права и обязанности уѣзднаго земскаго Инспектора на-

родныхъ училищъ по устройству училищъ и по надзору за ними въ хозяйственномъ отношеніи состоятъ въ слѣдующемъ: а) уѣздный Инспекторъ дѣлаетъ распоряженія на счетъ открытія новыхъ народныхъ земскихъ училищъ, по соглашенію съ уѣздною Управою и съ разрѣшенія училищнаго Совѣта; б) онъ опредѣляетъ, по ближайшему усмотрѣнію своему, учителей и учительницъ въ народныя земскія училища, имѣющихъ на то право, и представляетъ въ установленномъ порядкѣ объ удаленіи ихъ, если признаетъ необходимымъ, сообщая объ опредѣленіи и увольненіи ихъ уѣздной Управѣ и училищному Совѣту въ то же время; в) учители народныхъ земскихъ училищъ находятся подъ ближайшимъ начальствомъ уѣзднаго Инспектора, который наставляетъ ихъ, руководитъ ими и имѣетъ постоянный надзоръ за исполненіемъ ими своихъ обязанностей, подвергая ихъ за упущенія установленнымъ взысканіямъ и представляя земскому Собранію о наградѣ ихъ за отличіе по службѣ; г) во время лѣтнихъ вакацій, ежегодно, уѣздный Инспекторъ, по соглашенію съ уѣздною Управою, устраиваетъ, на счетъ ассигнованныхъ отъ земства суммъ, въ г. Ростовѣ. Съѣзды подвѣдомственныхъ ему учителей подъ личнымъ его руководствомъ, въ видахъ взаимнаго между ними обмѣна мыслей, обсужденія новыхъ методовъ преподаванія и направленія учебно воспитательнаго дѣла къ однообразному во всѣхъ училищахъ развитію; о предположеніяхъ Съѣзда учителей въ учебномъ отношеніи уѣздный Инспекторъ представляетъ въ училищный Совѣтъ, а въ отношеніи хозяйственномъ въ уѣздную Управу; д) уѣздный Инспекторъ имѣетъ ближайшее наблюденіе за хозяйственною частію училищъ, заботясь о правильномъ устройствѣ оной и о снабженіи ихъ всѣмъ необходимымъ лично и чрезъ попечителей училищъ, по соглашенію съ уѣздною Управою, которая отпускаетъ въ распоряженіе его сумму, ассигнованную на учебныя принадлежности и пособія; е) уѣздный Инспекторъ производитъ сколь возможно чаще, и не менѣе двухъ разъ въ теченіи года, подробный осмотръ народныхъ училищъ, а въ Маѣ мѣсяцѣ — экзамены учениковъ земскихъ училищъ,

и о дѣйствіяхъ своихъ, равно о ходѣ народнаго образованія въ уѣздѣ, представляетъ годовые отчеты въ уѣздную земскую Управу, за мѣсяцъ до Собранія, а объ израсходованіи отпущенныхъ въ распоряженіе его суммъ доставляетъ въ Управу отчеты за каждое полугодіе; и ж) уѣздный земскій Инспекторъ народныхъ училищъ получаетъ по назначенію уѣзднаго земскаго Собранія, жалованья, съ квартирными и разъѣздными, 1500 руб. въ годъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ 14.

Копія журнала Ростовской земской Управы 22 Апрѣля 1870 года, о платѣ за ученье иногородних̀ъ дѣтей.

Слушали: отношеніе Ростовскаго на Дону училищнаго Совѣта, отъ 4 Марта, № 45, по возбужденному земскою Управою вопросу о томъ, имѣлъ ли попечитель Александровскаго народнаго училища право исключить изъ онаго, по невзносу платы за ученье, 30 иногородних̀ъ учениковъ. Въ виду постановленія Ростовскаго на Дону уѣзднаго земскаго Собранія, 5 Октября 1868 г., коимъ допущено взиманіе платы за ученіе по 3 руб. въ годъ съ иногородних̀ъ учениковъ безъ всякаго ограниченія, и въ виду утвержденнаго тогда-же мнѣнія коммисіи объ ограниченіи числа учащихся и о прекращеніи пріема их̀ъ въ тѣх̀ъ училищах̀ъ, въ которых̀ъ число их̀ъ превышаетъ 50 человѣкъ, если общество не согласится принять на себя содержаніе помощников̀ъ учителей, училищный Совѣтъ находитъ, что Александровское общество имѣло основаніе исключить иногородних̀ъ учениковъ, по невзносу платы за ученіе, тѣмъ болѣе, что ученики эти, значительно увеличивая составъ учащихся, естественно могли препятствовать поступленію въ училище дѣтей мѣстных̀ъ жителей, участвующих̀ъ въ его содержаніи. Но, съ другой стороны, исключеніе Александровским̀ъ обществомъ столь значительнаго числа учащихся училищный Совѣтъ не можетъ не признать фактомъ достойным̀ъ сожалѣнія, такъ какъ въ числѣ исключенных̀ъ, по всему вѣроятію, не мало такихъ бѣдняковъ, для которых̀ъ вышеномянутая установленная плата за ученіе слишкомъ тяжела, особенно если требовалось взнести ее разомъ за годъ. По этим̀ъ соображеніямъ, и въ предупрежденіе подобных̀ъ печальных̀ъ случаевъ, по мнѣнію Совѣта, постановленіе земскаго Собранія 5

Октября 1868 г. необходимо дополнить слѣдующими правилами: 1) плата за ученіе съ иногородныхъ учениковъ взимается впередъ, по полугодно или по третямъ; 2) отъ платы за ученіе освобождаются по усмотрѣнію попечителя училищъ, дѣти бѣдныхъ родителей; 3) сумма, собираемая за ученіе, зяписывается на приходъ въ особую книгу и расходуется попечителемъ училища на содержаніе помощника учителя или, въ случаѣ назначенія на этотъ предметъ особой суммы, на улучшеніе училища въ хозяйственномъ отношеніи, и 4) попечитель училища доставляетъ земской Управѣ ежегодно свѣдѣніе о приходѣ и расходѣ суммы, собранной за ученіе.

Справка: Объясненный вопросъ былъ въ разсмотрѣніи уѣзднаго земскаго Собранія созыва 1869 г., которое, согласно заключенію ревизіонной коммиссіи, постановило:

1) въ каждомъ училищѣ должны быть списки учениковъ, съ обозначеніемъ, кто мѣстные и кто иногородніе; списки эти ведетъ учитель, подъ наблюденіемъ попечителя;

2) сборъ денегъ производитъ попечитель, которому на этотъ предметъ выдается земскою Управою особая книга вырѣзныхъ квитанцій; взысканіе денегъ, если онѣ добровольно не взносятся, производится по сношенію попечителя съ мѣстнымъ волостнымъ Правленіемъ;

3) иногородніе бѣднаго состоянія получаютъ удостовѣреніе о бѣдности отъ двухъ гласныхъ уѣзднаго земскаго Собранія, живущихъ на мѣстѣ или по близости, знающихъ просителя лично, и отъ мѣстнаго попечителя училища; это удостовѣреніе представляется въ уѣздную земскую Управу, которая, по соображеніи всѣхъ обстоятельствъ, имѣетъ право выдать безплатный билетъ, имѣющій силу для одного лица на два года

Опредѣлили: 1) Просить училищный Совѣтъ подтвердить попечителямъ народныхъ училищъ о точномъ исполненіи изъясненнаго постановленія уѣзднаго земскаго Собранія и доставить въ Управу списокъ всѣхъ попечителей народныхъ училищъ Ростов-

ского уѣзда и Таганрогскаго градоначальства; 2) о дополнительныхъ предположеніяхъ по сему предмету училищнаго Совѣта, заслуживающихъ, по мнѣнію Управы, полнаго уваженія, представить будущему уѣздному земскому Собранію, присовокупивъ, что, по весьма малому числу иногородныхъ учениковъ въ народныхъ училищахъ, кромѣ Александровскаго, находящагося въ исключительномъ положеніи, по сосѣдству его съ землями Войска Донскаго и Кубанскаго, а также съ волостями, гдѣ нѣтъ вовсе училищъ, снабженіе попечителей особыми книгами съ вырѣзными квитанціями представляется излишнимъ, а вмѣсто сего Управа полагала бы выдавать вообще всѣмъ ученикамъ именные билеты на право хожденія въ училище, на которыхъ означалось бы и полученіе денегъ отъ иногородныхъ; самыя же деньги должны быть въ то же время записаны попечителемъ или, въ отсутствіе его, волостнымъ старшиною въ приходорасходную книгу училища и расходуемы на учебныя принадлежности.

ПРИЛОЖЕНІЕ 15.

Копія журнала Ростовской земской Управы 24 Апрѣля 1870 г. о порядкѣ ученья въ народныхъ училищахъ.

Слушали: Отношеніе Ростовскаго на Дону уѣзднаго училищнаго Совѣта отъ 3 Марта, №44, о томъ, что перерывъ учебныхъ занятій въ народныхъ училищахъ, во время весенних полевыхъ работъ, по наблюденіямъ членовъ Совѣта, сокращая значительно и безъ того не продолжительное время ученія, отзывается вообще неблагопріятно на ходѣ народнаго образованія, тѣмъ болѣе, что учащіеся и въ остальное учебное время посѣщаютъ училище весьма неисправно. Для учениковъ же малолѣтнихъ, неспособныхъ къ полевымъ работамъ, перерывъ занятій составляетъ совершенно напрасную трату времени. За всѣмъ тѣмъ до настоящаго времени училищный Совѣтъ, признавая несвоевременнымъ принятіе какихъ либо понудительныхъ мѣръ къ установленію болѣе правильнаго порядка обученія въ народныхъ училищахъ, ограничивался непосредственнымъ вліяніемъ чрезъ своихъ членовъ на попечителей училищъ, волостныхъ старшинъ и сельскихъ старостъ; но какъ мѣры эти оказываются недостаточными, то училищный Совѣтъ находитъ необходимымъ представить на обсужденіе земскаго Собранія вопросъ объ установленіи новаго порядка относительно времени начала и окончанія ученія въ народныхъ училищахъ. а также правильнаго посѣщенія учениками училищъ въ учебное время.

Опредѣлили: представить объ изложенномъ на утвержденіе уѣзднаго земскаго Собранія, съ заключеніемъ, что необходимо установить правильный порядокъ начала и окончанія ученья въ народныхъ сельскихъ училищахъ и предоставить уѣздной Управѣ, совмѣстно съ училищнымъ Совѣтомъ. установить этотъ порядокъ, примѣняясь къ приходскимъ училищамъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ 16

Копія журнала Ростовской земской Управы 29 Апрѣля 1870 г. о Нахичеванскомъ церковно-приходскомъ училищѣ.

Слушали: отношеніе уѣзднаго училищнаго Совѣта, отъ 25 Апрѣля, № 73, о томъ, что въ существующемъ при Софіевской церкви въ г. Нахичевани церковноприходскомъ училищѣ, не смотря на то, что въ томъ же городѣ имѣется приходское училище вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, обучается постоянно болѣе 20 мальчиковъ и дѣвочекъ, дѣтей по большей части рабочихъ и слугъ, и что училище это не имѣетъ никакихъ средствъ, кромѣ незначительнаго сбора съ учащихся, отъ 40 до 50 коп. съ каждаго, который составляетъ единственный источникъ содержанія учителя. Училищный совѣтъ, въ виду такого положенія училища, въ Ноябрѣ минувшаго года просилъ г. Директора училищъ Екатеринославской губерніи ходатайствовать о назначеніи денежнаго пособія помянутому училищу на жалованье учителю въ настоящемъ году, въ размѣрѣ 100 руб., изъ суммъ, ассигнованныхъ министру народнаго просвѣщенія на народное образованіе. Но какъ пособіе это, если оно и будетъ назначено, не можетъ быть постояннымъ, то для упроченія существованія училища при Софіевской церкви въ г. Нахичевани, столь необходимаго для тамошнихъ жителей русскаго происхожденія, училищный Совѣтъ полагаетъ, что было бы весьма полезно оказать этому училищу пособіе отъ земства, въ видѣ назначенія суммы на жалованье учителю и законоучителю.

Опредѣлили: признавая объясненное ходатайство уѣзднаго Совѣта заслуживающимъ уваженія, представить объ ономъ на разсмотрѣніе будущаго уѣзднаго земскаго Собранія.

ПРИЛОЖЕНІЕ 17.

Копія журнала Ростовской уѣздной земской управы 23 февраля 1870 года о переложеніи квартирной повинности на губернскій сборъ.

Слушали: отношеніе Екатеринославской губернской Управы отъ 7 Февраля, № 563, въ которомъ сообщаетъ, что Екатеринославское уѣздное Собраніе 18 Сентября 1869 г. постановило повторить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ о переложеніи квартирной повинности исключительно на губернскій земскій сборъ, по слѣдующимъ основаніямъ: послучаю продовольствія отъ котла пребывающихъ въ Екатеринославѣ нижнихъ чиновъ, вся тягость воинскаго постоя для городскихъ жителей заключается въ отводѣ квартиръ для гг. Генераловъ, штабъ и оберъ офицеровъ, что по расчету особой коммисіи, составленной при городской Думѣ для переложенія квартирной повинности изъ натуральной въ денежную, тягость эта равняется 16420 руб; что за исключеніемъ домовъ, оцѣненныхъ менѣе 1000 р., на обязаности которыхъ оставлено удовлетвореніе квартирами нижнихъ воинскихъ чиновъ, на всѣ остальные дома составитъ до 1% ихъ стоимости, т. е. въ шесть разъ болѣе всѣхъ падающихъ на городъ губернскихъ и уѣздныхъ повинностей, взятыхъ вмѣстѣ.

Екатеринославское губернское земское Собраніе постановило: вопросъ этотъ оставить открытымъ и поручить Управѣ собрать надлежащія свѣдѣнія.

Имѣя въ виду. что по ст. 26 врем. правилъ для зем. учрежд. потребность, удовлетворяемая натуральною повинностію цѣлой губерніи, можетъ быть обращена на губернскій денежный сборъ не иначе, какъ по истребованіи предварительнаго заключенія уѣздныхъ Собраній въ губерніи, и въ такомъ только случаѣ, ког-

да болѣе половины оныхъ одобритъ эту мѣру, Екатеринославская губернскаа Управа проситъ возбужденный Екатеринославскимъ уѣзднымъ Собраніемъ вопросъ предложить на обсужденіе будущаго уѣзднаго Собранія.

Опредѣлили: Представить означенный выше вопросъ на разрѣшеніе будущаго очереднаго земскаго Собранія, съ заключеніемъ, что по изложеннымъ выше основаніямъ, представляется совершенно справедливымъ переложить натуральную квартирную повинность на губернскій денежный сборъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ 18.

Копія съ прошенія Предсѣдателя уѣздной земской Управы въ Ростовское на Дону уѣздное земское Собраніе 28 Сентября 1870 года.

Постигшая меня болѣзнь лишаетъ меня возможности принимать участіе въ трудахъ уѣзднаго земскаго Собранія и предаваться какимъ либо занятіямъ. Излеченіе отъ этой болѣзни и возстановленіе моего разстроеннаго здоровья потребуютъ времени. Поэтому я нахожусь вынужденнымъ покорнѣйше просить Собраніе уволить меня отъ должности предсѣдателя земской Управы, которой нынѣ я не въ состояніи исполнять. При семъ я не могу не выразить моего глубокаго сожалѣнія о томъ, что мои физическія силы не позволили мнѣ исполнить до конца обязанности, возложенной на меня довѣріемъ Ростовскаго земства.

ПРИЛОЖЕНІЕ 19.

Копія журнала Ростовской уѣздной земской Управы 23 Апрѣля 1870 года.

Слушали: отношеніе Екатеринославской губернской Управы отъ 1-го Апрѣля, № 1475, о передачѣ на обсужденіе Ростовскаго на Дону уѣзднаго земскаго Собранія возбужденнаго Павлоградскимъ уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ вопроса на счетъ назначенія въ мѣстномъ уѣздномъ городѣ торговъ на продажу за долги недвижимыхъ имуществъ, предварительно перевода ихъ въ одну изъ столицъ, въ томъ случаѣ, когда торги въ губернскомъ городѣ окажутся безуспѣшными. Изъ доставленной губернскою Управою выписки постановленія Павлоградскаго Собранія видно, что на ходатайство онаго по объясненному предмету начальникъ губерніи сообщилъ: „что при общности этого вопроса, заявленное „симъ Собраніемъ ходатайство получитъ большее значеніе, если „будетъ поддержано отъ всей губерніи, и при томъ, такъ какъ „настоятельность этого ходатайства можетъ ощущаться въ отно„шеніи не одного только Павлоградскаго уѣзда, то не признается „ли со стороны Управы необходимымъ, вопросъ объ отмѣнѣ зако„на, содержащагося въ ст. 2145 св. зак. X т. част. 2-й, внесть „на предварительное обсужденіе въ губернское земское Собраніе". Павлоградская Управа, принявъ въ соображеніе, что поводы, служившіе основаніемъ къ возбужденію подобнаго ходатайства, нисколько не измѣнились и въ настоящее время, полагала возможнымъ возобновить ходатайство въ порядкѣ, согласномъ съ отзывомъ начальника губерніи, какъ для обобщенія вопроса, такъ и для соображенія съ тѣми данными, какія могутъ быть и въ виду губернскаго земскаго Собранія. Павлоградское земское Собраніе единогласно согласилось съ такимъ заключеніемъ Управы.

Опредѣлили: представить настоящій вопросъ на обсужденіе уѣзднаго земскаго Собранія будущей сессіи, съ заключеніемъ, что ходатайство Павлоградскаго земства вполнѣ заслуживаетъ уваженія.

ПРИЛОЖЕНІЕ 20.

Копія журнала Ростовской земской Управы 18 Марта 1870 года объ установленіи особой платы за привитіе оспы дѣтямъ иногородныхъ лицъ.

Слушали: докладъ о томъ, что согласно постановленію Ростовскаго уѣзднаго земскаго Собранія созыва 1869 г., за привитіе оспы дѣтямъ иногородныхъ лицъ, проживающихъ въ Ростовскомъ уѣздѣ и Таганрогскомъ градоначальствѣ, надлежитъ установить особую плату. Вслѣдствіе сего земская Управа просила Гг. земскихъ врачей 1-го и 2-го участковъ Ростовскаго уѣзда доставить соображенія ихъ о размѣрѣ означенной платы. Врачъ 1-го участка сообщилъ, что большая часть иногородныхъ лицъ въ уѣздѣ состоитъ изъ бывшихъ крестьянъ и солдатъ, которые занимаются хлѣбопашествомъ, и не состоятъ выше мѣстныхъ жителей ни средствами, ни развитіемъ своимъ; почему, было бы неудобно взыскивать съ нихъ плату за оспопрививаніе, въ необходимости коего они еще не убѣждены. Что касается Гг. землевладѣльцевъ и купцовъ, то для нихъ можно назначить таковую плату не выше 50 коп. Врачъ 2 го участка отозвался, что иногородніе, проживающіе въ задонской части уѣзда, занимаются промыслами или ремесломъ, и вообще не бѣдны, а потому онъ полагаетъ возможнымъ установить съ нихъ общую норму платы за оспопрививаніе по 30 коп.

Опредѣлили: принимая во вниманіе, съ одной стороны, что въ Ростовскомъ уѣздѣ и Таганрогскомъ градоначальствѣ проживаетъ небольшое количество иногородныхъ, изъ которыхъ большая часть недостаточнаго состоянія и занимается хлѣбопашествомъ въ одинаковыхъ условіяхъ съ мѣстными сельскими жителями, а съ другой, что необходимость оспопрививанія далеко еще не при-

знана жителями этой мѣстности. почему надлежитъ принимать всѣ возможныя поощрительныя мѣры къ распространенію оныя въ народонаселеніи, не заботясь о денежныхъ отъ того выгодахъ, земская Управа полагаетъ, что установлять обязательную плату вообще съ иногородних поселянъ и другихъ лицъ недостаточнаго состоянія за привитіе оспы дѣтямъ ихъ представляется еще преждевременнымъ; затѣмъ со всѣхъ землевладѣльцевъ, купцовъ и зажиточныхъ мѣщанъ можетъ быть установлена таковая плата въ размѣрѣ 40 к. за каждаго ребенка, съ предоставленіемъ оной въ пользу оспопрививателя; о чемъ доложить на заключеніе будущаго уѣзднаго земскаго Собранія.

ПРИЛОЖЕНІЕ 21.

Докладъ Ростовской (на Дону) уѣздной земской Управы о переложеніи пастбищной повинности изъ натуральной въ денежную.

Екатеринославская губернская Управа, въ отношеніи своемъ отъ 22 Января сего года, № 376, изложила, что вслѣдствіе ходатайства Новомосковскаго земства о переложеніи пастбищной повинности изъ натуральной уѣздной на губернскую денежную, она просила, на основаніи 26 ст. вр. для земскихъ учрежденій правилъ, заключеній уѣздныхъ Собраній, и получивъ отъ 5 уѣздовъ заключенія въ пользу отнесенія этой повинности на государственный или губернскій земскій сборъ, докладывала о томъ губернскому Собранію.

Принявъ во вниманіе заявленіе губернскаго гласнаго А. П. Письменнаго, что расходъ этотъ по Павлоградскому уѣзду, вслѣдствіе ходатайства мѣстнаго земства, отнесенъ на государственный земскій сборъ, а также и то, что по ст. 12 § VI п. в Устава о земск. повин., повинность эта относится къ числу государственныхъ, губернское Собраніе, журналомъ 4 Ноября прошлаго года, постановило: предоставить и остальнымъ уѣзднымъ Собраніямъ ходатайствовать, по примѣру Павлоградскаго земства, объ отнесеніи означенной повинности на государственный земскій сборъ.

Докладывая объ изложенномъ уѣздному Собранію, Управа съ своей стороны находитъ необходимымъ ходатайствовать у Правительства объ отнесеніи пастбищной натуральной повинности на государственный земскій сборъ, но полагаетъ, что ходатайство это имѣло бы болѣе силы, если бы происходило отъ губернскаго земскаго Собранія.

ПРИЛОЖЕНІЕ 22.

Докладъ Ростовской уѣздной земской Управы о содѣйствіи со стороны земства къ улучшенію породы крестьянскихъ рабочихъ лошадей.

Г. Екатеринославскій губернаторъ циркулярнымъ отношеніемъ отъ 31 Января 1870 года, за № 401, увѣдомилъ Ростовскую уѣздную земскую Управу, что главноуправляющій государственнымъ коннозаводствомъ, признавая полезнымъ участіе земства въ дѣлѣ улучшенія сорта рабочихъ лошадей, проситъ обратить вниманіе земскихъ Собраній и Управъ на эту важную отрасль народнаго хозяйства и пригласить ихъ къ содѣйствію, на сколько это отъ нихъ можетъ зависѣть, къ ея улучшенію.

По мнѣнію генералъ-адъютанта Гринвальда, препятствіемъ къ улучшенію крестьянскихъ лошадей служитъ, независимо конокрадства, выпускъ лошадей на общественныя пастбища, безъ раздѣленія половъ и возрастовъ. Для пресѣченія этого зла была-бы необходима обязательная кастрація жеребцовъ въ двухлѣтнемъ возрастѣ, если хозяева не имѣютъ средствъ содержать ихъ, не выпуская ихъ на общественныя пастбища, но, при трудности примѣненія такой мѣры, на практикѣ оказывается лишь возможнымъ дѣйствовать на крестьянъ одними внушеніями, по ближайшему усмотрѣнію земскихъ учрежденій, а также мировыхъ посредниковъ.

Для большаго успѣха въ столь важномъ дѣлѣ, могутъ быть оказываемы отъ Правительства поощренія и въ этомъ отношеніи главное Управленіе государственнаго коннозаводства, по заявленіямъ земскихъ Управъ и мировыхъ посредниковъ о тѣхъ обществахъ, которыя введутъ у себя пастьбу конскихъ табуновъ, съ отдѣленіемъ жеребцовъ отъ кобылъ, и будутъ нуждаться въ хорошихъ жеребцахъ-производителяхъ, готово, по мѣрѣ средствъ своихъ, помогать

хотя нѣкоторымъ изъ этихъ обществъ, уступкою опымъ безплатно, или за умѣренную цѣну, жеребцовъ, подходящихъ къ сорту крестьянскихъ кобылъ, или-же назначать преміи за ихъ собственныхъ хорошихъ производителей, пускаемыхъ въ общественную случку.

По возбуждающейся между крестьянами охотѣ къ улучшенію ихъ рабочихъ лошадей, спросъ на лучшихъ жеребцовъ этого сорта усиливается и въ настоящее уже время превышаетъ средства главнаго Управленія государственнаго коннозаводства, имѣющаго главнымъ назначеніемъ поддержаніе высшаго коннозаводства, такъ какъ отъ его развитія преимущественно зависитъ дальнѣйшее улучшеніе всей массы конскаго населенія государства, а потому содержаніе въ губерніяхъ производителей рабочаго скота, подходящихъ къ разнообразнымъ типамъ крестьянскихъ кобылъ въ разныхъ мѣстностяхъ Имперіи, по мнѣнію генералъ-адъютанта Гринвальда, безъ содѣйствія земства въ дѣлѣ коннозаводства, конечно не можетъ имѣть какого-либо обязательнаго характера; тѣмъ не менѣе нельзя не надѣяться, что какъ земство, такъ и крестьянскія общества, придутъ къ сознанію необходимости улучшенія рабочей силы; главное-же Управленіе государственнаго коннозаводства всегда готово, для развитія столь важной отрасли народнаго хозяйства, приносить тѣ пожертвованія, отъ которыхъ можно ожидать основательной и прочной пользы

Сообщивъ Управамъ о вышеизложенномъ заявленіи Главноуправляющаго государственнымъ коннозаводствомъ, г. Начальникъ губерніи присовокупилъ, что имъ обращено на настоящій предметъ вниманіе мировыхъ посредниковъ, съ тѣмъ, чтобы они вліяніемъ своимъ на крестьянъ содѣйствовали и съ своей стороны къ осуществленію предположеній генералъ-адъютанта Гринвальда.

Вслѣдствіе сего, уѣздная земская Управа увѣдомила г. Екатеринославскаго губернатора, что, по мнѣнію ея, въ настоящемъ положеніи крестьянскаго быта не предвидится возможности принять со стороны земскихъ учрежденій какія-либо дѣйствительныя мѣры къ улучшенію породы крестьянскихъ лошадей; при томъ въ здѣш-

ней мѣстности почти вовсе не существуетъ конскихъ заводовъ и вообще находится весьма незначительное количество крестьянскихъ лошадей, которыя большею частію пріобрѣтаются покупкою за дешевую цѣну на ярмаркахъ, изъ Черноморскихъ и другихъ заводовъ. Къ сему Управа присовокупила, что земство Ростовскаго уѣзда будетъ имѣть въ виду объясненное заявленіе генералъ-адъютанта Гринвальда и не откажется содѣйствовать государственному коннозаводству къ достиженію желаемой цѣли, если представится къ тому возможность въ будущемъ времени.

О семъ земская Управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе уѣздному земскому Собранію, съ тѣмъ, не признаютъ ли гг. гласные съ своей стороны возможнымъ, въ кругѣ ихъ дѣятельности, содѣйствовать къ достиженію указанной генералъ-адъютантомъ Гринвальдомъ цѣли.

ПРИЛОЖЕНІЕ 23.

Копія журнала Ростовской уѣздной земской управы 16 Мая 1870 года о столбахъ, для означенія дорожныхъ участковъ.

Слушали: циркулярное отношеніе Екатеринославскаго губернатора отъ 30 Апрѣля сего года, слѣдующаго содержанія:

Въ ст. 770 уст. путей сообщенія изъяснено: „каждый участокъ означается въ натурѣ столбомъ, на коемъ должно быть написано названіе селенія, къ повинности коего относится содержаніе того участка. Такіе столбы содержатся каждымъ селеніемъ по предписанному образцу.“

Между тѣмъ земство одного уѣзда, въ виду требованія мѣстнаго полицейскаго Управленія объ означеніи дорожныхъ участковъ, согласно требованію закона, столбами, которыхъ до сихъ поръ нигдѣ въ уѣздѣ не было устроено, обратилось чрезъ Начальника губерніи съ ходатайствомъ въ Министерство внутреннихъ дѣлъ объ отмѣнѣ ст. 770 уст. пут. сообщ.

Поводомъ къ такому ходатайству, по объясненію земства, послужили слѣдующія основанія:

1) Полицейскому управленію сообщается земскою Управою росписаніе по устройству земскихъ путей сообщенія; въ этомъ росписаніи съ подробностію обозначаются мѣста, гдѣ расположены дорожные участки каждаго изъ селеній, обязанныхъ исправлять отведенныя имъ полосы дорогъ, такъ что къ отысканію этихъ участковъ не представляется ни малѣйшаго затрудненія, и

2) Возведеніе столбовъ для обозначенія дорожныхъ участковъ неминуемо повело-бы земство къ значительнымъ и непроизводительнымъ затратамъ, тогда какъ многія изъ болѣе существенныхъ и настоятельныхъ земскихъ потребностей, къ числу коихъ должно

отнести устройство въ уѣздѣ медицинской части, за обремененіемъ земства огромными расходами, остаются невыполненными.

Такъ какъ вопросъ о необходимости устройства столбовъ для обозначенія дорожныхъ участковъ касается всѣхъ губерній и уѣздовъ, гдѣ дорожная повинность изъ натуральной не переложена въ денежную, то въ видахъ разъясненія, дѣйствительно-ли оказываются необходимыми для пользы самаго дѣла эти столбы, г. Министръ внутреннихъ дѣлъ поручилъ г. Начальнику губерніи передать этотъ предметъ на обсужденіе земскихъ Собраній ввѣренной управленію его губерніи.

Вслѣдствіе сего, г. Губернаторъ проситъ земскую Управу вышеозначенный вопросъ предложить на обсужденіе уѣзднаго земскаго Собранія въ первой же сессіи.

Опредѣлили: доложить объ изъясненномъ отношеніи начальника губерніи будущему уѣздному земскому Собранію, съ заключеніемъ, что, по изложеннымъ въ оном основаніямъ, не представляется никакой необходимости въ примѣненіи 770 ст. уст. пут. сообщ., тѣмъ болѣе, что всѣ распоряженія по натуральнымъ повинностямъ входятъ исключительно въ кругъ внутренняго земскаго хозяйства, предоставленнаго нынѣ земскимъ учрежденіямъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ 24.

Копія журнала Ростовской (на Дону) уѣздной земской Управы 1 Мая 1870 года о Кагальницкой Покровской ярмаркѣ.

Слушали: докладъ о томъ, что Ростовское уѣздное земское Собраніе созыва 1869 г. передало на разсмотрѣніе уѣздной Управы ходатайство гласнаго Дмитріева о перенесеніи Кагальницкой Покровской ярмарки въ п. Азовъ или объ измѣненіи ея срока. Нынѣ купеческій сынъ Пантелѣй Чернявскій, по довѣренности торговаго общества п. Азова, вошелъ въ Управу съ просьбою по тому же предмету. Причины, выставленныя Азовскимъ обществомъ въ подтвержденіе своего домогательства, заключаются въ томъ, что Кагальницкая Покровская ярмарка, по затруднительности сообщеній, неисправному сбору за мѣста и недобросовѣстнымъ дѣйствіямъ лицъ, завѣдывающихъ оною, пришла въ совершенный упадокъ и приноситъ только вредъ торгующимъ, тогда какъ, вслѣдствіе развитія хлѣбной торговли въ п. Азовѣ и по выгодному положенію его, устройство въ Азовѣ Покровской ярмарки было бы болѣе удобно для торговли.

Справка: изъ дѣлъ Управы видно, что Азовская посадская Дума обращалась уже въ 1866 г. съ подобнымъ ходатайствомъ въ Екатеринославскую губернскую земскую Управу, которая, согласно заключенію Ростовской уѣздной Управы, нашла, что перенести Кагальницкую ярмарку въ Азовъ было бы несправедливо по слѣдующимъ основаніямъ: во 1-хъ, отъ такого перенесенія ярмарки будетъ ли для посада Азова какая либо польза не извѣстно, и при счастливомъ даже исходѣ разница будетъ только та, что выгодами Кагальника воспользуется Азовъ; во 2-хъ, что съ перемѣщеніемъ ярмарки въ Азовъ, который стоитъ въ сторонѣ отъ большой дороги, удлинится безполезно для дѣла путь товаровъ,

а потому увеличится стоимость перевоза и такимъ образомъ можетъ быть прямой вредъ; въ 3-хъ, что лишить Кагальникъ выгодъ, которыми онъ пользуется по своему естественному положенію, въ угоду лишь Азову, безъ согласія Кагальницкаго общества, не можетъ быть законнымъ, и въ 4-хъ, что если Азовъ находитъ неудобнымъ срокъ существующей у него ярмарки, то можетъ ходатайствовать о перенесеніи его на другое время, а никакъ не ходатайствовать объ уничтоженіи ярмарокъ въ другихъ мѣстахъ; иначе это будетъ ходатайствомъ объ устройствѣ своего благосостоянія разореніемъ другихъ. Посему Екатеринославская губернская Управа, опредѣленіемъ 17 Марта 1867 г., оставила ходатайство Азовскаго общества безъ послѣдствій; о чемъ была извѣщена въ свое время Азовская Дума.

Опредѣлили: принимая во вниманіе съ одной стороны, что ходатайство Азовскаго общества о перенесеніи Кагальницкой Покровской ярмарки въ п. Азовъ было уже въ 1867 г. въ разсмотрѣніи Екатеринославской губернской Управы и, по неосновательности, оставлено безъ послѣдствій, а съ другой, что Азовское общество не представило нынѣ никакихъ новыхъ уважительныхъ причинъ къ удовлетворенію этого ходатайства и что равнымъ образомъ не представляется никакого основанія измѣнять срокъ означенной ярмарки, такъ какъ Кагальницкое общество о томъ не проситъ, Управа признаетъ съ своей стороны объясненное ходатайство Азовскаго общества не подлежащимъ удовлетворенію; о чемъ положила представить на утвержденіе будущаго уѣзднаго земскаго Собранія.

ПРИЛОЖЕНІЕ 25.

Докладъ Ростовской (на Дону) уѣздной земской Управы о присоединеніи Таганрогскаго градоначальства въ Ростовскому уѣзду въ земско-хозяйственномъ отношеніи.

Согласно постановленію земскаго Собранія сессіи 1869 года, о принятіи въ вѣдѣніе Ростовскаго земства Таганрогскаго градоначальства, въ земско-хозяйственномъ отношеніи, уѣздная Управа опредѣлила:

1) Поручить члену земской Управы И. Н. Абрамову принять въ вѣдѣніе земства Ростовскаго уѣзда всѣ уѣздныя дороги, съ состоящими на нихъ дорожными сооруженіями и переправами, находящіяся въ Таганрогскомъ градоначальствѣ и долженствующія поступить въ вѣдѣніе означеннаго земства, согласно опредѣленію Екатеринославскаго губернскаго Собранія; 2) вмѣстѣ съ тѣмъ принять также въ вѣдѣніе Ростовскаго земства: а) всѣ устроенные въ градоначальствѣ земскіе станціонные пункты, при чемъ снабдить ихъ шнуровыми книгами для записки отпускаемыхъ лошадей и надлежащею инструкціею о порядкѣ отбыванія подводной повинности, согласно установленнымъ правиламъ; б) сельскія народныя училища, составивъ опись находящемуся въ нихъ земскому имуществу; в) сельскіе хлѣбные запасные магазины, при чемъ произвести осмотръ какъ самыхъ зданій, такъ и заключающагося въ нихъ общественнаго хлѣба, и, если что либо будетъ найдено не въ надлежащемъ видѣ, предложить подлежащимъ волостнымъ или сельскимъ правленіямъ немедленно исправить замѣченныя упущенія; г) земскія фельдшерскія аптеки, какія существуютъ, и д) вообще все земское имущество въ Таганрогскомъ градоначальствѣ; 3) при принятіи градоначальства въ вѣдѣніе земства, предоставить члену Управы Абрамову просить содѣйствія мѣстной уѣздной

полиціи и проживающихъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, какія будутъ приниматься, гласныхъ Ростовскаго земскаго Собранія, а также истребовать откуда слѣдуетъ карту и планы Таганрогскаго градоначальства; 4) о дѣйствіяхъ по настоящему предмету поручить г. Абрамову составлять, совмѣстно съ чиновникомъ Таганрогскаго градоначальства, если таковой будетъ назначенъ,и чинами мѣстной полиціи, надлежащіе акты и описи, которые представить въ Управу; 5) просить г. Таганрогскаго градоначальника сдѣлать безотлагательно зависящее распоряженіе о сдачѣ члену Управы И. Н. Абрамову уѣздныхъ дорогъ и дорожныхъ сооруженій Таганрогскаго градоначальства и вообще всего земскаго имущества, подлежащаго поступленію въ вѣдѣніе земства Ростовскаго уѣзда, на основаніи Высочайше утвержденнаго 21 Октября 1868 года мнѣнія государственнаго Совѣта и опредѣленія Екатеринославскаго губернскаго Собранія, и 6) о всемъ изложенномъ увѣдомить Екатеринославскую губернскую Управу и просить ее сдѣлать съ своей стороны распоряженіе, если таковаго еще не сдѣлано, согласно означенному опредѣленію губернскаго Собранія, о принятіи въ вѣдѣніе земства почтовыхъ дорогъ и находящихся на нихъ сооруженій Таганрогскаго градоначальства, которыя, какъ извѣстно уѣздной Управѣ, находятся въ весьма неудовлетворительномъ видѣ и требуютъ принятія немедленныхъ мѣръ къ исправленію оныхъ, съ тѣмъ, что если губернская Управа затруднится, по дальности разстоянія, командировать для этой надобности одного изъ членовъ своихъ, то не признаетъ ли она полезнымъ возложить это на Ростовскую земскую Управу, съ участіемъ кого либо изъ губернскихъ гласныхъ, предоставивъ сей послѣдней, въ случаѣ необходимости, принять мѣры къ приведенію помянутыхъ дорогъ въ надлежащій видъ и производить потребныя на сей предметъ издержки изъ суммъ, собранныхъ въ 1869 г. по Ростовскому уѣзду на губернскія повинности, съ представленіемъ губернской Управѣ, для доклада губернскому Собранію, надлежащей отчетности въ израсходованіи этихъ суммъ.

Во исполненіе этого порученія членъ Управы Абрамовъ представилъ три акта о принятіи имъ 8 Февраля 1870 г. Таганрогскаго градоначальства въ вѣдѣніе уѣзднаго земства, а также, согласно порученію Екатеринославской губернской Управы, почтовыхъ дорогъ и сооруженій.

Означенные три акта уѣздная земская Управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе уѣзднаго Собранія.

КЪ ПРИЛОЖЕНІЮ 25.

Копія актовъ о пріемѣ Таганрогскаго градоначальства въ вѣдѣніе земства.

А.

1870 г. Января 7 дня мы, нижеподписавшіеся: командированный г. Таганрогскимъ градоначальникомъ смотритель волостей и завѣдывающій хуторами Таганрогскаго градоначальства Живовъ и членъ Ростовской (на Дону) уѣздной земской Управы Абрамовъ, по распоряженію уѣздной земской Управы, производили: первый сдачу, а второй пріемъ въ земско-хозяйственномъ отношеніи Таганрогскаго градоначальства въ составъ Ростовскаго земства, при чемъ оказалось:

1) Мысъ-Добронадеждинская волость въ имѣніи г-жи Бачмановой.

А) Дер. Мысъ-Доброй Надежды расположена надъ обрывомъ моря, находится въ разстояніи отъ г. Таганрога въ 12 верстахъ и отъ Николаевской волости въ 22 верстахъ; ко всѣмъ окружнымъ мѣстамъ существуютъ проселочныя дороги; изъ нихъ на дорогѣ, идущей отъ Таганрога къ д. Мысъ-Доброй Надежды, есть деревянный мостъ на каменныхъ устояхъ на землѣ г. Варваци, мѣрою въ длину 4 ½ сажени и въ ширину 2 ½ сажени, къ ѣздѣ совершенно годный; исправляется землевладѣлицею Алфераки.

Б) Училище въ д. Мысъ-Доброй-Надежды при волостномъ правленіи, въ хорошемъ видѣ; помѣщается въ одной комнатѣ и есть другая комната для учителя.

В) Въ Добронадеждинской волости фельдшера не имѣется.

Г) Земская почта состоитъ изъ 6 лошадей, содержится на счетъ тамошняго общества почтосодержателемъ, цѣною за каждую лошадь 283 р. 31 коп., комплекта этого бываетъ недоста-

точно для разъѣздовъ чиновъ полиціи и членовъ волостного Правленія.

Д) Общественные запасные хлѣбные магазины находятся слѣдующіе: 1) обществъ Мысъ-Добронадеждинскаго и д. Веселой 1, каменный; 2) Софіевскаго и Николаевскаго 1; 3) Новозолотовскаго 1; 4) запасный хлѣбъ Дмитріадовскаго общества находится до весны въ помѣщичьемъ амбарѣ. Хлѣбъ въ нихъ состоитъ весь сполна по числу душъ въ закромахъ, а въ нѣкоторыхъ, за неустройствомъ еще закромовъ, на полу.

По собраннымъ свѣдѣніямъ, въ означенной волости оказалось жителей и земли:

1) Въ д. Софіевкѣ	22 души,	всей земли удобной	66	десятинъ
2) „ д. Никольской	48 душъ	„ „ „	147	„
3) „ д. Вѣчности	25 „	„ „ „	37½	„
4) „ д. Мал. Федоровкѣ	12 „	„ „ „	36	„
5) „ д. Михайловкѣ	28 „	„ „ „	35	„
6) „ х. Франковкѣ	15 „	„ „ „	840	кв. саж.
7) „ д. Дмитріадѣ	75 „	„ „ „	75	десятинъ
8) „ д. Новозолотой	70 „	„ „ „	210	„
9) „ д. Мысъ-Добройнадежды	64	д. „	168	„
10) „ д. Веселой	33 души	„ „ „	99	„

А всего въ волости 534 души; изъ числа ихъ 142 души въ имѣніяхъ г. Фурсова принадлежатъ къ Ростовскому уѣзду. Подлинный актъ подписали: смотритель волостей и завѣдывающій хуторами Живовъ и членъ Ростовской Управы Абрамовъ.

КЪ ПРИЛОЖЕНІЮ 25.

Б.

1869 года Декабря 20 дня мы, нижеподписавшіеся: командированный г. Таганрогскимъ градоначальникомъ смотритель волостей Таганрогскаго градоначальства Живовъ и членъ Ростовской (на Дону) уѣздной земской Управы Абрамовъ, по распоряженію уѣздной Управы, производили: первый сдачу, а второй пріемъ въ земско-хозяйственномъ отношеніи Таганрогскаго градоначальства въ составъ Ростовскаго земства; при чемъ оказалось:

1. Николаевская волость.

а) Селеніе Николаевка расположена по р. Міусу, находится въ разстояніи отъ г. Таганрога въ 12 верстахъ, отъ Троицкой волости въ 7 и Преображенской въ 18 верстахъ; ко всѣмъ этимъ мѣстамъ существуютъ проселочныя дороги; изъ нихъ по дорогѣ, идущей отъ Таганрога на с. Николаевку, на городской землѣ, есть деревянный мостъ, на деревянныхъ устояхъ—мѣрою въ длину 4 саж. и въ ширину 3 сажени—хотя къ ѣздѣ годный, но требуетъ починки, именно для настилки пола 4 доски. Затѣмъ чрезъ р. Міусъ у с. Николаевки на границѣ войска Донскаго существуютъ два наплавныхъ моста, принадлежащіе землевладѣльцамъ того же войска Ханженкову и Мелентьеву и примыкающіе концами къ берегу у с. Николаевки, за что тамошнее общество получаетъ аренды по 410 руб. въ годъ; чрезъ эти мосты пролегаетъ проселочная дорога какъ изъ г. Маріупеля, такъ и другихъ Донскихъ мѣстъ на г. Таганрогъ. Другихъ же дорожныхъ сооруженій, равно почтовыхъ и транспортныхъ дорогъ, кромѣ выше поясненныхъ, въ Николаевской волости никакихъ нѣтъ.

б) Училище въ с. Николаевкѣ въ хорошемъ видѣ, о трехъ комнатахъ съ сѣнями: одна для ученія, другая для учителя, а третья служитъ пріемною; въ немъ находится 8 партъ, столъ,

стулъ, шкафъ; учащихся до 70 мальчиковъ. Кромѣ того при томъ училищѣ есть ледникъ и сарай для топлива.

в) При Николаевскомъ волостномъ правленіи находится фельдшеръ Логиновъ, онъ же и оспопрививатель; жалованья получаетъ изъ общественныхъ суммъ по 100 руб. въ годъ; аптека находится также при волостномъ Правленіи, а лѣкарства покупаются изъ вольныхъ аптекъ на общественныя суммы, до 30 руб. въ годъ.

г) Земская почта состоитъ изъ 7 лошадей; содержится на счетъ тамошняго общества почтосодержателемъ, съ уплатою ему за каждую лошадь въ годъ по 271 р.; кромѣ сего общество поставляетъ ежемѣсячно въ продолженіи одной недѣли на эту станцію двухъ человѣкъ для сопровожденія почтъ на Коровьебродскую станцію; на этихъ лошадяхъ, кромѣ полицейскихъ властей и мѣстныхъ начальниковъ, ѣздятъ и такія лица, которые имѣютъ право на полученіе открытаго листа.

д) Два запасныхъ магазина: одинъ каменный, совершенно негодный, угрожаетъ разрушеніемъ, въ коемъ хранится ячмень; затѣмъ другой деревянный, на каменномъ фундаментѣ, хотя порядочный, но нужно будетъ нижнія балки перемѣнить; хлѣбъ въ немъ находится въ закромахъ, а частію на полу, и потому не было возможности опредѣлить количества хранящагося тамъ хлѣба, такъ какъ въ немъ оказался еще хлѣбъ, принадлежащій хутору Вареновскому, отошедшему въ недавнемъ времени къ Преображенской волости.

е) Хуторъ Бесергеновка, Николаевской волости, отстоитъ отъ с. Николаевки на 15 верст., въ немъ 163 души; земля числится въ общемъ количествѣ с. Николаевки; запасный хлѣбъ хранится въ Николаевскомъ запасномъ магазинѣ.

2. Троицкая волость.

а) Сел. Троицкое расположено при р Міусѣ, отстоитъ отъ г. Таганрога на 15 верст., отъ с. Покровскаго въ 7 верст., отъ с. Сам-

бека въ 10 верстахъ Всѣ эти дороги проселочныя; по дорогѣ въ Таганрогъ существуетъ два временныхъ наплавныхъ моста землевладѣльцевъ войска Донскаго гг. Грекова и Кошкина, которые за присоединеніе этихъ мостовъ къ берегамъ, принадлежащимъ селенію Троицкому, платятъ оброчную сумму въ годъ 220 р; мостовъ и гатей по дорогамъ въ вѣдомствѣ Троицкой волости не существуетъ; училище въ хорошемъ видѣ, о четырехъ комнатахъ и корридорѣ; одна изъ нихъ для дѣвицъ; въ немъ находится партъ 23, стола 3, шкафа 2, стула 3. При Троицкомъ волостномъ Правленіи находится фельдшеръ Митрофанъ Павловъ, который занимается и оспопрививаніемъ; жалованья получаетъ отъ общества въ годъ 100 р. и пять четвертей зернового хлѣба разнаго рода; инструменты, оставшіеся отъ Управленія бывшей Палаты государственныхъ имуществъ, хранятся при аптекѣ, для которой устроенъ шкафъ на счетъ суммъ общественнаго дохода; фельдшеръ получилъ уже единовременное пособіе на постройку дома отъ Палаты государственныхъ имуществъ; лѣкарства же въ аптеку пріобрѣтаются на счетъ суммъ общественныхъ, коихъ примѣрно употребляется ежегодно отъ 20 до 50 руб. сер.; на станціонномъ земскомъ пунктѣ въ сел. Троицкомъ находится семь обывательскихъ лошадей для разъѣздовъ чиновъ земской Полиціи и служащихъ лицъ волостнаго Правленія; лошади же наряжаются отъ обывателей натурою по очередно.

б) Два хлѣбныхъ запасныхъ магазина, одинъ каменный, старый, стѣны неровныя, выдавшіяся, съ земляннымъ поломъ, а крыша совершенно ветхая; находящійся въ немъ ячмень насыпанъ въ старые искривленные закрома въ самомъ небрежномъ видѣ; другой кирпичный, новаго устройства, крѣпкій, съ 26 закромами, засыпанъ разнымъ хлѣбомъ, который находится частію въ закромахъ, а частію на полу, почему не предстоитъ возможности опредѣлить какъ въ первомъ, такъ и въ семъ послѣднемъ магазинѣ настоящаго количества; хлѣбъ запасный хранится еще у крестьянъ, коимъ за-

нято, вмѣстѣ съ хозяйскимъ хлѣбомъ, до 40 амбаровъ, примѣрно въ каждомъ будетъ отъ 5 до 40 четверт.; не только нельзя сообразить его количества, но и узнать, какой хлѣбъ принадлежитъ обществу или крестьянамъ; въ этомъ отношеніи видно совершенное небреженіе волостнаго начальства. Кромѣ сего, въ числѣ этого хлѣба находится запасный хлѣбъ, принадлежащій селенію Самбекъ и хутору Курлацкому, которые состоятъ теперь въ вѣдомствѣ Преображенской волости.

3. Покровская волость.

а) Селеніе Покровское расположено по р. Міусу, находится отъ сел. Ряженаго, Ростовскаго уѣзда, въ 10 верст., отъ селенія Самбекъ, Преображенской волости, въ 12 верст. и селенія Троицкаго въ 7 верстахъ. — Дороги эти всѣ проселочныя; сообщенія хорошія, мостовъ и гатей въ Покровской волости нѣтъ; въ этомъ селеніи находится Коровье-бродская станція, на которую отъ м. Милость-Куракина пролегаетъ почтовая дорога, а оттуда на г. Таганрогъ и Маріуполь. — Кромѣ того на р. Міусѣ, по той же дорогѣ, существуетъ паромъ, принадлежащій Екатеринославской губернской Управѣ.

б) Училище, принадлежащее Покровскому сельскому обществу, состоитъ изъ 4 комнатъ для учащихся и учителя; въ немъ находится 12 партъ, для учителя столъ, три стула и 2 шкафа для книгъ; учениковъ до 85 душъ.

в) Въ Покровской волости фельдшера и аптеки нѣтъ; оспопрививатель — Покровскій государственный крестьянинъ Михаилъ Лищенко содержанія получаетъ отъ общества 60 руб. въ годъ.

г) На станціонномъ пунктѣ 9-ть обывательскихъ лошадей для разъѣзда чиновниковъ Полиціи и другихъ мѣстныхъ волостныхъ и сельскихъ начальниковъ; лошади эти поставляются натурою отъ сельскаго общества и кромѣ того на станцію наряжаются обществомъ на одну недѣлю въ мѣсяцъ два верховыхъ.

д) Запасный магазинъ деревянный, требующій поправки стѣнъ и перемѣны нижнихъ балокъ. Запаснаго хлѣба въ немъ хранится: жита до 500 и пшеницы до 200 четвертей. Другой магазинъ каменный, о 14 закромахъ, требующій небольшой починки; въ нихъ засыпано хлѣба: ржи 900 чет. и ячменя 500 четв.; затѣмъ третій магазинъ ветхій, совершенно негодный, въ которомъ запаснаго хлѣба никакого нѣтъ.

4. Преображенская волость.

а) Селеніе Самбекъ, при рѣкѣ Самбекѣ, отстоитъ отъ Таганрога на 16 3/4 верст., отъ Ростова въ 54 верст., отъ деревни Суженой, Александровской волости, Ростовскаго уѣзда, въ 6 верст., а отъ хуторовъ этой волости Курлацкаго и Вареновки въ 3 верст.; хутора эти перешли въ Преображенскую волость въ недавнее время: Вареновка изъ Николаевской волости, а Курлацкъ, равно и селеніе Самбекъ, изъ Троицкой волости.

б) Училища, фельдшера, оспопрививателя и коновала въ этой волости вовсе нѣтъ.

в) Большая столбовая и транспортная дорога чрезъ это селеніе проходитъ отъ Ростова на Таганрогъ и Маріуполь на Коровьебродскую станцію; въ этомъ селеніи на почтовой дорогѣ имѣются два моста, изъ коихъ одинъ на рѣкѣ Самбекѣ каменный, съ тремя арками исправленный въ 1868 году Ростовскою земскою Управою, а другой на балкѣ Быкадоровой, совершенно къ ѣздѣ негодный, устроенъ на вербовыхъ устояхъ и таковой же настилкѣ съ обоихъ концовъ; каменная обложка нынѣ развалилась, почему необходимо нужно устроить на оной новый мостъ, полагая цѣну въ 400 руб. Затѣмъ по проселочной дорогѣ отъ деревни Суженой, Ростовскаго уѣзда, чрезъ хуторъ Курлацкій, по Деревянкиной балкѣ протекаетъ вода изъ родниковъ, шириною не болѣе 2-хъ саженей, гдѣ, по топкости этого мѣста, переѣздъ весьма затруднителенъ и потому необходимо устроить каменную насыпь или деревянный мостъ, который обойдется до 50 руб.

г) Земская почта состоитъ изъ 10 лошадей, отбывается сельскимъ обществомъ натуральною повинностію, и кромѣ того общество поставляетъ по 2 верховыхъ лошади для сопровожденія почты; лошади эти употребляются для разъѣздовъ какъ мѣстными полицейскими и сельскими властями, такъ равно и тѣми лицами, которыя имѣютъ право на полученіе открытыхъ листовъ.

д) Въ Преображенской волости магазина нѣтъ, а запасный хлѣбъ находится по крестьянскимъ амбарамъ какъ въ селеніи Самбекѣ, такъ и въ хуторахъ Вареновкѣ и Курлацкомъ. Въ амбарахъ хлѣбъ этотъ по виду хорошъ, но большею частію смѣшанъ съ крестьянскимъ; поэтому слишкомъ трудно опредѣлить принадлежность того хлѣба крестьянамъ или обществу, тѣмъ болѣе, что часть хлѣба этой волости, какъ еще вполнѣ неотдѣленной, находится въ магазинахъ Николаевской и Троицкой волостей; при ревизіи же хутора Курлацкаго нельзя было дознать, въ какихъ крестьянскихъ амбарахъ находится запасный хлѣбъ и въ какомъ количествѣ; изъ чего можно заключить, что хлѣбный запасъ Преображенской волости состоитъ нынѣ въ самомъ жалкомъ и небрежномъ положеніи.

Независимо этого, по собраннымъ свѣдѣніямъ, въ означенныхъ волостяхъ оказалось:

1) Въ Николаевской волости, въ прежнемъ ея составѣ, съ хуторами Вареновскимъ и Бесергеновкою, числилось населенія 2300 душъ и земли . . . . . удобной . . 6604 дес. 819 саж.
неудобной . 405 „ 856 „
церковной . 130 „ 775 „
подъ лѣсною плантаціею. 26 „ — „

2) Въ Троицкой, съ бывшими ея хуторами Самбекомъ и Курлацкимъ, числилось 2527 душъ муж. пола и земли . . . . . удобной . . 6538 дес. 453 саж.
неудобной . 373 „ 1622 „
церковной . 130 „ 1770 „
подъ лѣсною плантаціею. 54 „ 1900 „

3) Въ Покровской народонаселенія муж. пола 2158 душъ и земли . . . . . удобной . . 14200 дес. 1670 саж.
неудобной . 411 „ 1169 „
лѣсной. . . 65 „ 550 „

4) Въ Преображенской, въ настоящемъ ея составѣ, съ хуторами Курлацкимъ и Вареновскимъ, число душъ муж. 1284. Что же касается до количества земли, принадлежащей этой волости, то таковая еще вполнѣ не отдѣлена, а состоитъ въ общемъ владѣніи Троицкой и Николаевской волостей. Подлинный актъ подписали: членъ Ростовской Управы Абрамовъ и смотритель Таганрогскихъ волостей Живовъ.

КЪ ПРИЛОЖЕНІЮ 25.

В.

1870 года Февраля 8 дня мы, нижеподписавшіеся: командированный господиномъ Таганрогскимъ Градоначальникомъ смотритель волостей и завѣдывающій хуторами Таганрогскаго градоначальства Живовъ, членъ Ростовской уѣздной Управы Абрамовъ и техникъ Лыковъ, по распоряженію Управы, производили: первый – сдачу, а послѣдніе — пріемъ дорогъ и дорожныхъ сооруженій Таганрогскаго градоначальства, состоящихъ на почтовыхъ дорогахъ, и осмотръ ихъ; при чемъ оказалось:

Почтовыя дороги, пролегающія по градоначальству, суть: 1) отъ Милость-Куракинской станціи до Коровьебродской 23 версты; по землѣ села Покровскаго почтовой дороги 8½ верстъ; на 15-й верстѣ отъ Милость-Куракинской станціи, на землѣ с. Покровскаго, деревянный мостикъ содержится натурою крестьянами; слѣ-

дуетъ устроить, по мѣстному удобству, каменную трубу, длиною, по теченію ручья, въ 4, шириною, по направленію дороги, въ 2 и высотою со стѣнами въ 1 сажень, съ каменными перилами съ обѣихъ сторонъ на 5 саж., полагая стоимость приблизительно въ 350 руб. Канавъ по этой дорогѣ не имѣется; верстовыхъ столбовъ оказалось старыхъ 6. Въ с. Покровскомъ чрезъ р. Міусъ находится паромъ, принадлежащій губернской земской Управѣ, который ею и содержится; гати для пристани парома исправляются натурою, съ одной стороны—лѣвой, крестьянами села Покровскаго, а съ правой, жителями Войска Донскаго; паромъ длины 6, ширины 3 саж., высоты 2 аршина; слѣдуетъ по ветхости исправить настилку, оконопатить, посмолить, окрасить перила, полагая на исправленіе 105 рублей. Въ с. Покровскомъ станціонный домъ принадлежитъ казнѣ; отъ станціи до вокзала Азовско-Харьковской желѣзной дороги 1 верст. Станція Милость-Куракинская упразднена.

2) Отъ Коровьебродской станціи до г. Таганрога 20 вер. по дорогѣ телеграфные столбы; канавъ нѣтъ; верстовыхъ столбовъ оказалось 4; на землѣ с. Покровскаго, на 7-й верстѣ, на балкѣ Водяной гать земляная, длиною 6, шириною 3 саж., высотою 2 аршина; содержится натурою крестьянами; слѣдуетъ устроить вмѣсто гати каменную трубу съ таковыми же перилами, длиною, по теченію, балки 4, шириною, по направленію дороги, $2\frac{1}{2}$, высотою, со сводомъ, 1 саж., съ подсыпкою гатей, полагая расхода 450 руб.; далѣе, по землямъ Троицкой, Николаевской и Таганрогской мостовъ не требуется; изъ Коровьебродской станціи отправляется казенная почта чрезъ войско Донское въ Маріуполь.

3) Отъ Коровьебродской станціи до Самбецкой 14 верстъ; дорога во многихъ мѣстахъ перепахана; канавъ нѣтъ; верстовыхъ столбовъ не оказалось; въ 3-хъ верстахъ, на балкѣ Варчиной, слѣдуетъ устроить каменную трубу длиною 4, шириною 2, высотою 1 саж., съ каменными перилами, полагая цѣну въ 350 руб;

на 11-й верстѣ въ с. Самбекѣ, на балкѣ Быкадоровой, находится деревянный мостъ ветхій; длиною 10, шириною 7, высотою 2 ½ аршина; слѣдуетъ устроить такой же мѣры новый, полагая цѣну 400 руб.; другой мостъ на р. Самбекѣ каменный, исправленный въ 1868 году, находится въ хорошомъ состояніи; Самбецкая станція почтовая упразднена; домъ станціонный принадлежитъ казнѣ.

4) Отъ станціи Самбецкой до г. Таганрога 16 ¾ верстъ; канавы отъ времени заровнялись; верстовыхъ столбовъ оказалось 5; на 11-й верстѣ, на каменной аркѣ, мостъ, въ балкѣ Воловой, на землѣ поселянъ, длиною по теченію 4 саж., ширина арки со стѣнами 10 арш., высота 6 ½ арш.; слѣдуетъ устроить съ обѣихъ сторонъ каменныя перила на 12 погонныхъ саж., подсыпать гати на 1 ½ арш. по ширинѣ моста, по вычисленію на 150 руб.

и 5) Большая транспортная дорога отъ мѣстечка Милость-Куракина до г. Таганрога, чрезъ земли Ростовскаго уѣзда, до 11 версты, а далѣе 24 вер. чрезъ земли Таганрогскаго градоначальства; на 30-й верстѣ переходитъ чрезъ желѣзную и почтовую дороги; на 31-й верстѣ, чрезъ балку Большую Черепаху, на Таганрогской землѣ, устроенъ деревянный мостъ длиною 11, шириною 10 арш., на каменныхъ стѣнахъ и откосахъ; на балкѣ Малой Черепахѣ каменный мостъ, съ каменными перилами, длиною 11, шириною 7, вышиною 5 арш.; оба моста находятся въ исправномъ положеніи и содержатся на суммы Таганрогской Городской Думы. На подлинномъ написано: сдалъ Смотритель волостей и завѣдывающій хуторами Живовъ, принялъ членъ Ростовской Управы Абрамовъ; при сдачѣ и осмотрѣ находился техникъ Лыковъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ 26.

Докладъ Ростовской (на Дону) уѣздной земской Управы о денежномъ сборѣ за проѣздъ чрезъ наплавной мостъ, устроенный Самарскимъ сельскимъ обществомъ.

Новониколаевское волостное Правленіе, представивъ приговоръ Самарскаго сельскаго схода, отъ 2-го февраля прошлаго года, о денежномъ сборѣ на устроенномъ обществомъ мостѣ чрезъ р. Кагальникъ, просило объ утвержденіи таксы за проѣздъ и прогонъ скота. Ростовское уѣздное земское Собраніе, журналомъ 26 Сентября прошлаго года постановило, что, по соображеніи ходатайства общества х. Самарска съ 841, 843 и 844 ст. т. XII уст. пут. сообщ., оно находитъ возможнымъ допустить указанный въ приговорѣ схода сборъ, съ тѣмъ, чтобы плата не была взимаема какъ съ казенныхъ транспортовъ, такъ и съ проѣзжающихъ на земскихъ почтовыхъ лошадяхъ.

Губернское Собраніе 2-го ноября прошлаго года постановило: просить уѣздную Управу, въ дополненіе ходатайства ея объ утвержденіи таксы за перевравы и мосты, доставить въ губернскую Управу требуемыя Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ по тому предмету свѣдѣнія.

Вслѣдствіе требованія Ростовской уѣздной земской Управы, основаннаго на отношеніи губернской Управы отъ 19 января 1870 года, № 274, Новониколаевское волостное Правленіе представило составленную и у сего прилагаемую таксу по формѣ, приложенной при указѣ Правительствующаго Сената отъ 26 мая 1823 г., о денежномъ сборѣ на устроенномъ обществомъ наплавномъ мостѣ чрезъ р. Кагальникъ; при чемъ объяснило: 1) что рѣка Кагальникъ имѣетъ ширины 54 сажени и никогда не разливается; 2) едино-

временное устройство означенной переправы стоитъ обществу 986 р. 40 к.; ежегодное содержаніе ея обходится около 75 р., а новое устройство потребуется приблизительно чрезъ 3 года; 3) предположенный денежный сборъ за проѣздъ чрезъ мостъ, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, соразмѣренъ съ вышеупомянутой установленной на этотъ предметъ таксой и признанъ проѣзжающими необременительнымъ; 4) всѣ казенные транспорты, курьеры, почты, эстафеты, а также служащіе и пѣшеходы, избавлены отъ сбора за мостъ, и 5) за проѣздъ чрезъ этотъ мостъ существуетъ денежный сборъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: а) съ каждой воловой и конной подводы, съ поклажею, 3 к., безъ оной 2 к., б) съ незапряженной лошади, равно какъ и съ каждой штуки рогатаго скота, исключая прогоняемаго мѣстными жителями на пастбище, по 1 к. со штуки, и в) съ мелкаго скота: овецъ, телятъ и проч. по $^1/_2$ коп. Сборъ этотъ производится на основаніи приговора Самарскаго сельскаго общества и поступаетъ на приходъ общественныхъ суммъ, на которыя и содержится означенный мостъ.

Объ изложенномъ уѣздная земская Управа сообщала губернской Управѣ, которая отношеніемъ отъ 10 сентября, № 4075, проситъ Управу, таксу о денежномъ сборѣ за проѣздъ чрезъ наплавной мостъ, устроенный Самарскимъ сельскимъ обществомъ чрезъ р. Кагальникъ, вмѣстѣ съ вышеизложенными свѣдѣніями, представить на утвержденіе настоящаго уѣзднаго земскаго Собранія и о постановленіи его своевременно увѣдомить для доклада V очередному губернскому Собранію.

Представляя о семъ уѣздному земскому Собранію, земская Управа имѣетъ честь присовокупить, что она не встрѣчаетъ съ своей стороны препятствій къ утвержденію означенной таксы.

Къ приложенію 26.

ТАКСА

о денежномъ сборѣ за проѣздъ чрезъ плавучій мостъ, устроенный Самарскимъ сельскимъ обществомъ Ростовскаго (на Дону) уѣзда, чрезъ рѣчку Кагальникъ.

	Цѣна серебромъ.	
	руб.	коп.
1) Съ лошади въ упряжѣ въ каретахъ, колясках, бричкахъ, дрожкахъ и другихъ экипажахъ. . . .	—	3
2) Съ пары воловъ и лошадей, упряженныхъ въ возахъ, повозкахъ и телѣгахъ, съ кладью.	—	3
безъ клади	—	2
3) Съ лошади верховой и въ упряжѣ, въ повозкѣ или телѣгѣ, съ кладью и безъ клади	—	2
4) Съ товаровъ, перевозимыхъ въ телѣгахъ и возахъ безъ лошадей и воловъ, съ пуда	—	1/4
5) Съ бочки вина и водокъ, перевозимыхъ безъ лошадей и воловъ	—	5
6) Перевозимыхъ лошадьми и волами на возахъ, повозкахъ и телѣгахъ	—	7
7) Съ каретъ и колясокъ, которыя принадлежатъ проѣзжающимъ неслужащимъ и перевозятся безъ лошадей, по волѣ проѣзжающихъ, или въ такомъ случаѣ, если они, оставляя лошадей на одномъ берегу, получаютъ новыхъ на другомъ	—	10
8) Съ бричекъ и дрожекъ, перевозимыхъ на томъ же основаніи	—	5
9) Съ порожнихъ возовъ, повозокъ и телѣгъ, на томъ же основаніи перевозимыхъ	—	1
10) Съ лошади безъ упряжи, съ коровы, быка и всякаго крупнаго скота, исключая прогоняемыхъ ежедневно изъ селенія на пастбищныя мѣста, со штуки.	—	1 1/2
11) Съ мелкаго скота, какъ то: овецъ, телятъ и проч., исключая прогоняемыхъ мѣстными жителями на пастбища и перевозимыхъ на повозкахъ	—	1/2

ПРИЛОЖЕНІЕ 27.

Докладъ Ростовской (на Дону) уѣздной земской Управы о паромѣ на р. Міусѣ, устроенномъ Г. Денисенко.

Землевладѣлецъ Ростовскаго уѣзда Статскій Совѣтникъ Василій Зиновьевичъ Денисенко, въ заявленіи своемъ въ Управу, изложилъ слѣдующее: „2 іюля 1864 года досталась мнѣ съ публичнаго торга въ Екатеринославскомъ губернскомъ Правленіи водяная мукомольная о 4-хъ поставахъ мельница, съ четырехъ-десятинною пропорціею земли по обѣимъ сторонамъ рѣки Міуса, находящаяся въ Ростовскомъ уѣздѣ, въ 1 станѣ, на лѣвомъ берегу р. Міуса, при с. Ряженомъ. При этой мельницѣ устроена плотина и два моста для свободнаго проѣзда, какъ сказано въ данной, „привозящихъ для помола хлѣбъ“. Ремонтъ плотины и 2-хъ мостовъ въ прежнее время стоилъ мнѣ ежегодно отъ 100 до 150 р.; между тѣмъ, съ нѣкотораго времени, чрезъ плотину и мосты мало по малу начали переѣзжать и посторонніе, не привозящіе хлѣба для помола, а проѣзжающіе по своимъ дѣламъ: въ Черкаскъ, Ростовъ, Таганрогъ, на Матвѣево-Курганскую станцію желѣзной дороги и проч.; а также прогоняютъ на ярмарку гурты: рогатаго скота, лошадей, овецъ и проч., такъ что въ настоящее время чрезъ плотину и мосты образовалась проѣзжая дорога и я въ текущемъ году долженъ былъ издержать на поправку мостовъ и плотины болѣе 1000 руб.; за симъ въ ущербъ мой не могъ дозволять болѣе проѣзда посторонним лицамъ чрезъ гать, какъ исключительную принадлежность мельницы, а чтобы не пріостановить проѣзда привыкнувшихъ уже къ одной дорогѣ, то я устроилъ паромъ. Такъ какъ устройство парома, постоянное его содержаніе въ исправности и при немъ необходимой прислуги стоитъ мнѣ бу-

деть не малыхъ расходовъ, то я нахожусь вынужденнымъ просить покорнѣйше земскую Управу, удостовѣриться въ прочности и годности парома для перевозки проѣзжающихъ, а также въ необходимости этого пути, и за симъ, на основаніи 843 ст. XII т изд. 1857 г. уст.. пут. сообщ. главы 5-й отд. I о сборахъ по сухопутнымъ сообщеніямъ, исходатайствовать мнѣ таксу на взиманіе платы съ проѣзжающихъ чрезъ перевозъ, въ слѣдующемъ размѣрѣ:

1) Съ каждой воловой и конной подводы, съ складью 3 к.
безъ клади 2 „

2) Съ незапряженной лошади, равно какъ и съ каждой штуки рогатаго скота, исключая прогоняемаго мѣстными жителями на пастбище, со штуки . . . . . , 1 „

3) Съ мелкаго скота: овецъ, телятъ и проч. со штуки ½ „

Всѣ казенные транспорты, курьеры, почты, эстафеты, а также служащіе и пѣшеходы, отъ сбора освобождаются".

Представляя о вышеизложенномъ на разрѣшеніе земскаго Собранія, уѣздная Управа имѣетъ честь приложить при этомъ составленные членомъ Управы И. Н. Абрамовымъ, совмѣстно съ техникомъ Лыковымъ, два акта: одинъ о прочности и годности для перевозки устроенной въ имѣніи Г. Денисенко переправы, а другой, удостовѣряющій въ необходимости пути чрезъ имѣніе Г. Денисенко, докладывая, что, при направленіи весьма значительнаго проѣзда на переправу чрезъ р. Міусъ у мельницы Г. Денисенко, Управа съ своей стороны признаетъ вполнѣ справедливымъ исходатайствовать отъ земства утвержденіе означенной таксы, на основ. 843 ст. уст. пут. сообщ. и 68 и 69 ст. положенія о земскихъ учрежденіяхъ.

КЪ ПРИЛОЖЕНІЮ 27.

Копія актовъ объ осмотрѣ парома устроеннаго Г. Денисенко.

А.

1870 года Сентября 21 дня, вслѣдствіе распоряженія Ростовской земской Управы отъ 17 сего Сентября, за № 2738, членъ Управы Абрамовъ и техникъ Лыковъ съѣхались въ имѣніе землевладѣльца статскаго совѣтника Денисенко, пригласивъ и самаго владѣльца Денисенко, старшину Милость-Куракинской волости и жителей крестьянъ собственниковъ села Ряженаго. При чемъ оказалось, что плотина на рѣкѣ Міусѣ устроенная при мельницѣ Г. Денисенко, каменная на 355 квадр. сажень площади, и деревянные мосты, 1-й на 6, а 2-й на $6\frac{1}{3}$ сажени; паромъ для переправы въ томъ же мѣстѣ чрезъ р. Міусъ, длиною 10, шириною 7 аршинъ, весьма необходимъ; устроенъ прочно и удобно; объявленная владѣльцемъ плата за переѣздъ для мѣстныхъ жителей Ростовскаго уѣзда, а равно и для постороннихъ людей, въ особенности Войска Донскаго, необременительна. Въ томъ и подписуемся. Подлинное подписали поименованныя выше лица.

КЪ ПРИЛОЖЕНІЮ 27.

Б.

1870 года Сентября 21 дня, мы, нижеподписавшіеся, крестьяне-собственники села Ряженаго: Николай Луговскій, Данило Галицкій Степанъ Галицкій, Семенъ Гонакъ и Павелъ Журенко, въ присутствіи волостнаго Старшины, объявили, какъ довѣренные села Ряженаго, Милость-Куракинской волости, что переѣздъ черезъ рѣку Міусъ, черезъ каменную плотину и деревянный мостъ, устроенный въ имѣніи землевладѣльца статскаго совѣтника Василія Зиновьевича Денисенко, состоящемъ въ Ростовскомъ уѣздѣ, въ 1 станѣ, а также устроенный имъ чрезъ рѣку Міусъ паромъ, для переправы въ весеннее и другое время, весьма удобны и необходимы какъ для мѣстныхъ жителей Ростовскаго уѣзда, такъ равно и для проѣзжающихъ изъ разныхъ мѣстъ Войска Донскаго, а въ особенности во время существующихъ въ с. Ряженомъ ярмарокъ; о чемъ мы заявляемъ члену земской Управы Г. Абрамову, для представленія куда слѣдуетъ. Подлинный актъ подписали вышепомянутые крестьяне-собственники, сельскій староста села Ряженаго Иванъ Чернобай и Милость-Куракинскій волостной старшина Акимъ Ивановъ

ПРИЛОЖЕНІЕ 28.

Копія журнала Ростовской уѣздной земской Управы 3-го Августа 1870 года о ремесленныхъ училищахъ.

Слушали: докладъ о томъ, что Екатеринославское губернское земское Собраніе, созыва 1869 года, опредѣлило устроить ремесленныя училища, на которыя ассигновало по 2/т. руб. для мужскаго и 1/т. для женскаго училища въ каждомъ уѣздѣ. Губернская земская Управа, составивъ проэкты уставовъ объ этихъ училищахъ, препроводила ихъ на обсужденіе Ростовской на Дону уѣздной земской Управы.

Разсмотрѣвъ означенные проэкты, уѣздная земская Управа не можетъ не одобрить какъ самой цѣли, такъ и основаній предположенныхъ ремесленныхъ училищъ, но, соглашаясь въ главныхъ чертахъ съ проэктомъ устава. составленнаго губернскою Управою, находитъ съ своей стороны:

1) По существующимъ въ Ростовскомъ уѣздѣ и Таганрогскомъ градоначальствѣ цѣнамъ, сдѣланный губернскою Управою примѣрный расчетъ издержекъ на устройство и содержаніе двухъ ремесленныхъ училищъ не можетъ быть примѣнимъ въ Ростовскомъ уѣздѣ. Ассигнованной губернскимъ Собраніемъ суммы 3/т. руб. едва достаточно для устройства и содержанія одного мужскаго училища, тѣмъ болѣе, что въ этотъ расчетъ не вошло вознагражденіе мастерамъ и учительницѣ.

2) Въ видахъ избѣжанія значительныхъ издержекъ и затрудненій какъ при устройствѣ особаго ремесленнаго училища въ уѣздѣ, такъ въ пріисканіи мастеровъ, учителей и самыхъ учени-

ковъ, представляется болѣе практичнымъ и удобоисполнимымъ устроить ремесленные классы мужскіе и женскіе при существующихъ народныхъ сельскихъ или городскихъ школахъ, выбравъ для сего отъ двухъ до четырехъ школъ наилучше устроенныхъ, центральныхъ, имѣющихъ наиболѣе учениковъ и просторное помѣщеніе. Въ этомъ случаѣ потребуются издержки преимущественно только на устройство мастерскихъ и на вознагражденіе мастеровъ, которые находятся впрочемъ, въ каждомъ большомъ селѣ; кромѣ того устройство подобныхъ классовъ при народныхъ училищахъ возвыситъ ихъ пользу въ глазахъ сельскаго населенія, до сихъ поръ не вполнѣ ее понимающаго; наконецъ это будетъ служить первымъ опытомъ къ устройству со временемъ особыхъ ремесленныхъ школъ, если будетъ признана необходимость ихъ.

и 3) Для полной разработки всѣхъ пунктовъ устава ремесленныхъ училищъ и соображенія ихъ съ мѣстными обстоятельствами, необходимо предложить ихъ на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ Собраній, тѣмъ болѣе, что со стороны ихъ вѣроятно потребуется денежная помощь для поддержки этихъ училищъ, въ виду недостаточности суммы, ассигнованной губернскимъ Собраніемъ на этотъ предметъ.

Опредѣлили: Сообщить объ изложенномъ Екатеринославской губернской земской Управѣ и доложить будущему уѣздному земскому Собранію.

ПРИЛОЖЕНІЕ 29.

Копія журнала Ростовской уѣздной земской Управы 31 Мая 1870 года объ уравнительной оцѣнкѣ имуществъ.

Слушали: Отношеніе Екатеринославской губернской земской Управы отъ 16 Мая, № 2124, о томъ, что Екатеринославское губернское Собраніе, признавая вопросъ объ изысканіи общихъ основаній для уравнительной оцѣнки имуществъ вопросомъ первостепенной важности, такъ какъ до разрѣшенія онаго невозможно справедливое обложеніе имуществъ, поручило губернской Управѣ собрать свѣдѣнія о всѣхъ предметахъ обложенія по Екатеринославской губерніи и произвести оцѣнку онымъ. Посему губернская Управа проситъ доставить свѣдѣнія: а) какіе предметы обложенія повинностями приняты Ростовскою уѣздною земскою Управою и еще могутъ быть приняты, съ показаніемъ средней цѣнности и доходности ихъ, и б) не предстоитъ ли надобности произвести новую оцѣнку этимъ предметамъ. Что касается обложенія земли, то, принимая во вниманіе, что со времени первоначальной оцѣнки, цѣнность ея измѣнилась, губернская Управа проситъ доложить слѣдующему уѣздному земскому Собранію, не признаетъ ли она нужнымъ произвести новую оцѣнку земли для уѣздной раскладки, приявъ въ основаніе продажную цѣну и арендную плату.

Справка: Въ Ростовскомъ на Дону уѣздѣ земскимъ сборомъ обложены, кромѣ земель, торговыхъ свидѣтельствъ и патентовъ: а) недвижимыя имущества въ городахъ: Таганрогѣ, Ростовѣ, Нахичеванѣ, п. Азовѣ, Ейскомъ укрѣпленіи и Курячей Косѣ; б) мельницы разнаго рода въ уѣздѣ; и в) рыбные заводы. Къ такому же сбору постановленіемъ уѣзднаго земскаго Собранія привлечены и тѣ недвижимыя имущества, которыя находятся въ

селеніяхъ на земляхъ помѣщичьихъ и крестьянскихъ, и приносятъ доходъ, какъ напримѣръ строенія, отдаваемыя владѣльцами въ наемъ, подъ лавки, питейные дома, подъ жилье, сараи, амбары, кладовыя, постоялые дворы, гостинницы, харчевни и прочее.

Земли въ уѣздѣ раздѣлены по стоимости на три разряда, по оцѣнкѣ: 1 въ 80 руб. десятина; 2 въ 40 руб. и 3 въ 20 руб десятина.

Опредѣлили: 1) На основаніи вышеприведенной справки, сообщить губернской Управѣ о статьяхъ, обложенныхъ земскимъ сборомъ на 1870 годъ и предполагаемыхъ къ обложенію вновь на 1871 г. въ уѣздѣ; и 2) относительно производства новой оцѣнки земли доложить будущему земскому Собранію, что по измѣнившейся цѣнности земель, новая оцѣнка ихъ необходима; но какъ она потребуетъ особыхъ и затруднительныхъ занятій, соединенныхъ съ издержками для найма техника и письмоводителя и другими, то внести на сей предметъ въ смѣту на 1871 годъ, примѣрно 1000 р., съ тѣмъ, чтобы оцѣнка эта была произведена чрезъ особыхъ уполномоченныхъ отъ Собранія лицъ, техника и гласныхъ Собранія, по одному изъ каждаго стана, подъ руководствомъ одного изъ членовъ Управы.

ПРИЛОЖЕНІЕ 30.

Докладъ Ростовскому на Дону уѣздному земскому Собранію о предоставленіи правъ службы земскому ветеринарному врачу Друцкому.

10-го Апрѣля настоящаго года ветеринарный врачъ Ростовскаго уѣзда и Таганрогскаго градоначальства Друцкій вошелъ въ Управу съ просьбою, въ которой изложилъ, что, прослуживъ болѣе 3-хъ лѣтъ въ Ростовскомъ земствѣ въ означенной должности, онъ до сихъ поръ не пользуется правами государственной службы; въ 1867 году медицинскій Департаментъ отказалъ въ предоставленіи ему, Друцкому, правъ службы на томъ основаніи, что онъ Еврейскаго исповѣданія, между тѣмъ, какъ одинъ изъ единовѣрцевъ и товарищей его служитъ губернскимъ ветеринаромъ въ Эриванѣ; съ другой стороны, Евреи, воспитывалсь въ Харьковскомъ ветеринарномъ училищѣ на казенный счетъ, отслуживаютъ по окончаніи курса положенное время на государственной службѣ, и при томъ врачи изъ Евреевъ служатъ по всѣмъ вѣдомствамъ, пользуясь правами государственной службы.

Принимая во вниманіе усердную и полезную службу ветеринарнаго врача Друцкаго и имѣя въ виду, что онъ состоитъ уже болѣе трехъ лѣтъ единственнымъ ветеринаромъ по Ростовскому уѣзду, со включеніемъ г. Ростова, земская Управа представляла о семъ Екатеринославскому губернатору, прося войти вновь въ сношеніе съ медицинскимъ Департаментомъ о предоставленіи Г. Друцкому правъ государственной службы; но по отзыву Екатеринославскаго губернскаго Правленія, медицинскій Департаментъ призналъ невозможнымъ удовлетворить объясненнаго ходатайства Ростовской земской Управы, по неимѣнію закона, разрѣшающаго ветеринарамъ Іудейскаго исповѣданія вступать въ государственную службу.

Принимая во вниманіе съ одной стороны: 1) что въ видѣ нѣтъ закона о воспрещеніи ветеринарнымъ врачамъ изъ Евреевъ вступать въ государственную службу; 2) что напротивъ того, врачи изъ Евреевъ пользуются правами этой службы по всѣмъ вѣдомствамъ и не теряютъ ихъ, состоя на службѣ по земскимъ учрежденіямъ; 3) что ветеринаръ Друцкій исполнялъ уже болѣе трехъ лѣтъ съ пользою эту должность въ здѣшнемъ уѣздѣ;—а съ другой, имѣя въ виду, что за вторичнымъ отказомъ медицинскаго Департамента въ предоставленіи ветеринарному врачу Іудейскаго вѣроисповѣданія правъ государственной службы, по неимѣнію въ виду на то закона, вопросъ этотъ подлежитъ разрѣшенію въ законодательномъ порядкѣ, земская Управа имѣетъ честь доложить о семъ земскому Собранію съ тѣмъ, не признаетъ ли оно нужнымъ, по изложеннымъ уваженіямъ, возбудить настоящій вопросъ въ установленномъ порядкѣ, на основаніи § 12 ст. 1 полож. о земскихъ учрежд., такъ какъ предоставленіе правъ государственной службы земскимъ ветеринарнымъ врачамъ изъ Евреевъ необходимо для пользы земства, въ видахъ привлеченія ихъ на земскую службу.

ПРИЛОЖЕНІЕ 31.

Докладъ Ростовской на Дону уѣздной земской Управы объ учрежденіи вольныхъ почтъ въ уѣздѣ.

Отъ 27 ноября 1869 года губернская Управа увѣдомила Ростовскую уѣздную земскую Управу, что бывшее въ созывѣ 1869 года очередное губернское земское Собраніе, въ отмѣну постановленія своего 26 сентября 1866 года, постановило: прекратить ходатайство свое объ учрежденіи вольныхъ почтъ въ Екатеринославской губерніи, предоставивъ инпціативу этого дѣла уѣзднымъ земскимъ Собраніямъ, съ тѣмъ, чтобы тѣ изъ нихъ, которыя найдутъ это дѣло для себя нужнымъ и полезнымъ, входили непосредственно съ своими представленіями. При этомъ губернская Управа присовокупила, что Высочайше утвержденнымъ 15 мая 1869 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ предоставлено вмѣнить губернскимъ Начальствамъ въ непремѣнную обязанность, чтобы они озаботились принятіемъ дѣйствительныхъ мѣръ къ привлеченію желающихъ содержать вольныя почты.

О вышеизложенномъ Ростовская уѣздная Управа имѣетъ честь доложить земскому Собранію, присовокупляя, что учрежденіе вольныхъ почтъ въ Ростовскомъ уѣздѣ и Таганрогскомъ градоначальствѣ, съ одной стороны не представляется необходимымъ, а съ другой, было бы весьма затруднительно для земства, при крайне неудовлетворительномъ состояніи путевыхъ сообщеній, на поддержку которыхъ Екатеринославскимъ губернскимъ Собраніемъ не отпускается достаточныхъ суммъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ 32.

Копія заявленія предсѣдателя Ростовской на Дону уѣздной земской Управы въ уѣздное земское Собраніе 29-го сентября 1870 года.

Я глубоко тронутъ вниманіемъ и довѣріемъ ко мнѣ земскаго Собранія. Въ виду настоятельнаго желанія Собранія, переданаго мнѣ депутаціей, чтобы я, не смотря на мое болѣзненное состояніе, не оставлялъ возложенной на меня должности, мнѣ остается только посвятить всѣ мои силы на исполненіе сопряженныхъ съ нею обязанностей.

Но для того, чтобы я могъ исполнить эти обязанности съ успѣхомъ, и чтобы мои труды не были напрасны, я осмѣливаюсь надѣяться, что Собраніе не откажетъ мнѣ въ своей поддержкѣ и не оставитъ обратить благосклонное вниманіе на предположенія по нѣкоторымъ важнымъ предметамъ, выработанныя мною и моими помощниками, по всестороннемъ разсмотрѣніи и соображеніи ихъ съ существенными потребностями земства.

Къ такимъ предметамъ относится, между прочимъ, учрежденіе должности уѣзднаго Инспектора земскихъ народныхъ училищъ, предположенное Собраніемъ въ минувшемъ году. Согласно порученію его, Управою были составлены, совмѣстно съ училищнымъ Совѣтомъ, подробныя предположенія по этому предмету, которыя нынѣ Собраніе признало преждевременными.

Я принимаю это рѣшеніе, какъ новый знакъ довѣрія Собранія къ Управѣ. Видя изъ отчетовъ ея, какое особенное вниманіе она обращаетъ на этотъ существенный предметъ, тѣсно связанный съ развитіемъ не только народа, но и самыхъ земскихъ учрежденій, Собраніе признало, что Управа и училищный Совѣтъ, въ настоящемъ ихъ составѣ, могутъ при взаимномъ содѣйствіи, продол-

жать успѣшно дѣло народнаго образованія, и что затѣмъ не представляется нынѣ необходимости въ издержкѣ на учрежденіе должности уѣзднаго Инспектора народныхъ училищъ.

Я считаю долгомъ доложить на благоусмотрѣніе Собранія слѣдующее:

1) Управа и училищный Совѣтъ готовы, конечно, исполнять добросовѣстно возложенныя на нихъ обязанности по народному образованію; но открытіе сельскихъ училищъ, которыхъ скоро будетъ до 20, направленіе ихъ и ближайшій надзоръ за ними какъ въ учебномъ, такъ и въ хозяйственномъ отношеніи, требуютъ постоянныхъ трудовъ, несовмѣстныхъ съ другими важными обязанностями училищнаго Совѣта и Управы.

2) Составъ Управы и училищнаго Совѣта подвержены измѣненію, а вмѣстѣ съ ними и дѣятельность ихъ, которая имѣетъ много предметовъ.—Между тѣмъ съ учрежденіемъ должности уѣзднаго Инспектора народныхъ училищъ, на котораго, по составленнымъ Управою предположеніямъ, возлагаются всѣ начальственныя распоряженія по устройству училищъ, въ учебномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ, по соглашенію съ училищнымъ Совѣтомъ и Управою,— при чемъ онъ освобождается отъ всѣхъ другихъ обязанностей,— успѣшный ходъ дѣла народнаго образованія обезпеченъ на будущее время вполнѣ и неизмѣнно.

3) По этимъ основаніямъ и многимъ другимъ, уже извѣстнымъ отчасти Собранію изъ заявленій Гг. гласныхъ и Управы, сколь возможно скорѣйшее учрежденіе должности Ростовскаго уѣзднаго Инспектора народныхъ училищъ составляетъ существенную потребность; но для этого необходимо ходатайствовать въ установленномъ порядкѣ объ утвержденіи составленныхъ по сему предмету предположеній, что потребуетъ времени.

По симъ уваженіямъ я имѣю честь представить на благоусмотрѣніе Собранія слѣдующее дополненіе къ постановленію онаго

28 числа сего сентября: „Собраніе, признавая въ принципѣ необходимость учрежденія должности Инспектора народныхъ училищъ въ Ростовскомъ уѣздѣ, и одобряя составленныя уѣздною Управою, совмѣстно съ училищнымъ Совѣтомъ, предположенія по сему предмету, постановило: поручить Управѣ исходатайствовать въ установленномъ порядкѣ утвержденіе означенныхъ предположеній, и по утвержденіи оныхъ представить Собранію особый докладъ“.

ПРИЛОЖЕНІЕ 33.

Докладъ Ростовской земской Управы о бывшей въ 1870 году холерѣ.

Въ теченіе іюня мѣсяца 1870 года обнаружилась въ больницѣ Таганрогскаго Богоугоднаго заведенія холера, отъ которой заболѣло всего 26 человѣкъ.

Вслѣдствіе сего, Предсѣдателемъ уѣздной Управы, при объѣздѣ градоначальства и Ростовскаго уѣзда, лично поручено было распорядительному Комитету Таганрогскихъ Богоугодныхъ заведеній войти въ соглашеніе съ тамошнею Думою о наймѣ особаго помѣщенія для больныхъ холерою, а волостнымъ старшинамъ и старостамъ предложено, на случай появленія холеры, озаботиться о приготовленіи особыхъ крестьянскихъ домовъ и о принятіи установленныхъ предохранительныхъ мѣръ.

Въ Іюлѣ мѣсяцѣ холера усилилась въ Таганрогѣ, вслѣдствіе чего было устроено въ этомъ городѣ особое отдѣленіе, куда переведены холерные больные изъ Богоугоднаго заведенія и составленъ Комитетъ общественнаго здравія, дѣйствія котораго впрочемъ ограничивались предѣлами города.

Между тѣмъ холера появилась также въ армянскомъ округѣ и г. Ростовѣ, гдѣ созванъ городской Комитетъ, подъ предсѣдательствомъ исправляющаго должность городскаго Головы и съ участіемъ Предсѣдателя Управы. Комитетомъ этимъ сдѣланы распоряженія объ устройствѣ участковъ въ г. Ростовѣ съ особыми попечителями и объ открытіи холернаго отдѣленія, а также составлена инструкція для попечителей и наставленіе для жителей о предохранительныхъ мѣрахъ отъ холеры.

Затѣмъ уѣздная земская Управа распорядилась: 1) командп-

ровать врача 1-го участка Шедеви, съ фельдшеромъ, въ армянскій округъ, для принятія на мѣстѣ дѣйствительныхъ мѣръ къ прекращенію появившейся холеры и предохраненію отъ оной вообще жителей 1-го участка; 2) поручить врачу 2-го участка принять таковыя же мѣры на случай появленія эпидеміи въ этомъ участкѣ, и немедленно выслать въ армянскій округъ еще одного фельдшера; при чемъ выданы г-ну Ашкинази, согласно требованію его, 50 руб., на необходимые расходы по прекращенію холеры; 3) предписать всѣмъ волостнымъ и сельскимъ Правленіямъ: а) отвести отдѣльныя помѣщенія для холерныхъ больныхъ и снабдить ихъ необходимыми вещами; б) заготовить купоросъ и известь для уничтоженія нечистотъ и испражненій, какъ главныхъ проводниковъ холеры, и вообще принять надлежащія мѣры къ соблюденію чистоты въ строеніяхъ и дворахъ; в) при содѣйствіи земскихъ врачей, запретить употребленіе въ пищу всѣхъ вредныхъ припасовъ, а испорченные уничтожать; г) оказывать врачамъ и фельдшерамъ полное содѣйствіе во всѣхъ распоряженіяхъ ихъ къ прекращенію холеры; и д) о всѣхъ холерныхъ случаяхъ въ то же время извѣщать врачей и фельдшеровъ и доносить земской Управѣ; 4) объ оказаніи содѣйствія и о принятіи съ своей стороны установленныхъ предохранительныхъ мѣръ отъ холеры въ Таганрогскомъ градоначальствѣ и Ростовскомъ уѣздѣ сообщить Г. Градоначальнику и въ уѣздное полицейское Управленіе; и 5) на случай распространія холеры, раздѣлить градоначальство и уѣздъ на участки и назначить въ нихъ попечителей: а) въ Мысъ Добронадеждинскую волость—Управляющаго имѣніемъ землевладѣльца Фурсова, Г. Любенецкаго; б) въ Покровскую, Троицкую и Николаевскую волости гласнаго уѣзднаго земскаго Собранія крестьянина Ивана Палія; в) въ Преображенскую волость и армянскіе хутора—тамошняго волостнаго Старшину, г) въ Милость-Куракинскую и Александровскую волости—землевладѣльца П. Д. Можневскаго, а за отказомъ его, землевладѣльца И. М. Коваленскаго и Н. А. Славинскаго, д) въ Армянскомъ округѣ предоставить обществамъ выбрать изъ среды

своей попечителей для каждаго селенія, е) въ Батайскую, Новониколаевскую и Васильево-Петровскую волости назначить попечителемъ совѣщательнаго члена Управы В. В. Садомцева, ж) въ Кагальницкую волость тамошняго волостнаго Старшину, з) въ Маргаритовскую, Семибалковскую и Глафировскую волости землевладѣльца П. К. Шабельскаго, и і) въ Екатериновскую и Отрадовскую волости и Ейское укрѣпленіе уѣзднаго гласнаго крестьянина Александра Шеболдаева; при чемъ предоставлено означеннымъ попечителямъ выбрать себѣ одного или двухъ помощниковъ изъ мѣстныхъ жителей, а также пріискивать по своему ближайшему усмотрѣнію и приводить въ исполненіе, если не будетъ къ тому законныхъ препятствій, мѣры, какія они сочтутъ полезными, къ прекращенію эпидеміи и вспомоществованію заболѣвающимъ. Составленныя Ростовскимъ холернымъ Комитетомъ инструкціи и предохранительныя правила о холерѣ были разосланы для руководства врачамъ, попечителямъ и волостнымъ Правленіямъ, вмѣстѣ съ напечатанною врачемъ Лукьяновскимъ брошюрою по сему же предмету.

Въ концѣ іюля холера обнаружилась въ значительной степени въ волостяхъ Таганрогскаго градоначачьства. По требованію Г. Градоначальника, Управою были отпущены въ его распоряженіе 50 руб., для командированія въ Мысъ-Добронадеждинскую волость врача изъ Таганрога и фельдшера, такъ какъ земскій врачъ 1-го участка былъ занятъ принятіемъ мѣръ къ прекращенію эпидеміи въ армянскомъ округѣ и другихъ волостяхъ этого участка, земскаго же фельдшера въ Мысъ Добронадеждинской волости не было назначено по смѣтѣ на 1870 годъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ холера появилась въ одно почти время въ разныхъ пунктахъ Задонской части уѣзда, составляющей 2-й медицинскій участокъ; при чемъ, по сообщенію Пристава 4-го стана, оказался будто бы недостатокъ въ лѣкарствахъ и фельдшерахъ. Отъ земскаго врача 2-го участка и назначенныхъ Управою въ этотъ участокъ попечителей не было получено свѣдѣній объ исполненіи сдѣлан-

ныхъ Управою распоряженій. Равнымъ образомъ не получено отзыва и отъ Ростовскаго уѣзднаго врача, которому Управою было сообщено о необходимости оказать зависящее со стороны его содѣйствіе земскому врачу 2-го участка, такъ какъ послѣдній не могъ дѣйствовать въ одно время во всѣхъ мѣстахъ, пораженныхъ холерою, въ виду огромнаго протяженія Задонской части уѣзда, около 300 верстъ въ окружности.

Вслѣдствіе сего, Предсѣдатель уѣздной Управы призналъ необходимымъ отправиться въ началѣ августа въ Задонскую часть уѣзда, во 2, 3, и 4 станы, съ цѣлію посѣтить селенія, гдѣ появилась холера, удостовѣриться въ принятіи надлежащихъ противъ нея мѣръ, войти въ личное сношеніе съ попечителями, врачемъ, фельдшерами и волостными Правленіями, и снабдить попечителей лѣкарствами, въ случаѣ недостатка. При семъ оказалось:

1) Въ с. Койсугѣ, Батайской волости, холера, перенесенная изъ Ростова, развилась неожиданно съ 9-го ч. августа; бывшій тамъ фельдшеръ не могъ оказать помощи, потому что самъ былъ опасно боленъ и въ скоромъ времени умеръ. Холерныхъ помѣщеній не было устроено. Предсѣдатель Управы распорядился назначить въ эту волость новаго фельдшера и командировать въ помощь ему временно другаго фельдшера, а также выслать лѣкарства и открыть холерное помѣщеніе въ домѣ училища.

2) Въ Кагальницкой волости холера свирѣпствовала особенно въ с. Кругломъ, гдѣ въ теченіе трехъ недѣль съ 15-го іюля заболѣло 131 человѣкъ, изъ коихъ умерло 50. Въ м. Кагальникѣ и хуторѣ Пѣшковѣ были также неоднократные случаи холеры. Принятіе въ этихъ мѣстностяхъ надлежащихъ мѣръ противъ эпидеміи производилось подъ ближайшимъ наблюденіемъ земскаго врача, проживающаго въ м. Кагальникѣ, отъ коего село Круглое отстоитъ на незначительное разстояніе.

3) Въ Семибалковской волости въ д. Гастомиловкѣ, съ 15 іюля по 10 августа, заболѣло холерою всего 26 человѣкъ, прек-

мущественно иногородних рабочих. Болѣзнь происходила отъ вредной пищи, именно рыбы и незрѣлыхъ фруктовъ, почему Предсѣдателемъ Управы подтверждено старостѣ не дозволять употребленіе этой пищи и рыбу не иначе давать рабочимъ, какъ вареную, а также устроить помѣщеніе для холерныхъ больныхъ.

4) Въ Екатериновской волости, въ с. Александровкѣ появилась холера въ первыхъ числахъ августа и быстро развилась; заболѣло по 10 число 44 человѣка, умерло 8. Мѣры, принятыя попечителемъ крестьяниномъ Шеболдаевымъ и лѣкарскимъ помощникомъ Андреевымъ, оказались, по удостовѣренію Предсѣдателя Управы, вполнѣ полезными; устроены три отдѣльныя помѣщенія для больныхъ холерою и вообще заведенъ надлежащій порядокъ для наблюденія за болѣзнію и для поданія помощи заболѣвающимъ. Тѣмъ не менѣе болѣзнь не уменьшилась, почему Предсѣдателемъ Управы сдѣлано распоряженіе о командированіи земскаго фельдшера сосѣдней волости въ помощь Андрееву. Попечителю выдано 25 руб. для необходимыхъ издержекъ и подтверждено мѣстнымъ властямъ и жителямъ о принятіи предохранительныхъ мѣръ отъ холеры.

5) Въ остальныхъ мѣстностяхъ случаи холеры были незначительны; въ волости Васильево-Петровской она вовсе не появлялась

Во всѣхъ волостныхъ и сельскихъ Правленіяхъ находились стклянки холерныхъ капель. Всѣ земскія аптеки снабжены были въ достаточномъ количествѣ необходомыми лѣкарствами, но нѣкоторыя изъ нихъ получили ихъ не заблаговременно, потому что земскій врачъ Ашкинази, по объявленію его, занятъ былъ долгое время приготовленіемъ и распредѣленіемъ холерныхъ лѣкарствъ.

Предсѣдателемъ уѣздной Управы сдѣланы на мѣстѣ надлежащія распоряженія о недопущеніи развитія холеры и о поданіи помощи заболѣвающимъ вообще по всей Задонской части уѣзда. Особенно имъ было обращено вниманіе на гигіеническія мѣры, о которыхъ сельскіе жители, къ сожалѣнію, не имѣютъ никакого понятія;

допуская въ своихъ домахъ и дворахъ накопленіе нечистотъ, порождающихъ заразу. Для уничтоженія ихъ былъ высланъ въ волости желѣзный купоросъ и порошокъ доктора Киттары. Независимо сего Предсѣдателемъ Управы выданы были попечителямъ лѣкарства отъ холеры, для раздачи во ввѣренныхъ имъ волостяхъ, и поручено земскому врачу снабдить таковыми же всѣ села безъ исключенія, въ достаточномъ количествѣ.

Подобныя же мѣры были приняты, по порученію Управы, членомъ ея Абрамовымъ въ 1 станѣ Ростовскаго уѣзда и въ волостяхъ Таганрогскаго градоначальства.

Съ половины августа было замѣчено значительное уменьшеніе холеры, а въ первыхъ числахъ сентября она прекратилась повсемѣстно въ волостяхъ и селеніяхъ 1 и 5 стана и Таганрогскаго градоначальства; но въ Задонской части уѣзда, во 2, 3 и 4 станахъ, продолжалась, хотя въ слабой степени, до 20 чиселъ сентября.

Какъ видно изъ прилагаемыхъ вѣдомостей, всего заболѣло и умерло отъ холеры:

Въ 1 участкѣ (въ 5 волостяхъ Таганрогскаго градоначальства, 1-мъ станѣ и армянскомъ округѣ) съ конца іюля по 8 сентября заболѣло 676, изъ коихъ умерло 175. Эпидемія свирѣпствовала особенно въ волостяхъ: Троицкой, гдѣ было 170 больныхъ и умерло 50, а также въ Мысъ-Добронадеждинской, гдѣ заболѣло 188 и умерло 36. Къ прекращенію болѣзни въ этой волости, по удостовѣренію попечители, способствовали энергическія мѣры и личныя наблюденія врача 1-го участка г. Шедеви. Въ Александровской и Милость-Куракинской волостяхъ не мало къ тому же способствовалъ, по удостовѣренію предсѣдателя Управы, приглашенный на основаніи 60 ст. зем. учр. попечитель Славинскій, которому выдано вознагражденіе за труды и издержки 50 р. Приставъ 5 стана г. Перистіяни оказалъ большую пользу энергическими дѣйствіями къ прекращенію холеры въ армянскомъ округѣ.

Въ Задонскомъ участкѣ (въ 9 волостяхъ 2, 3 и 4 становъ и Ейскомъ укрѣпленіи) заболѣло холерою всего съ конца іюля по 21 августа 721; изъ нихъ умерло 182. Болѣзнь эта была занесена, по удостовѣренію врача, въ с. Круглое иногороднимъ рабочимъ, а оттуда распространилась въ другія волости; въ Батайскъ и Койсугъ она проникла изъ Ростова. Всего сильнѣе холера проявилась въ Екатериновской волости, гдѣ было 196 больныхъ и 45 умершихъ, и въ Касальницкой волости (съ с. Кругломъ), гдѣ заболѣло 171 и умерло 49 человѣкъ.

Въ участкѣ этомъ особенно отличились усердіемъ и распорядительностію по прекращенію холеры попечитель Екатериновской волости и Ейскаго укрѣпленія, уѣздный гласный, крестьянинъ Шеболдаевъ, который уже заслужилъ признательность земства своими полезными дѣйствіями по истребленію саранчи, а также состоящій фельдшеромъ Екатериновской волости лѣкарскій помощникъ Андреевъ.

Ростовскаго уѣзднаго Комитета Общественнаго здравія не было созвано, такъ какъ уѣздный предводитель дворянства и другія лица, долженствовавшія заступить его мѣсто, были въ отсутствіи, а членъ дворянской опеки Петровскій заболѣлъ. Поэтому вся тяжесть распоряженій по прекращенію холеры въ волостяхъ и селеніяхъ уѣзда и градоначальства пала на уѣздную земскую Управу. Высланныя Екатеринославскою губерскою Управою въ распоряженіе уѣзднаго Комитета 500 руб. получены Ростовскимъ городскимъ холернымъ Комитетомъ, созваннымъ исправляющимъ должность городскаго Головы, и по отзыву его всѣ издержаны.

Изъ доставленныхъ означеннымъ Комитетомъ свѣдѣній видно, что въ г. Ростовѣ съ 17 іюля по 17 августа заболѣло 323 человѣка, изъ коихъ умерло 118. Въ началѣ сентября холера прекратилась какъ въ г. Ростовѣ, такъ въ Таганрогѣ, Нахичеванѣ и п. Азовѣ. Управа не получила свѣдѣній о числѣ заболѣвшихъ и умершихъ отъ холеры въ трехъ послѣднихъ мѣстностяхъ.

Для прекращенія холеры въ волостяхъ Ростовскаго уѣзда и

Таганрогскаго градоначальства, съ начала эпидеміи, т. е. съ 16 іюля, по настоящее время, произведены Ростовскою уѣздною Управою слѣдующія издержки:

На покупку лѣкарствъ отъ холеры:		
а) для 1-го участка	143 р.	2 к.
б) для 2-го участка	130 „	71 „
Выдано врачу 2-го участка для устройства холернаго помѣщенія, ванны и проч..	50 „	— „
Ему же доплачены передержанные имъ . .	20 „	85 „
Отпущено попечителямъ санитарныхъ участковъ:		
9-го участка гласному Шеболдаеву	25 „	— „
4-го участка г. Славинскому	13 „	40 „
Отпущено члену Управы И. Н. Абрамову для выдачи попечителю Палію и помощнику его на покупку лѣкарствъ и проч. въ волостяхъ градоначальства	38 „	11 „
Отпущено г. Таганрогскому градоначальнику, по требованію его, для командированія врача въ Мысъ-Добронадеждинскую волость.	50 „	— „
Выдано фельдшеру Матвѣйчуку при командировкѣ его туда же.	5 „	— „
Заплачено за депеши г. Начальнику губерніи, въ губернскую Управу, г. Градоначальнику, попечителямъ и проч.	7 „	— „
Издержано на покупку 50 экземпляровъ брошюры о холерѣ врача Лукьяновскаго, для разсылки ея попечителямъ, фельдшерамъ и въ волостныя Правленія.	10 „	— „
Выдано попечителю Славинскому вознагражденіе за труды и издержки	50 „	— „
Уплачено особо за лѣкарства по счету врача --го участка	7 „	77 „
	550 р.	86 к.

Въ произведенныхъ врачами и попечителями издержкахъ представлены ими отчеты, которые провѣрены Управою и найдены правильными.

Кромѣ того, нѣкоторыми попечителями и волостными Правленіями представлены счеты о купленныхъ ими лѣкарствахъ, для уплаты издержекъ этихъ изъ земскихъ суммъ, всего приблизительно на 30 руб. По одному изъ этихъ счетовъ имѣетъ быть уплачено попечителю Палію 19 р. 43 коп., согласно удостовѣренію земскаго врача; а счеты. представленные волостными Правленіями, переданы, для удостовѣренія правильности ихъ, мѣстнымъ врачамъ и попечителямъ.

Представляя о всемъ изложенномъ на благоусмотрѣніе Собранія, уѣздная земская Управа имѣетъ честь испрашивать утвержденія произведенныхъ ею расходовъ по прекращенію холеры въ волостяхъ и селеніяхъ Ростовскаго уѣзда и Таганрогскаго градоначальства, каковые расходы, на основаніи циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ 9 марта 1866 г., подлежатъ возврату изъ губернскаго сбора, при чемъ неблагоугодно ли будетъ Собранію объявить признательность земства, за полезную дѣятельность, попечителямъ по прекращенію холеры и г. Приставу 5-го стана, благодаря усердной дѣятельности котораго устроены были въ с. Чалтырѣ и Большихъ Салахъ двѣ больницы, снабженныя всѣмъ необходимымъ. Его же содѣйствію земство обязано тѣмъ, что жители с. Чалтыра предоставили въ этомъ селѣ, по приговору, бывшій этапный домъ и все устройство для больницы въ вѣдѣніе земства.

Къ приложенію № 33.

ВѢДОМОСТЬ

о заболѣвшихъ, умершихъ и выздоровѣвшихъ отъ холеры по Ростовскому уѣзду и Таганрогскому градоначальству съ 1-го Іюля по 21-е Сентября 1870 г.

	Заболѣло.	Умерло.	Выздоровѣло.
Въ 1 медицинскомъ участкѣ:			
Въ Александровской волости . . .	38	16	22
„ Милсть-Куракинской „ . .	31	3	28
„ Покровской „	95	10	85
„ Преображенской „ . . .	14	5	9
„ Николаевской „	44	11	33
„ Троицкой „	170	50	120
„ Мысъ-Доброиадеждинской „ .	188	36	152
Армянскія селенія:			
„ Чалтырѣ.	25	12	13
„ Крыму	51	24	27
„ Большихъ и малыхъ Салахъ . .	6	2	4
„ Несвѣтаѣ	14	6	8
	676	175	501
Во 2 участкѣ:			
Въ Батайской волости	110	25	85
„ Новониколаевской „ . . .	39	12	27
„ Кагальницкой „ . . .	171	49	122
„ Семибалковской „ . . .	94	22	72
„ Маргаритовской „	13	4	9
„ Глафировской „ . . .	33	19	14
„ Екатериновсвой „ . . .	196	45	151
„ Отрадовской „ . . .	3	1	2
„ Ейскомъ укрѣпленіи	62	5	57
	721	182	539
ВСЕГО.	1397	357	1040

ПРИЛОЖЕНІЕ 34.

Докладъ Ростовской (на Дону) Уѣздной Земской Управы, о предоставленіи уѣзднымъ земскимъ Собраніямъ права утверждать таксу сборамъ за мѣста на ярмаркахъ.

Въ очередномъ 1869 года Верхнеднѣпровскомъ уѣздномъ земскомъ Собраніи, обсуждался вопросъ о стѣсненіи, которому подвергаются торговля и промышленность на ярмаркахъ, въ казенныхъ селеніяхъ и помѣщичьихъ имѣніяхъ, вслѣдствіе произвольныхъ сборовъ за такъ называемое мѣстовое.

Находя, что отъ произвольныхъ поборовъ на ярмаркахъ страдаетъ мѣстная торговля и промышленность, Верхнеднѣпровское земское Собраніе постановило: представить этотъ вопросъ на обсужденіе въ Губернское земское Собраніе, съ просьбою ходатайствовать гдѣ слѣдуетъ о предоставленіи уѣзднымъ земскимъ Собраніямъ права утверждать одну повсемѣстную таксу всѣмъ законнымъ сборамъ на ярмаркахъ.

Имѣя въ виду, что для возбужденія подобнаго ходатайства необходимо имѣть заключеніе и другихъ уѣздныхъ Собраній, Екатеринославская Губернская Управа, сообщая о таковомъ постановленіи Верхнеднѣпровскаго Собранія, проситъ Ростовскую Управу представить этотъ вопросъ на обсужденіе уѣзднаго Собранія.

Докладывая о вышеизложенномъ земскому Собранію, Ростовская Управа честь имѣетъ присовокупить, что съ цѣлію обнаружить какимъ порядкомъ и на какихъ основаніяхъ производятся на ярмаркахъ, въ предѣлахъ Ростовскаго уѣзда, мѣстовые и другіе сборы, Управа потребовала отъ Волостныхъ Правленій надлежащихъ по этому дѣлу свѣдѣній. Доставленныя въ Управу отъ Волостныхъ Правленій свѣдѣнія на столько не точны, что представляется невозможнымъ составить изъ нихъ положительный вы-

водъ о размѣрахъ мѣстоваго сбора на ярмаркахъ въ селеніяхъ. Изъ свѣдѣній этихъ можно усмотрѣть только то, что мѣстовой сборъ на ярмаркахъ взимается произвольно, по усмотрѣнію сельскаго начальства и частныхъ владѣльцевъ, въ имѣніяхъ коихъ открываются ярмарки.

Принимая во вниманіе, что по ст. 2 п. VI пол. о земск. учрежд., къ вѣдѣнію послѣднихъ относится попеченіе о развитіи мѣстной торговли и промышленности и что нынѣ возлагается на земскія же учрежденія надзоръ за правильнымъ производствомъ оныхъ, Управа находитъ ходатайство Верхнеднѣпровскаго земства о предоставленіи уѣзднымъ земскимъ Собраніямъ права утверждать одну повсемѣстную таксу мѣстоваго сбора на ярмаркахъ вполнѣ заслуживающимъ уваженія; при чемъ полагаетъ полезнымъ пригласить Гг. земскихъ гласныхъ принять на себя трудъ доставить въ Управу ихъ соображенія о размѣрѣ этой таксы и по утвержденіи оной наблюдать за правильнымъ взысканіемъ сборовъ во время ярмарокъ, въ мѣстахъ ихъ жительства.

ПРИЛОЖЕНІЕ 35.

Докладъ Ростовской Уѣздной Земской Управы о сельскохозяйственномъ съѣздѣ.

Вслѣдствіе доклада Екатеринославской Губернской Земской Управы о необходимости, для улучшенія сельскаго хозяйства, открытія періодическихъ съѣздовъ опытныхъ хозяевъ въ губернскомъ и уѣздныхъ городахъ, во время главныхъ ярмарокъ, губернское Собраніе журналомъ 2 Марта 1868 года постановило ходатайствовать о томъ въ установленномъ порядкѣ.

Министръ Государственныхъ Имуществъ, на разсмотрѣніе коего передано было означенное ходатайство, увѣдомилъ Екатеринославскаго Губернатора, что учрежденіе во всѣхъ уѣздахъ Екатеринославской губерніи періодическихъ сельско-хозяйственныхъ съѣздовъ, съ цѣлью обсужденія различныхъ мѣръ къ улучшенію хозяйства въ губерніи, можетъ принести пользу Екатеринославской губерніи указаніемъ на дѣйствительныя потребности ея въ хозяйственномъ и промышленномъ отношеніи; а потому и имѣя въ виду, что со стороны Министра Внутреннихъ Дѣлъ къ разрѣшенію открытія сельско-хозяйственныхъ съѣздовъ въ Екатеринославской губерніи препятствій не встрѣчается, г. Министръ разрѣшилъ учрежденіе помянутыхъ съѣздовъ въ губерніи, съ тѣмъ, чтобы относительно времени открытія и мѣста съѣздовъ испрашивалось каждый разъ разрѣшеніе Екатеринославскаго Губернатора, и чтобы о результатахъ сужденій на этихъ съѣздахъ было доводимо до свѣдѣнія Министра Государственныхъ имуществъ.

Объ изложенномъ уѣздная земская Управа, имѣетъ честь доложить на усмотрѣніе Земскаго Собранія, присовокупляя, что по мнѣнію ея учрежденіе сельско-хозяйственныхъ съѣздовъ въ Ростовскомъ уѣздѣ было бы весьма полезно по слѣдующимъ основаніямъ:

1) положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ возложены на земство между прочимъ обязанности, относящіяся до развитія мѣстной промышленности; между тѣмъ самою значительною промышленностію въ здѣшней мѣстности является сельское хозяйство и благосостояніе большинства населенія зависитъ отъ состоянія этой промышленности;

2) въ видахъ улучшенія сельскаго хозяйства необходимо совѣщаніе всѣхъ землевладѣльцевъ, для совмѣстнаго обсужденія надлежащихъ мѣръ къ достиженію этой цѣли;

3) посредствомъ учрежденія сельско-хозяйственныхъ съѣздовъ могутъ быть собираемы точныя свѣдѣнія о нуждахъ сельскаго хозяйства, равно и полезныя указанія при разрѣшеніи

нѣкоторыхъ отдѣльныхъ вопросовъ, какъ-то: объ улучшеніи сѣменъ хлѣбовъ, породъ домашняго скота, объ устройствѣ и примѣненіи хозяйственныхъ машинъ и т. п.; равнымъ образомъ могутъ быть принимаемы общія мѣры вообще по устройству сельскаго хозяйства.

Такимъ образомъ цѣль сельско-хозяйственнаго съѣзда должна состоять преимущественно въ слѣдующемъ: а) содѣйствовать разрѣшенію сельско-хозяйственныхъ вопросовъ; б) изыскивать мѣры, могущія возвысить экономическое положеніе населенія; в) вырабатывать и распространять свѣдѣнія, содѣйствующія къ усовершенствованію сельскаго хозяйства, и г) дѣйствовать съ общаго согласія къ достиженію той же цѣли.

Съѣздъ долженъ состоять изъ уѣздныхъ гласныхъ и всѣхъ землевладѣльцевъ, которые о желаніи своемъ участвовать въ съѣздѣ заявляютъ заблаговременно Земской Управѣ.

Засѣданія съѣзда могутъ происходить во время очередныхъ сессій Земскаго Собранія. Предсѣдатель и секретарь выбираются съѣздомъ въ первомъ же засѣданіи, въ которомъ также составляются правила порядка и времени засѣданія.

Предположенія эти уѣздная Управа считаетъ долгомъ представить на утвержденіе Земскаго Собранія.

ПРИЛОЖЕНІЕ 36.

Докладъ Ростовской Уѣздной Земской Управы, о сложеніи недоимокъ съ недвижимыхъ имуществъ.

Представляя при семъ двѣ вѣдомости: 1) о сложеніи недоимокъ съ недвижимыхъ имуществъ города Ростова, и 2) о сложеніи недоимокъ, неправильно числящихся на земляхъ, Управа проситъ утвержденія Собранія, на исключеніе со счетовъ означенныхъ по вѣдомостямъ недоимокъ.

По пе́рвой вѣдомости подлежитъ сложенію съ недвижимыхъ имуществъ г. Ростова, по изъясненнымъ въ вѣдомостяхъ причинамъ, уѣзднаго земскаго сбора 36 руб. 50¼ коп. и губернскаго 2 руб. 43½ коп. Сообщенныя Городскою Думою основанія къ сложенію этихъ сборовъ, по удостовѣренію Управы, оказались правильными.

Изъ второй вѣдомости видно, что за нѣкоторыми лицами и обществами числится по окладнымъ книгамъ количество земли не вѣрно. По собраннымъ Управою свѣдѣніямъ, основаннымъ на документахъ, подлежитъ сложенію со счетовъ недоимокъ съ земель: губернскаго сбора 80 руб. 9¾ к. и уѣзднаго 430 руб. 56½ к. Объ исключеніи этихъ суммъ изъ числящихся недоимокъ, а также о зачетѣ 29 руб. 51¾ к. Управа проситъ утвержденія Собранія.

При составленіи отчета за 1869 г. оказалось, что земли города Нахичевана, армянскіе хутора и армянскіе селенія, по постановленію Собранія, были обложены сборомъ: г. Нахичеванъ и селенія въ полтора раза и армянскіе хутора вдвое противъ прочихъ земель; между тѣмъ окладные листы посланы были въ одинаковомъ размѣрѣ сбора съ прочими землями; въ слѣдствіе чего по г. Нахичевану не добрано противъ предположенія 209 руб. 23½ к., съ армянскихъ хуторовъ 113 руб. 70 к. и съ армянскихъ селеній (за исключеніемъ взысканныхъ за излишнія 2,000 десятинъ 60 руб.) слѣдуетъ 501 руб. 21½ к.; всего восемсотъ двадцать четыре руб. четырнадцать съ половиною коп. Управа проситъ утвержденія Собранія на внесеніе означенной суммы въ окладные листы 1871 года.

Къ приложенію № 36.

ВѢДОМОСТЬ

недоимкамъ по сборамъ съ недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ къ исключенію со счетовъ.

Мѣстности.	Чье имѣніе.	Причина исключенія недоимки.	Количество уѣзднаго сбора.		Количество губернск. сбора.		
			р.	к.	р.	к.	
г. Ростовъ по Дмитріевской улицѣ.	Мѣщанина Ивана Прокофьева.	Сгорѣло 29-го Сентября 1869 года	3	6	—	13½	По отношенію Ростовской Городской Думы 25 Октября № 5567.
На берегу р. Дона.	Луганскаго завода числившееся за комиссіонеромъ Заболоцкимъ.	Имущество какъ принадлежащее казнѣ. . . .	—	88¼	—	—	По отношенію тойже Думы № 5815 журналъ 22 Ноября № 41.
На берегу р. Дона.	Разныхъ лицъ на Богатомъ колодцѣ.	По случаю ломки подъ желѣзную дорогу .	3	22½	—	49¾	Тойже Думы № 5814 журналъ 3 Ноября 1869 г.
Николаевской улицѣ	Устиньи Головковой.	Числилось въ двойнѣ по Николаевской и Темерницкой .	2	55	—	11	Тойже Думы № 6032 журналъ 17 Ноября № 42.
Степной улицѣ.	Казака Мухина.	За снесеніемъ постройки . .	2	27½	—	51½	Тойже Думы № 6033 журналъ 26 Января 1870 г.
Береговой улицѣ.	Шушпанова и Пелипенковой.	Записаны вдвойнѣ . . .	10	70	—	—	Тойже Думы № 396 журналъ 24 Янв.
Береговой улицѣ.	Лукьяна Попова.	За показаніемъ этого имѣнія на землѣ Нахичеванской .	8	50	—	—	Тойже № 805 журналъ 16 Февраля
По Николаевской улицѣ.	Татьяны Степановой, Марфы Болдаревой и Епифана Колноокова. Мѣщанина Головкова записанъ вдвойнѣ по означенной и по Темерницкой улицѣ.	Сгорѣвшіи . .	2	65	1	17¾	Журналъ 28 Февраля 1870 г. № 55.
			2	66	—	—	
	Итого .		36	50¼	2	43½	

ВѢДОМОСТЬ

О сложеніи земскаго сбора съ земель, числившихся въ излишнемъ количествѣ за разными лицами и вновь внесенныхъ.

	Числилось.	Причины измѣненія количествъ земли.	Уменшено.	Слѣдуетъ считать.	Количество сбора, предстоящаго къ снесенію сосчетовъ. Губерн. скаго. р.	к.	Уѣзднаго. р.	к.	Подлежитъ къ зачету уѣзд. сборовъ.		
Гор. Таганрогъ	5110½	По первымъ свѣденіямъ не исключены земли: усадебная подъ городомъ, отошедшая подъ желѣзную дорогу, подъ садами и кладбищами и проч. .	1120½	3990	20	90	322	70½			По журналу 26 февраля, № 53.
Армянскіе хутора Никиты Мурза Баранова	600	По доставленнымъ свѣденіямъ оказалось, что 200 дес. принадлежатъ другому хутору, а 200 дес. начислены излишне . .	400	200	51	36¼	60	-			По журналу № 37, 4 Февраля 1870 г.
Дер. Александровки Елены Полтининой . . .	1139	Не было вычтено надѣла крестьянамъ	156	983	-	-	-	-	22	54¼	По журналу № 36, 2 Февраля,
Дер. Александровки крест. собственники. . . .	252	За излишне числившихся 156 д., причисленныхъ къ д. Побѣда	90	162	-	-	4	97½	6	97½	тоже.
Дер. Сонина, Александры В. Флуки	416 д. 1623 с.	Не было вычтено крестьянскаго надѣла	42	374 д. 1623 с.	-	21	3	2½			31 Марта 1870 г.
Братьевъ Варвации, д. Бѣглецкая	4871	Числилось ошибочно, не были исключены овалы 75 д. и отведенной церковно-служителямъ .	110	4761	2	5½	31	68			
Маргарита Федоровича Саранди наки	6254	Слѣдуетъ исключить числящуюся недоимку прежнихъ лѣтъ за землю числившуюся въ большемъ противу дѣйствительнаго количествѣ	536	5718	5	57	8	-			
Якова Андреевича Андреева	410	Не были отчислены 100 дес. перешедшія его женѣ, и по провѣркѣ оказались пропущен. 18 д.	82	328							
Захара Хандрина	1440	Отошедшими подъ желѣзную дорогу	14 д. 1598 с.	1425 д. 802 с.							
Покровской волости	14557½	За землю отошедшую подъ желѣзную дорогу	82	14475½							По жур. № 27, 31 Января.
		Итого . .	2633 д. 398 с.	32417 д. 1225 с.	80	9¾	430	38½	29	51¾	

ПРИЛОЖЕНІЕ 37.

Докладъ Уѣздной Земской Управы объ истребленіи сусликовъ.

Высочайше утвержденнымъ 13 Мая 1868 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта предоставлено земскимъ учрежденіямъ вводить натуральную повинность по истребленію вредныхъ животныхъ, но размѣры означенной повинности и замѣняющихъ ее денежныхъ взносовъ, порядокъ взысканія сихъ взносовъ и всѣ вообще относящіяся къ сему дѣлу правила, подлежащія обязательному исполненію со стороны лицъ и обществъ, на основаніи 2 пункта означеннаго законоположенія, опредѣляются съ утвержденія Губернскихъ Земскихъ Собраній, заключенія коихъ представляются на усмотрѣніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

На основаніи сего, уѣздная земская Управа просила губернскую постановленіе Ростовскаго уѣзднаго земскаго Собранія сессіи 1868 г. о введеніи въ Ростовскомъ уѣздѣ обязательной повинности доложить Губернскому Земскому Собранію, и въ виду приближенія срока къ принятію мѣръ для истребленія сусликовъ ходатайствовать предъ г. Министромъ о скорѣйшемъ утвержденіи заключенія по сему предмету Губернскаго Собранія, а между тѣмъ сообщить, какія именно мѣры могутъ быть принимаемы, Управою по настоящему дѣлу до полученія этого разрѣшенія.

О послѣдовавшемъ распоряженіи г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, по коему размѣръ денежнаго взноса въ замѣнъ истребленія сусликовъ натуральную повинностію ограниченъ былъ на 1869 г. по одной копѣйкѣ за суслика, Управа имѣла честь докладывать уже минувшему Собранію.

Объ утвержденіи г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ натуральной по истребленію сусликовъ повинности въ Ростовскомъ уѣздѣ, Земская Управа, сообщивъ всѣмъ землевладѣльцамъ и сельскимъ обществамъ, предложила имъ принять самыя дѣятельныя мѣры къ истребленію сусликовъ, въ опредѣленномъ Земскимъ Собраніемъ размѣрѣ.

Въ 1869 году мѣстность, обитаемая сусликами, земскою Управою была раздѣлена на 5 участковъ, а именно: 1 участокъ—Мысъ Добронадеждинская волость, 2 участокъ—Александровская волость, 3 участокъ—Армянскіе хутора, Куричья коса и Милость Куракинская волость, 4 участокъ—земли города Нахичевана, 5 участокъ—земли города Ростова.

Участки эти, для болѣе успѣшнаго хода истребленія сусликовъ, были ввѣрены особымъ попечителямъ, изъявившимъ желаніе принять на себя эту обязанность, а именно: 1 участокъ—А. Г. Фурсову, 2 участокъ—И. М. Коваленскому, 3 участокъ—П. Д. Можневскому и К. Н. Васканову, 4 участокъ—М. Шапошникову, Б. Корову, Э. Экнадіосову и К. Осканову. Истребленіе сусликовъ на землѣ г. Ростова обыкновенно производилось городскою Думою, но въ 1869 г. попечителя назначено не было и истребленіе сусликовъ вовсе не было производимо. Пріемъ же знаковъ истребленія и вообще общее и ближайшее на мѣстѣ наблюденіе за истребленіемъ сусликовъ было поручено члену Управы И. Н. Абрамову.

При истребленіи сусликовъ Управою была принята утвержденная Земскимъ Собраніемъ градація, а именно:

1) съ владѣльцевъ земли отъ 1 до 250 десятинъ—по 5 сусликовъ съ десятины;

2) отъ 250 до 500 десятинъ 1500 штукъ.

3) „ 500 „ 1000 „ 2500 „

4) „ 1000 десят. и болѣе по 1 суслику съ десятины.

Объ истребленіи въ 1869 г. сусликовъ земская Управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе Собранія особую подробную вѣдомость.

Въ 1869 г. земскою Управою выписано было изъ Харьковскаго магазина г. Нечипоренко 8 пудовъ двусѣрнистаго углерода, стоющаго 141 р. 63 к., и машинокъ Щербачева 50 штукъ, которыя обошлись 171 р. 80 к., всего на сумму 313 р. 43 коп.

Изъ означеннаго количества въ 1869 г. для истребленія

сусликовъ земскою Управою было продано разнымъ лицамъ машинокъ и углерода всего на 124 р. 27 к.

Углеродъ и машинки Щербачева, по отзывамъ нѣкоторыхъ землевладѣльцевъ и удостовѣренію члена Управы И. Н. Абрамова, оказались удовлетворительными.

Кромѣ объясненныхъ выше распоряженій, въ предупрежденіе могущихъ произойти злоупотребленій отъ разнообразнаго представленія доказательствъ истребленія сусликовъ въ сосѣднихъ съ Ростовскимъ уѣздомъ мѣстностяхъ и въ виду принятія единовременныхъ и однообразныхъ мѣръ къ истребленію овражковъ, земская Управа сообщила выписки изъ постановленія Ростовскаго уѣзднаго земскаго Собранія и доклада по этому дѣлу Управы г. Таганрогскому градоначальнику и Наказному Атаману войска Донскаго.

При чемъ, имѣя въ виду съ одной стороны, что на земляхъ г. Ростова, Таганрога и Нахичевана не производится почти вовсе истребленія сусликовъ, не смотря на всѣ настоянія Управы, и вмѣстѣ съ тѣмъ не получается и денежныхъ взносовъ, взамѣнъ онаго, и что эти земли отдаются большею частію по контрактамъ въ арендное содержаніе частнымъ лицамъ въ различныхъ размѣрахъ, а съ другой, принимая во вниманіе, что эти земли съ давняго времени служатъ безнаказанно разсадникомъ означенныхъ вредныхъ животныхъ, земская Управа полагаетъ вполнѣ справедливымъ причислить эти земли къ 1 разряду и назначить обязательное истребленіе на нихъ сусликовъ по 5 съ каждой десятины, подобно землямъ крестьянъ, съ опредѣленіемъ денежнаго взноса съ оныхъ, взамѣнъ натуральной повинности, по 4 к. за суслика, согласно распоряженію г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, послѣдовавшему въ минувшемъ 1869 г. О взысканіи же денегъ, слѣдующихъ съ г.г. Ростова и Нахичевана за минувшій и настоящій годы, взамѣнъ истребленія сусликовъ, а съ г. Таганрога за 1870 годъ, надлежитъ представить г. Начальнику губерніи, такъ какъ городскія Думы отказываются уплатить ихъ за невнесеніемъ будто бы въ городскія росписи.

Объ изложенномъ Управа имѣетъ честь представить земскому Собранію.

Къ прилож. 37.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ истребленныхъ сусликовъ въ Ростовскомъ уѣздѣ въ 1869 году и о недоимкахъ.

№	Кѣмъ именно истреблены суслики.	Число десятинъ земли.	Слѣдовало истребить сусликовъ.	Получено знаковъ истребленія сусл.	Колич. остающейся недоимки	Сумма, слѣдующ. взам. истребленія сусликовъ	
						р.	к.
	Милость Куракинская волость:						
1	Шабельскій Павелъ	2685	4185	5700	—	—	—
2	Бѣлый	1	5	—	5	—	5
3	Наслѣдники Ивановы . . .	460	1500	1000	500	5	—
4	Наслѣдники Алфераки . . .	2928	4428	4400	28	—	28
5	Можневскій	1066	2566	2600	—	—	—
6	Наслѣдники Занаревскіе . . .	450	1500	—	1500	15	—
7	Кишинская	200	1000	—	1000	10	—
8	Кирьякова	73	365	—	365	3	65
9	Занаревскій Левъ	147	735	—	735	7	35
10	Ольденборгеръ Варвара . . .	368	1500	800	700	7	—
11	Голенищевъ Аркадій . . .	298	1500	—	1500	15	—
12	Наслѣдники Голенищевы . . .	39	195	—	195	1	95
13	Петровская Елена	241	1205	—	1205	12	5
14	Эрихсъ	253	1500	—	1500	15	—
15	Палама Евсей	517	2500	1700	800	8	—
16	Фоти	60	300	—	300	3	—
17	Палама Александръ . . .	217	1085	1085	—	—	—
18	Турчаниновъ	190	950	—	950	9	50
19	Палама Егоръ	470	1500	1950	—	—	—
20	Коваленскій Михаилъ . . .	456	1500	—	1500	15	—
21	Коваленскій Яковъ	514	2500	—	2500	25	—
22	Хандринъ	1440	2940	—	2940	29	40
23	Холлра	1008	2508	1000	1508	15	8
24	Паламина Меланія	90	450	—	450	4	50
25	Коваленскій Владиміръ . . .	77	385	—	385	3	85
26	Коваленскій Ростиславъ . . .	493	1500	—	1500	15	—
27	Коваленскій Иванъ	147	735	—	735	7	35
28	Галицкій	2	10	—	10	—	10
29	Коваленскій Николай . . .	485	1500	—	1500	15	—
30	Коваленскій Никандръ . . .	158	790	—	790	7	90
31	Лабутинъ	401	1500	—	1500	15	—

№	Кѣмъ именно истреблены суслики.	Число десятинъ земли.	Слѣдовало истребить сусликовъ.	Получено знаковъ истребленія сусл.	Колич. остающейся недоимки	Сумма, слѣдующ. взам. истребленія сусликовъ. р.	к.
	Крестьяне Милость Куратинской волости:						
32	М. Милость Куракина . . .	215	1075				
33	С. Видной	126	630				
34	„ Новопетровенки . . .	60	300				
35	„ Шелковникова . . .	30	150				
36	„ Соколовки	40½	203				
37	„ Камышенки	63	315				
38	„ Борисовки	93	465	20490			
39	„ Палагіады	141	705				
40	„ Трудолюбовки . . .	57	285				
41	Поселка Иванова	14	70				
42	Села Благодати	77	385				
43	„ Веселаго	219	1095				
		201	1005				
	Итого . .	17270½	51520	40725	26601	266	1
	Александровская волость.						
44	Шапошниковъ	996	2500	560	1940	19	40
45	Митринъ Викторъ	405	1500	—	1500	15	—
46	Митрины: Александръ, Федоръ, Григорій и Иванъ. . . .	2287	6224	1650	4574	45	74
47	Вильчанская	250	1500	—	1500	15	—
48	Рученкова	250	1500	1300	200	2	—
49	Погонатъ	1345½	2848	1500	1348	13	48
50	Корсуновъ	725	2500	—	2500	25	—
51	Сацыперовъ Павелъ	172	860	550	310	3	10
52	Осинскій	608	2500	750	1750	17	50
53	Котлова	232	1160	—	1160	11	60
54	Славинская	132	660	—	660	6	60
55	Казановичъ	100	500	—	500	5	—
56	Котловъ Алексѣй	100	500	320	530	5	30
57	Котловъ Александръ . . .	70	350				
58	Вальяно	610	2500	850	1650	16	50
59	Флуки	347	1500	—	1500	15	—
60	Коваленскій Иванъ	614	2500	2300	200	2	—

№	Кѣмъ именно истреблены суслики.	Число десятинъ земли.	Слѣдовало истребить сусликовъ.	Получено знаковъ истребленія сусл.	Колич. остающейся недоимки	Сумма, слѣдующ. взам. истребленія сусликовъ.	
						р.	к.
61	Компанейскій	818	2500	—	2500	25	—
62	Закревскій Иванъ	129½	648	794	502	5	2
63	Закревскій Степанъ	129½	648				
64	Баранцевичъ	340	1500	1500	—	—	—
65	Грековъ	146	730	—	730	7	30
66	Шабельскій Иванъ	997	2500	2200	300	3	—
67	Водопьяновъ	161	805	—	805	8	5
68	Сацыперова Анна	158	790	—	790	7	90
69	Сарандинаки	128	640	—	640	6	40
70	Крестьяне с. Масалоновки	201	1005	670	335	3	35
71	„ „ Совѣта	441	1500	1234	266	2	66
72	„ „ Кириловки	33	165	—	165	1	65
73	„ „ Благодати	219	1095	2105	—	—	—
74	„ „ Богдановки	195	975	1500	—	—	—
75	„ „ Павловки	90	450	550	—	—	—
76	„ „ Красносельл-Новоселья	96	480	—	480	4	80
77	„ „ Александровки	351	1500	1750	—	—	—
78	„ „ Сонино	42	210	—	210	2	10
79	„ „ Суженой	308	1500	2630	—	—	—
80	„ „ Пріюта	321	1500	1800	—	—	—
81	„ „ Горской-Порады	670	2500	1600	900	9	—
82	„ „ Новомаргаритовки	24	120	—	120	1	20
83	„ „ Крестниковки	40½	203	660	—	—	—
	Итого	15282	55566	28773	30565	305	65
	Армянскіе хутора:						
84	Абрамовы: Иванъ и Николай	351	1500	800	700	7	—
85	Баронъ-Мурза Барановъ	200	1000	1000	—	—	—
86	Абрамовъ Евгеній	200	1000	200	800	8	—
87	Гайрабетовъ	400	1500	400	1100	11	—
88	Васкановъ	300	1500	1500	—	—	—
89	Халибовъ	1500	3000	4900	—	—	—
90	Адабашевъ Иванъ	278	1500	1000	1600	16	10
91	Адабашевъ Емельянъ	222	1100				
92	Хатрановъ	380	1500	1000	500	5	—
93	Анановъ	200	1000	—	1000	10	—
94	Кабылинъ	200	1000	—	1000	10	—

№	Кѣмъ именно истреблены суслики.	Число десятинъ земли.	Слѣдовало истребить сусликовъ.	Получено знаковъ истребленія сусл.	Колич. остающейся недоимки	Сумма, слѣдующ. взам. истребленія сусликовъ. р.	к.
95	Муравьевъ	100	500	—	500	5	—
96	Саріевъ	100	500	700	—	—	—
97	Катламаджіевъ	200	1000	900	100	1	—
98	Крестьяне д. Абрамовки	222	1110	2540	—	—	—
	Итого	4853	18710	14940	7300	73	10
	Мысъ Добропадеждинская вол.						
99	Кокоревъ и Бепардаки	33½	168	—	168	1	68
100	Фурсовъ	3043	4543	2995	1548	15	48
101	Варвации	4871	6371	6717	—	—	—
102	Крестьяне м. Лакедемоновки	129	645	—	645	6	45
103	„ с. Федоровки	143	715	1420	—	—	—
104	г. Нахичевань	13949	15449	14374	1075	10	75
105	Городскіе поселяне при г. Нахичевани	2000	3500	—	3500	35	—
106	г. Ростовъ	3523	5023	—	5023	50	23
	Итого	27691½	36414	25506	11959	119	59
	Армянскія селенія.						
107	Чалтыръ	19625	98125	25250	72875	728	75
108	Крымъ	21976	109880	39150	70730	707	30
109	Несвѣтай	5209	26045	15000	11045	110	45
110	Султанъ-Салы	4533	22665	10700	11965	119	65
111	Большіе Салы	11476	57380	—	57380	573	80
	Итого	62819	314095	90100	223995	2239	95
	А всего	127916	476305	200044	300430	3004	30

Примѣчаніе. Нѣкоторые изъ Гг. землевладѣльцевъ, показанныхъ въ этой вѣдомости, истребляли сусликовъ, по удостовѣренію земской Управы бывшаго состава, посредствомъ двусѣрнистаго углерода; почему значащіяся за ними недоимки подлежатъ сложенію, именно: 1) за г-жею Ольденборгеръ 7 р.; 2) за гг. Мигринымн 60 руб. 74 к.; 3) И. В. Поганатомъ 13 р. 48 к.; 4) за г. Корсуновымъ 25 р.; 5) за г. Компанейскимъ 25 р.; 6) за Г.г. Абрамовыми 7 р., итого 138 руб. 22 коп.

ПРИЛОЖЕНІЕ 38.

Докладъ Ростовской (на Дону) уѣздной земской Управы объ истребленіи сусликовъ въ мѣстностяхъ, гдѣ количество ихъ уменьшилось.

Уѣздное Земское Собраніе созыва 1869 года поручило уѣздной Управѣ составить особую коммиссію, для опредѣленія размѣра, до котораго можетъ быть уменьшена натуральная повинность по истребленію сусликовъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ количество ихъ уменьшилось отъ тщательнаго уничтоженія въ предшествовавшее время.

Означенная коммиссія была созвана, по распоряженію уѣздной Управы и, по внимательномъ обсужденіи объясненнаго вопроса, пришла къ заключенію, что не представляется возможности опредѣлить съ точностію уменьшенный размѣръ натуральной повинности по истребленію сусликовъ въ мѣстностяхъ, гдѣ количество ихъ уменьшилось, такъ какъ мѣстности эти весьма разнообразны и не могутъ быть подведены подъ одну норму; но во всѣхъ отдѣльныхъ случаяхъ надлежитъ предоставить земской Управѣ, по соглашенію съ назначаемымъ ею комитетомъ по истребленію сусликовъ, разсматривать и разрѣшать могущіе встрѣтиться по настоящему предмету вопросы; при чемъ, по соображеніи обстоятельствъ, относить земли изъ одной степени въ другую по утвержденной Собраніемъ градаціи, согласно находящемуся на нихъ приблизительно количеству сусликовъ.

О семъ Управа имѣетъ честь представить уѣздному Собранію.

ПРИЛОЖЕНІЕ 39.

Докладъ Ростовской (на Дону) уѣздной земской Управы о правилахъ по истребленію саранчи.

Г. Начальникъ губерніи, которому уѣздная Управа сообщила о принятыхъ ею мѣрахъ къ истребленію положенныхъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Ростовскаго уѣзда саранчею сѣмянъ, увѣдомилъ, что, на основаніи Высочайше утвержденнаго 13 Мая 1868 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, возложеніе на сельскія общества и землевладѣльцевъ всѣхъ сословій обязанности по истребленію наносящихъ вредъ растеніямъ насѣкомыхъ принадлежитъ уѣзднымъ земскимъ Собраніямъ, съ утвержденіемъ размѣра означенной обязанности и замѣняющихъ ея денежныхъ взносовъ, а также всѣхъ относящихся къ сему дѣлу исполнительныхъ правилъ, губернскимъ земскимъ Собраніемъ, заключенія котораго представляются на усмотрѣніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Затѣмъ на обязанности полиціи лежитъ, по ст. 43 врем. прав. для земск. учрежд., побужденіе кого слѣдуетъ, вслѣдствіе требованій земскихъ Управъ, къ исполненію повинности по истребленію наносящихъ вредъ растеніямъ животныхъ и насѣкомыхъ, наравнѣ съ прочими натуральными повинностями.

Въ виду вышеизложеннаго и въ предупрежденіе на будущее время тѣхъ затрудненій, которыя возникали въ нынѣшнемъ году по истребленію въ уѣздѣ саранчи, вслѣдствіе того, что уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ не были опредѣлены мѣры и правила, согласно Высочайшему повелѣнію 13 Мая 1868 года, къ истребленію саранчи, обязательныя къ исполненію населеніемъ только при установленіи тѣхъ мѣръ и правилъ въ опредѣленномъ закономъ порядкѣ, г. Начальникъ губерніи проситъ Управу предложить уѣздному земскому Собранію опредѣлить обязанности мѣстнаго населенія по истребленію саранчи въ опредѣленномъ Высочайшимъ повелѣніемъ 13 Мая 1868 г. порядкѣ и постановленіе его по этому предмету представить на утвержденіе Губернскаго земскаго Собранія.

Уѣздная Управа, имѣя въ виду, что принятыя ею въ 1870 году мѣры къ истребленію саранчи одобрены земскимъ Собраніемъ, имѣетъ честь представить на утвержденіе уѣзднаго земскаго Собранія слѣдующія правила по истребленію саранчи:

1) Истребленіе саранчи, подобно истребленію сусликовъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта 13 Мая 1868 года, обязательно для всѣхъ лицъ и обществъ Ростовскаго уѣзда и Таганрогскаго градоначальства, на 50 верстъ въ окружности отъ мѣста нахожденія саранчи, и производится общимъ ихъ дѣйствіемъ.

2) Землевладѣльцы содѣйствуютъ истребленію саранчи или денежными взносами, въ размѣрѣ 3 к. сер. съ десятины, или поставкою рабочихъ, скота и матеріаловъ на сумму не менѣе этого денежнаго взноса. Городскія общества, владѣющія землею, взносятъ на тотъ же предметъ по 20 к. съ десятины, съ правомъ такого же замѣна. Взносы эти, равно и ассигнуемыя суммы изъ земскаго сбора, назначаются на покупку матеріаловъ, заготовленіе потребныхъ орудій и т. п.

3) Сельскіе обыватели отбываютъ эту повинность всѣми рабочими силами, по нарядамъ, назначаемымъ земскою Управою или уполномоченными отъ нея лицами. Въ случаѣ уклоненія ихъ, земская Управа распоряжается исполнить эту повинность посредствомъ найма изъ земскаго сбора, на счетъ виновныхъ.

4) Принятіе всѣхъ надлежащихъ мѣръ по истребленію саранчи, равно наблюденіе, съ содѣйствіемъ мѣстной полиціи, за исполненіемъ этихъ мѣръ обществами и лицами, возлагается на особые мѣстные комитеты, назначаемые Управою, которымъ предоставляется выборъ попечителей, раздѣленіе мѣстности на участки и наряды обывателей, по соображенію съ обстоятельствами.

5) Истребленіе саранчи производится подъ главнымъ надзоромъ земской Управы, которой комитеты и всѣ волостныя и сельскія Правленія представляютъ отчеты о дѣйствіяхъ своихъ по сему предмету, для надлежащихъ со стороны ея распоряженій.

6) Требованія земской Управы, комитетовъ и попечителей по истребленію саранчи, не противурѣчащія закону, обязательны для всѣхъ мѣстъ, лицъ и обществъ, на основаніи 22 и 36 ст. временныхъ правилъ для земскихъ учрежденій и Высочайше утвержденнаго 13 мая 1868 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта.

ПРИЛОЖЕНІЕ 40.

Докладъ Ростовской уѣздной земской Управы о повинностяхъ пастбищной и для практической стрѣльбы.

Къ числу натуральныхъ повинностей принадлежитъ отводъ пастбищныхъ мѣстъ для квартирующихъ войскъ за вознагражденіе изъ суммъ государственнаго сбора, на основаніи ст. 12 § IV п. в. уст. о земск. повинностяхъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго росписанія сборовъ войскъ Одесскаго военнаго округа въ 1869 году, 4-й артиллерійской бригадѣ назначенъ былъ сборъ для занятій практическою стрѣльбою изъ нарѣзныхъ орудій по 1 ч. Іюня мѣсяца, а съ 1 Іюня по 1 Іюля травяное довольствіе казенныхъ лошадей той же бригады.

Вслѣдствіе полученныхъ отъ г. Екатеринославскаго Губернатора, губернской Управы и командировъ 3-хъ батарей, расположенной въ уѣздѣ 4-й резервной артиллерійской бригады, требованій объ отводѣ, согласно объясненному Высочайше утвержденному росписанію, мѣстъ для пастбища и практической стрѣльбы, земскою Управою бывшаго состава сообщено было Нахичеванскому городскому Головѣ, въ Азовскую посадскую Думу, приставу 2 стана и Кагальницкому волостному Правленію объ отводѣ мѣстъ для стрѣльбы, съ 1 мая по 1 іюня, и пастбищъ для подножнаго корма 48 артиллерійскихъ лошадей, съ 1 іюня по 1 іюля; при чемъ Управа присовокупила, что, на основаніи ст. 438, 12 (§ IV п. в.), 145 и 186 п. 11 уст. о зем. пов.,

если мѣста для объясненной надобности будутъ отведены за плату, то условіе о томъ должно быть представлено въ Управу, для истребованія таковой изъ особаго присутствія.

Означенныя мѣста Нахичеванскимъ городскимъ Головою и Кагальницкимъ волостнымъ Правленіемъ были отведены и требованій въ Управу о вознагражденіи не поступало. Что касается посада Азова и м. Кагальника, то общества отказали въ отводѣ требуемыхъ мѣстъ за неимѣніемъ.

Затѣмъ приставъ 2 стана, по сообщенію Управы объ оказаніи въ этомъ случаѣ содѣйствія, обратился къ завѣдывавшему Петрогоровскою экономіею, по близости посада Азова, М. Г. Коваленскому объ отводѣ помянутыхъ мѣстъ, подобно прошедшему 1868 г.; но г. Коваленскій отозвался, что впредь до уплаты Управою денегъ за пастбищныя мѣста, отведенныя на землѣ Петрогоровки за прежнее время, онъ не можетъ исполнить этого требованія. По справкѣ же оказалось, что земская Управа по вопросу о платежѣ денегъ за пастбищныя мѣста, отведенныя въ 1868 году Петрогоровскою экономіею, просила г. Коваленскаго сообщить свѣдѣніе объ условленной платѣ съ командиромъ батареи для исходатайствованія таковой въ установленномъ порядкѣ; а если экономія ни въ какія соглашенія по сему предмету не входила, то Управа соглашалась на исходатайствованіе 24 р., полагая на 16 лошадей по одной десятинѣ на каждую лошадь и за десятину по 1 руб. 50 коп., на что экономіею согласія изъявлено не было и отъ г. Коваленскаго отзыва не получено.

Вслѣдствіе сего земская Управая бывшаго состава, выяснивъ эти обстоятельства, вновь просила Петрогоровскую экономію объ отводѣ мѣстъ за плату, по соглашенію съ командиромъ, которую Управа предлагала исходатайствовать изъ особаго присутствія какъ за 1869, такъ равно и за 1868 годъ, въ случаѣ согласія на то экономіи. Вслѣдствіе сего получено было увѣдомленіе объ отводѣ этихъ мѣстъ Петрогоровскою экономіею,

безъ заявленія относительно размѣра платежа и количества отведенныхъ десятинъ.

Докладывая объ изложенномъ уѣздному земскому Собранію, земская Управа честь имѣетъ присовокупить, что, по мнѣнію ея, вознагражденіе за пастбищную землю, отведенную экономіею въ д. Петрогоровкѣ, должно быть произведено на счетъ общества п. Азова и м. Кагальника, такъ какъ отводъ этой земли относился къ лежащей на нихъ натуральной повинности, ими не исполненной.

По неопредѣленію точнаго количества отведенной земли и размѣра платы за оную, таковое опредѣленіе и самый расчетъ суммы, дѣйствительно слѣдующей на эту землю, могутъ быть предоставлены добровольному соглашенію съ экономіей д. Петрогоровки; за симъ о возвратѣ таковой суммы изъ государственнаго сбора будетъ представлено установленнымъ порядкомъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ 41.

Докладъ Ростовской уѣздной земской Управы о поставкѣ обывательскихъ лошадей для путешествія Великаго Князя Михаила Николаевича.

Въ началѣ Ноября мѣсяца 1869 г. получена была отъ Екатеринославскаго Губернатора телеграмма о заготовленіи обывательскихъ лошадей и исправленіи дорогъ и мостовъ, по случаю проѣзда чрезъ г. Ростовъ на г. Таганрогъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича.

Равнымъ образомъ о томъ же поступили настоятельныя требованія Ростовскихъ: почтмейстера, полиціймейстера и исправника.

Такъ какъ строившаяся тогда отъ Ростова до Таганрога желѣзная дорога окончена еще не была, а строитель ея г. Поляковъ положительнаго отвѣта о возможности проѣзда Великаго

Князя по желѣзной дорогѣ, отъ Ростова до Таганрога, дать не могъ, хотя это было вѣроятно, то земская Управа распорядилась о заготовленіи въ с. Чалтырѣ 45 обывательскихъ лошадей и объ исправленіи дорогъ по тракту слѣдованія до станціи Самбекъ; при чемъ Управа, не желая обремѣнять жителей, озаботилась, чтобы лошади были выставлены только за двое сутокъ до проѣзда Великаго Князя и въ самомъ необходимомъ количествѣ. Осмотръ дорогъ и наблюденіе за исполненіемъ объясненныхъ распоряженій Управы были поручены члену Управы И. Н. Абрамову; для подставы же потребныхъ лошадей на станцію въ г. Ростовѣ были вызваны желающіе, но за полученіемъ увѣдомленія отъ Ростовскаго почтмейстера о заготовленіи для Ростовской станціи не болѣе 14 троекъ, по случаю усиленія Ростовской почтовой станціи почтовыми лошадьми, присланными со станцій земли войска Донскаго, и имѣя въ виду, что объясненное количество лошадей можетъ быть выставлено безъ обремененія обывателей, и за гораздо меньшую цѣну, изъ близь лежащихъ волостей, земская Управа предписала Батайскому и Новониколаевскому волостнымъ Правленіямъ выставить на Ростовскую почтовую станцію 14 троекъ лошадей къ 11 числу Ноября, поручивъ члену Управы И. Н. Абрамову наблюсти за исправнымъ доставленіемъ въ г. Ростовъ назначеннаго количества лошадей и, въ случаѣ надобности, распорядиться о снабженіи ямщиковъ денежными средствами для продовольствія на время пребыванія ихъ въ г. Ростовѣ по настоящему случаю, въ счетъ слѣдующихъ имъ изъ государственнаго сбора денегъ за поставленныхъ лошадей. Согласно сему, г. Абрамовымъ отпущено было для вызванныхъ въ г. Ростовъ обывателей Батайской волости съ лошадьми 10 р. изъ земскихъ суммъ.

Въ день пріѣзда Великаго Князя Михаила Николаевича въ г. Ростовъ, Гофмейстеръ Двора Его Императорскаго Высочества объявилъ Предсѣдателю Управы, на основаніи отзыва строителя желѣзной дороги Полякова, что, за окончаніемъ желѣзной дороги отъ Ростова до Таганрога, не предстоитъ надобности въ

обывательскихъ лошадяхъ для проѣзда Его Высочества; посему о роспускѣ ихъ Управою было сдѣлано немедленное распоряженіе.

Такимъ образомъ для проѣзда Великаго Князя, по требованію правительственныхъ лицъ, было выставлено подводъ на Чалтырскую и Ростовскую почтовыя станціи: армянскими селеніями 15 троекъ въ теченіи 4 дней, Батайскою волостью 8 троекъ въ теченіи 3 дней и Новониколаевскою волостью 6 троекъ въ теченіи 4 дней; а всего 87 лошадей, изъ коихъ 63 лош. пробыли 4 дня, а 24 лош. 3 дня. Считая за каждую лошадь въ день по одному рублю, составится сумма 324 руб., которая подлежитъ возврату изъ суммъ государственнаго казначейства, въ вознагражденіе обывателей за выставленныхъ лошадей; о чемъ, если Собраніе утвердитъ означенный расчетъ, слѣдуетъ ходатайствовать чрезъ г. Екатеринославскаго Губернатора.

Объ изложенномъ земская Управа имѣетъ честь представить уѣздному земскому Собранію.

ПРИЛОЖЕНІЕ 42.

Докладъ Ростовской уѣздной земской Управы о губернскихъ потребностяхъ, подлежащихъ удовлетворенію въ предѣлахъ Ростовскаго уѣзда.

1) По губернскимъ дорожнымъ сооруженіямъ.

По утвержденнымъ Ростовскимъ уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ сессіи 1868 года предположеніямъ уѣздной Управы о губернскихъ потребностяхъ, подлежавшихъ удовлетворенію въ предѣлахъ Ростовскаго уѣзда на 1869 годъ, на устройство и исправленіе почтовыхъ дорожныхъ сооруженій, состоящихъ на губернскомъ денежномъ сборѣ, исчислена была сумма 31421 руб.

20 к. (Постановленія Ростовскаго уѣзднаго земскаго Собранія 1868 года, стр. 229).

Къ удовлетворенію этихъ потребностей Управою бывшаго состава не было сдѣлано распоряженія, за невысылкою изъ Екатеринославской губернской Управы въ 1868 и 1869 гг. никакой суммы на этотъ предметъ. Осенью 1869 г., по требованію Начальника губерніи и губернской Управы, Управою новаго состава произведено было исправленіе моста на р. Темерникѣ за 365 р. 10 к.

По смѣтѣ на удовлетвореніе тѣхъ же потребностей въ 1870 г., утвержденной уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ созыва 1869 г., было назначено 33476 р., а именно:

1) На устройство моста чрезъ р. Темерникъ, съ уклоненіемъ отъ почтовой дороги . . . . . 1800 р.

2) На устройство мостовъ чрезъ 4 ерика и р. Койсугъ . . . . . 18000 „

3) На устройство мостовъ чрезъ р. Сухой и Мокрый Кагальники . . . . . 13243 „

4) На исправленіе моста между Батайскомъ и Койсугомъ . . . . . 92 „

5) На исправленіе моста за с. Кулишовкой . . 36 „

6) Тоже въ с. Кулишовкѣ . . . . . 55 „

7) На ремонтировку двухъ мостовъ на р. Койсугъ 250 „

Итого . 33476 „

На удовлетвореніе этихъ потребностей, по представляемой у сего вѣдомости, оставалось въ распоряженіи уѣздной Управы суммъ губернскаго сбора на мосты 1898 р. 78 к. и на Міусскую переправу 63 р. 34 к., всего 1962 р. 12 к.

Уѣздная Управа новаго состава нашла необходимымъ приступить немедленно къ постройкѣ двухъ мостовъ на р. Сухомъ и Мокромъ Кагальникахъ, которые, по сдѣланному членомъ Управы Абрамовымъ и гласнымъ Саранди наки осмотру, угрожали, по крайне дурному состоянію ихъ, совершеннымъ прекращеніемъ сообщеній по Черноморскому тракту; кромѣ того представлялась надобность

устроить новый мостъ на р. Темерникѣ вмѣсто стараго, требующаго постоянныхъ исправленій. Что касается до дорожныхъ сооруженій по почтовому тракту отъ Ростова до с. Батайска, то уѣздная Управа полагала необходимымъ измѣнить этотъ трактъ и провести его по существующей уже проселочной дорогѣ на с. Койсугъ; о чемъ изложено въ особомъ докладѣ о губернскихъ дорожныхъ сооруженіяхъ.

За симъ уѣздная Управа просила губернскую отпустить на означенные мосты 15/т. р. и командировать губернскаго техника для постройки оныхъ.

Въ счетъ требованной суммы, губернскою Управою отпущено 5 марта и 3 апрѣля 1870 г. 10/т. р. Въ маѣ того же года командированъ былъ губернскою Управою состоящій при ней техникъ Статскій Совѣтникъ Денисенко, по осмотру котораго, а также члена губернской Управы Янченко, немедленное устройство мостовъ на рр. Кагальникѣ и Темерникѣ признано было необходимымъ и губернскій техникъ принялъ на себя составленіе плановъ и смѣты этихъ мостовъ.

Что касается до другихъ дорожныхъ сооруженій по Черноморскому тракту, состоящихъ на губернскомъ сборѣ, то, по осмотру ихъ Статскимъ Совѣтникомъ Денисенко, не настояло необходимости въ исправленіи ихъ, кромѣ трактовъ: а) между Ростовомъ и Батайскомъ и б) между Азовомъ и ст. Щербиновской, которые предположено измѣнить; почему приступать къ какимъ либо постройкамъ на нихъ было бы преждевременно.

Планъ и смѣта двухъ Кагальницкихъ мостовъ высланы губернскою Управою 28 августа. Стоимость каждаго изъ нихъ опредѣлена по этой смѣтѣ въ 10341 р. 37½ к., итого для двухъ 20682 р. 75 к. Что касается моста на р. Темерникѣ, то хотя о немъ не упомянуто въ смѣтѣ, но, по предположеніямъ губернскаго техника, мостъ этотъ требуетъ такого же точно устройства, какъ и Кагальницкіе мосты; посему стоимость его должна быть опредѣлена въ такую же сумму. Всего для трехъ мостовъ потребуется 31024 р. 12½ коп.

Независимо сего, впредь до устройства новаго моста на р. Темерникѣ, къ чему слѣдуетъ приступить по устройствѣ Кагальницкихъ мостовъ, необходимо нынѣ же устроить у этого моста, находящагося вновь въ весьма дурномъ состояніи, каменную мостовую и починить самый мостъ, на что потребуется по составленной Управою съ подрядчикомъ смѣтѣ 400 р.

Равнымъ образомъ для поддержки въ 1871 г. почтоваго тракта на Батайскъ, впредь до измѣненія пути и устройства гати на двухъ ерикахъ, потребуется приблизительно, по соображеніямъ уѣздной Управы и состоящаго при ней техника, 600 руб., со включеніемъ въ эту сумму ремонта и исправленій, какія могутъ встрѣчаться, четырехъ мостовъ, внесенныхъ въ смѣту на 1870 г., между Батайскомъ и Кулишовкой.

Затѣмъ надлежитъ внести въ смѣту на 1871 годъ означенныя въ прилагаемой вѣдомости издержки на устройство и исправленіе губернскихъ дорожныхъ сооруженій въ Таганрогскомъ градоначальствѣ, всего на 1700 р. и на Коровьебродскую переправу чрезъ р. Міусъ по Маріупольскому почтовому тракту, согласно условію съ подрядчикомъ . . . . 300 р.

Кромѣ того, необходимо назначить на приглашеніе техника для производства работъ по губернскимъ дорожнымъ сооруженіямъ . . . 1000 „

И того на губернскія дорожныя сооруженія въ Ростовскомъ уѣздѣ и Таганрогскомъ градоначальствѣ въ 1871 году потребуется . . 35024 „ 12½ к.

За вычетомъ изъ этой суммы ассигнованныхъ уже въ уѣздную Управу . . . . . 11962 „ 12 „

Надлежитъ внести въ смѣту . . . . 23062 „ ½ „

2) По народному продовольствію.

Въ виду удолетворительнаго въ текущемъ году урожая, ссуды изъ продовольственнаго капитала не предвидится; что же касается обществъ, посѣвы коихъ истреблены саранчею, то въ

случаѣ надобности имъ можетъ быть выдана ссуда изъ собственныхъ ихъ запасныхъ магазиновъ, въ которыхъ запасы достаточны.

3) По Таганрогскому Богоугодному заведенію.

а) По недостатку средствъ Богоугоднаго заведенія, вынудившему уѣздную земскую Управу выдавать денежныя суммы на содержаніе онаго въ 1870 г., необходимо оказать оному пособіе изъ губернскихъ суммъ въ количествѣ до . . . . . 4000 р.

б) Подлежатъ въ возвратъ Ростовской уѣздной Управѣ выданныя ею въ помощь Богоугодному заведенію по прилагаемой вѣдомости . . . . . 2204 р. 45 к.

4) По земскому страхованію.

Веденіе отчетности по земскому страхованію сопряжено для уѣзднаго земства съ расходами, которые должны быть пополнены изъ страховаго капитала, по примѣру другихъ земствъ. На расходы эти въ 1870 г., по соображенію съ расходами, произведенными въ текущемъ году на этотъ предметъ, вносится . . 100 р.

5) По народному здравію.

На расходы по прекращенію холеры . . . . . 500 р.

На основаніи циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ расходы на предохранительныя мѣры отнесены на уѣздный сборъ, а на прекращеніе холеры на губернскій.

И того на губернскія потребности, подлежащія удовлетворенію въ предѣлахъ Ростовскаго уѣзда, надлежитъ внести въ смѣту на 1871 годъ . . . . . 29866 р. 45½ к.

Объясненную смѣту уѣздная Управа имѣетъ честь представить на утвержденіе земскаго Собранія, на основаніи 2 пункта 64 ст. пол. о зем. учрежд.

КЪ ПРИЛОЖЕНІЮ 42.

А) СМѢТА

расходамъ на устройство и ремонтъ дорожныхъ сооруженій въ предѣлахъ Ростовскаго (на Дону) уѣзда и Таганрогскаго градоначальства на суммы губернскаго земскаго сбора въ 1871 году.

а) по Ростовскому уѣзду.

1) Устройство моста чрезъ р. Темерникъ	10341 р.	37½ к.
2) Постройка двухъ мостовъ на рр. Сухомъ и Мокромъ Кагальникахъ, по проэкту техника Денисенко, на каждый по 10341 р. 37½ к.,	20682 „	75 „
3) Устройство каменной мостовой и подсыпка гатей у Темерницкаго моста, впредь до постройки новаго моста	400 „	
4) Содержаніе въ 1871 г. почтоваго тракта на Батайскъ, устройство гатей на 2-хъ ерикахъ и на ремонтъ 4 мостовъ между Батайскомъ и Кулишовкой	600 „	

б) по Таганрогскому градоначальству.

1) Исправленіе моста на бал. Выкадоровой	400 р.	
2) Устройство каменной трубы чрезъ ручей на землѣ с. Покровскаго	350 „	
3) Устройство такой же трубы на б. Водяной	450 „	
4) Тоже на балкѣ Варчинской . . .	350 „	
5) Подсыпка гатей и устройство перилъ у моста на балкѣ Воловой	150 „	
6) Содержаніе Коровьебродской переправы чрезъ р. Міусъ по Маріупольскому тракту .	300 „	
	34024 „	12½ к.

На приглашеніе техника для производства работъ по губернскимъ дорожнымъ сооруженіямъ 1000 р.

Итого . . 35024 „ 12½ к.

Въ счетъ этой суммы подлежатъ къ зачету ассигнованные уже губернскою Управою 11962 „ 12 „

Подлежитъ къ ассигновкѣ на 1871 г. 23062 „ ½ „

СМѢТА

губернскихъ потребностей, подлежащихъ удовлетворенію въ предѣлахъ Ростовскаго уѣзда и Таганрогскаго градоначальства въ 1871 г., за исключеніемъ дорожныхъ сооруженій.

а) по Таганрогскому Богоугодному заведенію.

1) Пособіе Богоугодному заведенію, по недостатку собственныхъ средствъ . . . . 4000 р.

2) Въ возвратъ Ростовской уѣздной Управѣ, выданныя ею въ 1870 г. изъ уѣзднаго сбора въ пособіе Богоугодному заведенію . . 2204 „ 45 „

6204 „ 45 „

б) по земскому страхованію.

Расходы по веденію отчетности по земскому страхованію . . . . . 100 „

в) по народному здравію.

Расходы по прекращенію холеры . . . 500 „

Итого . . 6804 „ 45 „

А всего по двумъ смѣтамъ подлежитъ къ ассигновкѣ изъ губернскаго земскаго сбора 29866 „ 45½ „

ВѢДОМОСТЬ

о дорожныхъ почтовыхъ сооруженіяхъ, вновь устроенныхъ или исправленныхъ со времени открытія земства, и объ издержкахъ, произведенныхъ на то изъ суммъ губернскаго земскаго сбора.

Къ приложенію № 42.

ВѢДОМОСТЬ

о дорожныхъ почтовыхъ сооруженіяхъ, вновь устроенныхъ или произведенныхъ на то изъ исправленныхъ со времени открытія земства, и объ издержкахъ, суммъ губернскаго земскаго сбора.

Наименованіе сооруженій.	По смѣтѣ было исчислено		По ассигновкамъ принято изъ Казначейства или выслано губернскою Управою.									
			1866 г.		1867 г.		1868 г.		1869 г.		Итого	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
А. МОСТЫ.												
На пути отъ г. Таганрога и отъ станціи Бабинской на Ростовскую:												
1. Къ сел. Чалтыръ, чрезъ р. Мокрый Чалтыръ, построенъ въ 1868 г. новый мостъ (при натуральной повинности на 2804 р.)	1218	95	—	-	—	-	—	-	—	-	—	-
Чрезъ р. Сухой Чалтыръ, исправленъ въ 1868 г. (при натуральной повинности на 231 р.)	104	65	—	-	—	-	—	-	—	-	—	-
Чрезъ р. Темерникъ исправленъ три раза	760	—	—	-	—	-	—	-	—	-	—	-
На р. Самбекѣ, въ с. Самбекъ, мостъ исправленъ	1594	10	—	-	—	-	—	-	—	-	—	-
На пути отъ г. Таганрога на г. Харьковъ, въ м. Милость Куракино, мостъ исправленъ два раза	—	—	—	-	—	-	—	-	—	-	—	-
Отъ г. Ростова на г. Новочеркаскъ мостъ чрезъ балку Кизитиренку, исправленъ три раза	—	—	—	-	—	-	—	-	—	-	—	-
На пути отъ г. Ростова на г. Екатеринодаръ, между селеніями Батайскомъ и Койсугомъ, мостъ на ерикѣ исправленъ (при натуральной повинности на 492 р. 90 к.)	230	—	—	-	—	-	—	-	—	-	—	-
Въ сел. Койсугъ исправленъ мостъ чрезъ ерикъ (при натуральной повинности на 322 р. 70 к.)	90	—	—	-	—	-	—	-	—	-	—	-
Между сел. Кулишовкой и п. Азовомъ, мостъ исправленъ (при натуральной повинности на 233 р. 30 к.)	—	—	—	-	—	-	—	-	—	-	—	-
Мостъ за сел. Кулишовкой, исправленъ (при натуральной повинности на 247 р. 90 к. . . .	—	—	—	-	—	-	—	-	—	-	—	-
При дер. Петрогоровкѣ, мостъ исправленъ въ 1867 г. (при натуральн. повинн. на 63 р.) .	—	—	—	-	—	-	—	-	—	-	—	-
	3997	70	—	-	—	-	5290	-	—	-	5290	-
Б. ПЕРЕПРАВЫ:												
Паромъ на р. Міусѣ	450	—	—	-	—	-	—	-	450	-	—	-
На исправленіе	—	—	—	-	—	-	—	-	—	-	—	-
На содержаніе	—	—	—	-	—	-	—	-	—	-	—	-
Паромъ на р. Самбекъ, исправленъ въ 1868 г.	—	—	—	-	—	-	—	-	—	-	—	-
	450	--	--	-	--	-	--	-	450	-	--	-
На верстовые столбы	--	--	--	-	--	-	--	-	--	-	--	-

Изъ нихъ въ расходѣ.														Примѣчаніе.
1866 г.		1867 г.		1868 г.		1869 г.		Итого.		Зачтено въ оклад.				
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.			
-	-	-	-	1092	49	-	-	1092	49	-	-	Издержка произведена заимообразно изъ уѣздной суммы, подлежащей возвращенію изъ губернскаго сбора.		
-	-	-	-	120	90	-	-	120	90	-	-			
-	-	-	-	246	47	365	20	611	67	-	-			
-	-	-	-	1140	12	9	-	1149	12	-	-			
-	-	-	-	6	-	10	50	16	50	-	-			
-	-	9	80	15	80	12	-	37	60	-	-	Смѣты не было; расходъ произведенъ изъ уѣзднаго сбора на счетъ возврата изъ губернскаго.		
-	-	90	74	-	-	-	-	90	74	-	-			
-	-	67	-	-	-	-	-	67	-	-	-			
-	-	35	10	-	-	-	-	35	10	-	-			
-	-	152	90	-	-	-	-	152	90	-	-			
-	-	26	20	-	-	-	-	26	20	-	-			
-	-	381	74	2621	78	396	70	3400	22	1889	78	Изъ 3400 р. 22 к. израсходовано изъ губернскаго сбора 1760 р. 79 к., а изъ уѣзднаго, подлежащихъ возврату изъ губернскаго сбора, 1639 р. 43 к.		
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
-	-	-	-	-	-	107	97	-	-	-	-			
-	-	-	-	-	-	112	30	220	27	-	-			
-	-	-	-	166	39	-	-	166	39	-	-			
-	-	-	-	166	39	-	-	386	66	63	34			
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Суммъ изъ губернскаго сбора не было отпущено и издержекъ не производилось.		

ПРИЛОЖЕНІЕ 43.

Копія съ доклада Ростовскаго Съѣзда Мировыхъ Судей Ростовскому (на Дону) уѣздному земскому Собранію.

1) Со времени введенія въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ въ Ростовскомъ Судебномъ Мировомъ Округѣ, засѣданія Съѣзда происходили въ помѣщеніи городской Думы, что въ послѣднее время оказалось крайне неудобнымъ. О причинахъ этого неудобства было разсуждаемо уже въ прошломъ земскомъ Собраніи, которымъ и разрѣшено земской Управѣ, въ случаѣ необходимости, нанять помѣщеніе для Съѣзда, не выжидая на это особаго разрѣшенія земскаго Собранія. Въ теченіе этого года Съѣздъ неоднократно встрѣчалъ препятствія со стороны Думы въ открытіи засѣданій Съѣзда въ назначенные сроки, неоднократно случалось, по требованію Думы, прекращать засѣданія, убирать столы и вообще всѣ принадлежности на день и болѣе и затѣмъ снова устроивать все, чтобы имѣть возможность продолжать засѣданія. Вызванные же въ засѣданіе Съѣзда стороны и свидѣтели, часто изъ дальнихъ мѣстъ уѣзда, должны были проживать по нѣсколько лишнихъ дней. Случалось и такъ, что вызванные къ судебнымъ засѣданіямъ стороны и свидѣтели на извѣстное время не могли ожидать возобновленія прерванныхъ засѣданій и возвращались на мѣста жительства, почему разсмотрѣніе дѣлъ откладывалось на мѣсяцъ и болѣе. Всѣ эти неудобства вынуждаютъ Съѣздъ просить земское Собраніе разрѣшить Управѣ нанять для Съѣзда и канцеляріи его постоянное помѣщеніе. Опредѣленная прошлымъ земскимъ Собраніемъ на этотъ предметъ сумма, въ количествѣ 600 руб. сереб., достаточна для найма помѣщенія; нужно только добавить на освѣщеніе и отопленіе примѣрно 200 руб. сереб.

2) Въ судебныя засѣданія Съѣзда постоянно приглашается священникъ для привода свидѣтелей къ присягѣ; эту обязанность въ продолженіи всего времени исполняетъ Священникъ

Иванъ Кутенко. Засѣданія Съѣзда нерѣдко продолжаются до 10 дней и всѣ эти дни Священникъ Кутенко находится безотлучно въ засѣданіяхъ. Такимъ образомъ онъ лишается извѣстныхъ доходовъ отъ исполненія требъ по своему приходу, не получая за этотъ трудъ никакого вознагражденія. По мнѣнію Съѣзда слѣдовало бы удовлетворить Священника Кутенко за таковое время жалованьемъ, за занятія въ засѣданіяхъ Съѣзда, и назначить опредѣленное жалованье на будущее время Священнику, который будетъ заниматься въ засѣданіяхъ Съѣзда.

3) Смотрители мѣстъ заключенія для арестуемыхъ по приговорамъ Мировыхъ Судей въ г. Ростовѣ и въ г. Таганрогѣ, съ открытія Мировыхъ учрежденій, безукоризненнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей, при незначительности получаемаго ими содержанія и особой дороговизнѣ въ этихъ мѣстахъ, по мнѣнію Съѣзда, заслуживаютъ наградъ.

Докладывая о вышеизложенномъ, Съѣздъ Мировыхъ Судей имѣетъ честь покорнѣйше просить Ростовское земское Собраніе не отказать уважить изъясненныя ходатайства его.

ПРИЛОЖЕНІЕ 44.

Докладъ Ростовской (на Дону) уѣздной земской Управы о принятіи Таганрогскаго Богоугоднаго заведенія въ вѣдѣніе земства.

Ростовское уѣздное земское Собраніе созыва 1869 года, выразивъ желаніе принять въ свое вѣдѣніе имущества, заведенія и капиталы бывшаго Таганрогскаго Приказа общественнаго призрѣнія, обратилось къ г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ съ просьбою о неутвержденіи представленія Екатеринославской губернской Управы на счетъ передачи оныхъ въ ея вѣдѣніе, и вмѣстѣ съ тѣмъ поручило губернскимъ Гласнымъ отъ Ростовскаго

уѣзда ходатайствовать о томъ въ губернскомъ Собраніи.

Екатеринославская губернская Управа, отъ 13 Марта 1870 года, увѣдомила, что г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшилъ принять въ вѣдѣніе земства заведенія и суммы бывшаго Таганрогскаго Приказа общественнаго призрѣнія. Вслѣдствіе этого, губернская Управа просила уѣздную сдѣлать зависящее распоряженіе о пріемѣ отъ Таганрогской городской Думы зданій, капитала и всего вообще имущества означеннаго Приказа; при чемъ присовокупила, что, встрѣчая большое затрудненіе въ завѣдываніи этими имуществами по дальности разстоянія, губернская Управа доложитъ губернскому Собранію о необходимости оставить ихъ въ вѣдѣніи Ростовской уѣздной Управы.

Согласно сему, уѣздная Управа поручила члену ея А. П. Колунову принять немедленно въ вѣдѣніе земства имущество и капиталы бывшаго Приказа общественнаго призрѣнія, совмѣстно съ Гласными Собранія Н. Т. Джуричемъ, И. Г. Касперовымъ и М. О. Добровольскимъ. Представленные А. П. Колуновымъ акты пріема, описи имущества и капиталовъ, и копію донесенія его о положеніи, въ какомъ онъ нашелъ зданія Таганрогскаго Богоугоднаго заведенія, уѣздная Управа препроводила 9 апрѣля въ губернскую, согласно требованію ея; при чемъ, въ виду крайняго упадка Богоугоднаго заведенія и очевидной недостаточности средствъ его не только для приведенія онаго въ порядокъ, но даже для содержанія, доказательствомъ чему служитъ между прочимъ то, что служащіе не были удовлетворены жалованьемъ съ начала года, уѣздная Управа просила ассигновать изъ губернскихъ суммъ общественнаго призрѣнія отъ 3-хъ до 5-ти тысячъ рублей. За отказомъ губернской Управы исполнить это требованіе, впредь до разрѣшенія губернскаго Собранія, уѣздная земская Управа была вынуждена производить заимообразно, впредь до возврата изъ губернскихъ суммъ, значительныя выдачи, изъ общихъ остатковъ уѣзднаго сбора, для уплаты подрядчику денегъ за поставляемые для Богоугоднаго заведенія припасы, на жалованье служащимъ, для очистки зданій, самыхъ не

терпящихъ отлагательства исправленій и другихъ необходимыхъ расходовъ.

Независимо отъ издержекъ, уѣздная Управа была вовлечена въ значительные труды и заботы по устройству Богоугоднаго заведенія. Хотя для ближайшаго завѣдыванія онымъ былъ устроенъ, по распоряженію уѣздной Управы, Распорядительный Комитетъ, но принятіе мѣръ къ приведенію Богоугоднаго заведенія въ возможный порядокъ и разрѣшеніе всѣхъ возникавшихъ по сему предмету вопросовъ пали на обязанность уѣздной Управы, кромѣ обширной переписки съ Екатеринославскою губернскою Управою. Въ продолженіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ дѣло это поглощало почти исключительно вниманіе и время уѣздной Управы.

Въ виду крайне разстроеннаго положенія Таганрогскаго Богоугоднаго заведенія, требующаго для исправленія зданій его, по приблизительной смѣтѣ, до 15/т. единовременно, и отъ 3-хъ до 5-ти т. руб. ежегодно на пополненіе средствъ Богоугоднаго заведенія для содержанія онаго, а также по невозможности со стороны Управы завѣдывать этимъ заведеніемъ непосредственно и имѣть за онымъ ближайшій и постоянный надзоръ, уѣздная земская Управа признаетъ съ своей стороны весьма неудобнымъ и обремѣнительнымъ для земства Ростовскаго уѣзда принимать Таганрогское Богоугодное заведеніе въ его вѣдѣніе, тѣмъ болѣе, что въ весьма скоромъ времени имѣетъ быть введено въ г. Таганрогѣ новое городское Управленіе, на которое, по положенію, возлагается завѣдываніе городскою больницею и которое будетъ имѣть для сего болѣе средствъ и удобствъ, чѣмъ Ростовскія земскія учрежденія.

Но въ виду изъявленнаго уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ положительнаго желанія принять въ свое вѣдѣніе Таганрогское Богоугодное заведеніе, желанія, имѣвшаго благою цѣлію сдѣлать доброе дѣло и спасти это заведеніе отъ конечнаго упадка, уѣздной земской Управѣ остается только выразить увѣренность, что Ростовское Собраніе, въ случаѣ передачи въ его вѣдѣніе Таганрогскаго Богоугоднаго заведенія, готово на пожертвованія, необ-

ходимыя для достиженія этой цѣли; Управа обязывается съ своей стороны не щадить ни силъ, ни трудовъ, для успѣшнаго хода этого добраго дѣла.

Въ настоящее время Таганрогскимъ Богоугоднымъ заведеніемъ завѣдываетъ назначенный Управою Распорядительный Комитетъ, состоящій изъ гласныхъ Ф. К. Серебрякова, Н. Т. Джурича и врача больницы. На Комитетъ этотъ Управою возложено представить губернскому и уѣздному Собраніямъ отчетъ и смѣту по Богоугодному заведенію, а также предположенія свои по устройству онаго.

Вѣдомость суммъ уѣзднаго сбора, издержанныхъ Управою на содержаніе Богоугоднаго заведенія, при семъ представляется, вмѣстѣ съ копіями акта пріема и донесенія члена Управы Колунова.

Предположенія уѣздной Управы по устройству и преобразованію Таганрогскаго Богоугоднаго заведенія въ земскую больницу на 70 кроватей, съ отдѣленіемъ отъ оной Богадѣльни, пріемнаго покоя для умалишенныхъ и дѣтскаго пріюта, и съ обложеніемъ всѣхъ чернорабочихъ людей г. Таганрога, въ пользу этой больницы, опредѣленнымъ сборомъ за безплатное лѣченіе, по примѣру Харьковской больницы, переданы въ губернскую Управу, для обсужденія въ губернскомъ Собраніи.

КЪ ПРИЛОЖЕНІЮ 44.

А) копія донесенія члена Ростовской (на Дону) уѣздной земской Управы Колунова отъ 9 Апрѣля 1870 г.

Согласно распоряженію Управы о принятіи въ вѣдѣніе земства Богоугодныхъ заведеній бывшаго Таганрогскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія, при семъ имѣю честь представить акты пріема: 1) о принятыхъ денежныхъ суммахъ наличными

въ облигаціяхъ и билетахъ кредитныхъ учрежденій, вмѣстѣ съ другими документами и денежными книгами, какъ подробно показано въ приложенной описи. Дѣламъ и прочимъ предметамъ состоявшимъ въ вѣдѣніи Думы, составлена особая опись. По второму акту значится все движимое и недвижимое имущество Богоугодныхъ заведеній, подробно показанное по особымъ описямъ.

Представляя вышеизложенное, имѣю честь присовокупить слѣдующія поясненія.

Богоугодныя заведенія въ Таганрогѣ устроенныя: больница на 60 кроватей и 10 запасныхъ, и Богадѣльня на 30 кроватей, при осмотрѣ мною, совмѣстно съ гг. земскими гласными Добровольскимъ, Касперовымъ и Джуричемъ, найдены нами далеко не въ удовлетворительномъ состояніи, и приведеніе ихъ во всемъ въ надлежащее положеніе потребуетъ весьма значительныхъ единовременныхъ затратъ.

Въ зданіяхъ въ послѣднее время почти не производилось требовавшихся поддержекъ и потому теперь необходимы капитальныя исправленія, которыя могутъ вполнѣ выясниться только при осмотрѣ техника, но независимо этого есть совершенно нетерпящія отлагательства исправленія, безъ которыхъ невозможно оставить заведеніе на зиму; таковы исправленія печей, которыя необходимо было бы вовсе передѣлать, но по крайней мѣрѣ нужно исправить; таковыхъ въ зданіяхъ числомъ 25. Считая примѣрно на каждую по 5 руб., потребуется отъ 125 до 150 руб.

На потолкахъ штукатурка потрескалась и мѣстами обвалилась; одно исправленіе можетъ потребовать до 500 руб. Въ прачечной необходимо передѣлать очагъ съ котлами, замѣнить деревянный совершенно сгнившій полъ плитами и устроить стокъ воды наружу; расхода потребуется не менѣе 200 руб. Для сушки бѣлья нѣтъ никакого помѣщенія, что крайне необходимо; почему надъ прачечною слѣдуетъ устроить на чердакѣ сушильню; поднятіе крыши и устройство потребуютъ не менѣе 300 руб. Затѣмъ нѣкоторыя крайне необходимыя теперь же исправленія,

а именно: дверей, оконъ и проч., могутъ потребовать отъ 350 до 375 руб., а всего до 1500 руб.

Единовременнаго расхода на капитальныя исправленія крыши, половъ, дверей, оконныхъ рамъ, потребуется не менѣе 10/т. руб. и на устройство новыхъ ретирадныхъ мѣстъ, совершенно необходимыхъ не менѣе 4—5/т. р., а всего не менѣе 15/т. руб. сереб.

Въ настоящемъ году по смѣтѣ положено 2432 руб. на постройку бѣлья; Думою съ торговъ предположено построить бѣлья на 1938 руб. 37 коп.; цѣна же объявлена была на торгахъ 982 руб. 84½ коп., но есть опасеніе, что подрядчикъ откажется, за слишкомъ большимъ пониженіемъ цѣнъ, лишившись внесеннаго задатка 200 руб. Во всякомъ же случаѣ постройка бѣлья необходима и потребуетъ расхода, предположеннаго по смѣтѣ.

На продовольствіе больныхъ и въ Богадѣльнѣ заключенъ контрактъ на 1870 годъ, согласно которому, по количеству поставленныхъ припасовъ, расчеты производятся ежемѣсячно; въ зимніе мѣсяцы плата доходитъ до 1000 р. и свыше, а въ лѣтніе отъ 600 до 900.

Расходы на жалованье и мелкіе расходы ежемѣсячно простираются до 400 руб.

Слѣдовательно, по приблизительному исчисленію на содержаніе Богоугодныхъ заведеній, требуется ежемѣсячно круглымъ числомъ на жалованье, содержаніе и медикаменты до 1500 руб. Единовременныхъ расходовъ на бѣлье, платье и необходимыя хозяйственныя вещи въ настоящемъ году необходимо до 2000 руб.; на необходимыя вышеизложенныя исправленія, неотлагательныя, до 1500 р.; а всего на содержаніе Богоугодныхъ заведеній въ настоящемъ году потребуется:

На содержаніе, т. е. припасы, отопленіе, освѣщеніе и проч. до	7000	руб.
На жалованье до	3500	„
На бѣлье, платье и хозяйственныя вещи до .	2000	„
Необходимыя починки	1500	„

На удовлетвореніе жалованьемъ и прочіе расходы по содержанію, не уплоченные за время отъ 1-го Января, до . . . . . 1000 р.

Всего до . . . . 15000 „

Вообще расходы по Богоугоднымъ заведеніямъ въ Таганрогѣ не могутъ быть менѣе 20,000 руб. Если бы даже и представилась возможность по нѣкоторымъ статьямъ сдѣлать экономію; но жалованье всѣмъ вообще служащимъ такъ ограничено въ сравненіи съ настоящею дороговизною и увеличившеюся платою служащимъ, что необходимо имѣть въ виду увеличеніе окладовъ, чтобы обезпечить заведеніе исправною прислугою, что весьма важно; слѣдовательно не предвидится, чтобы общая сумма по содержанію заведенія могла уменьшиться.

По смѣтѣ 1870 года, для покрытія расхода въ количествѣ 19500 руб. 43½ коп., предполагалось поступленій: о/о съ капиталовъ заведенія 5161 руб. 50 коп.; вознагражденіе отъ казны за уменьшеніе въ 1830 году Банковыхъ процентовъ 571 р. 42 коп.; за храненіе картъ до 400 руб.; по взысканіямъ прежнихъ лѣтъ за лѣченіе, изъ 20/т. руб., 6685 руб. 13¼ коп.; за лѣченіе въ 1870 году лицъ, служащихъ разныхъ вѣдомствъ, арестантовъ и частныхъ лицъ, по трехлѣтней сложности, 9600 руб. 68½ коп.; апелляціонныхъ 130 руб.; штрафныхъ 967 руб. 95¼ коп.; кружечныхъ 13 руб. 45 коп., всего свыше 23,000 руб. Изъ хода дѣлъ по заведенію видно, что основательныхъ и и вѣрныхъ средствъ заведенія немного; такими можно считать почти только о/о и вознагражденіе казны 5733 руб. Затѣмъ прочія, а именно: апелляціонныя, штрафныя до 1000 руб., слѣдуетъ считать случайными и эти средства должны бы употребляться лишь на улучшенія и сверхсмѣтные случайные расходы.

За лѣченіе предполагавшіяся до сего по смѣтамъ поступленія получались невполнѣ и образовывали ежегодно увеличеніе недоимки, что ясно уже изъ того, что въ смѣту 1870 года, изъ числа 20/т. руб. недоимки, ожидалась къ поступленію только ⅓, а въ дѣйствительности и эта часть не вся поступаетъ.

Предполагающіеся за текущій годъ до 10/т. руб. за лѣченіе не могутъ поступить въ этотъ же годъ въ предполагавшемся размѣрѣ; слѣдовательно, вмѣсто внесенія предположеній о поступленіи изъ недоимокъ 20/т. р. трети, т. е. до 7000 р, изъ слѣдующаго количества за предстоящій годъ до 10,000 руб., а всего 17000 въ смѣту, едва-ли можно вносить по обѣимъ статьямъ и половину, т. е. 8 или 9 тысячъ. Всего можно расчитывать средствъ заведенія % съ капиталовъ и вознагражденіе до 6 тысячъ руб. и за лѣченіе до 9/т. руб., всего 15,000. На недостающее количество, до 5/т. руб. на годовые расходы, необходимо найти вѣрный источникъ—и тогда только содержаніе заведенія можетъ быть поставлено въ обезпеченное положеніе, такъ какъ, при вѣрныхъ средствахъ къ существованію, прочія, такъ сказать вспомогательныя средства, могутъ служить лишь для улучшенія и разширенія зданій и хозяйственной части.

Поступленія за лѣченіе въ настоящее время неудовлетворительны и, какъ видно изъ акта, недоимки считается болѣе 18/т. руб. Въ непродолжительномъ времени ожидается поступленіе 1780 руб. отъ Военнаго Интенданства, за лѣченіе нижнихъ чиновъ; другихъ же поступленій значительныхъ не предвидится, почему, для удовлетворенія срочныхъ расходовъ на жалованье и для уплаты по контракту за доставленные припасы по содержанію больныхъ, необходимо имѣть въ распоряженіи извѣстную сумму для расходованія хотя заимообразно, впредь до пополненія ихъ поступленіями суммъ, предположенныхъ по смѣтѣ за лѣченіе и другія.

КЪ ПРИЛОЖЕНІЮ 44.

Б) Копія акта о пріемѣ Таганрогскаго Богоугоднаго заведенія въ вѣдѣніе земства.

Таганрогъ, апрѣля 4 дня 1870 года. Согласно распоряженію г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, сообщенному Екатеринославскою губернскою Управою, о переходѣ имущества и капиталовъ Богоугоднаго заведенія упразднепнаго Таганрогскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія, состоявшаго во временномъ завѣдываніи Таганрогской городской Думы, въ вѣдѣніе земства, нами, нижеподписавшимися, по предложенію Ростовской (на Дону) уѣздной земской Управы и Таганрогской городской Думы, составленъ настоящій актъ въ нижеслѣдующемъ:

Имущества недвижимаго и движимаго, принадлежащаго Богоугодному заведенію въ г. Таганрогѣ, по сему акту, составленному нами на мѣстѣ, сего вышеписаннаго числа поступило въ вѣдѣніе земства, именно:

а) Недвижимаго имущества—одинъ въ два этажа каменный домъ, съ двумя каменными же флигелями, находящимися въ общей оградѣ, и отдѣльная каменная нежилая постройка за огороженнымъ дворомъ. По сдѣланнымъ на описи отмѣткамъ, о состояніи исправности, видно, что зданія требуютъ значительныхъ капитальныхъ передѣлокъ и исправленій; часть изъ нихъ и нѣкоторыя мелкія совершенно неотлагательны; такъ: 1) передѣлка печей и ретирадныхъ мѣстъ; 2) за ветхостію штукатурки на потолкахъ, мѣстами обвалившейся, необходимо неотлагательно исправить и мѣстами оштукатурить вновь; 3) исправить часть дверей и оконныхъ рамъ, большею частію вовсе негодныхъ, и 4) произвести починки въ прачечной и нѣсколько въ другихъ помѣщеніяхъ. Какъ исправленіямъ, не терпящимъ отлагательства, такъ и капитальнымъ, необходимо составить техническія смѣты.

б) Земли, принадлежавшей заведенію, числилось 15 десят. За отошедшимъ количествомъ 8 десят. 40 кв. саж. земли подъ по-

стройки Курско-Харьковско-Азовской желѣзной дороги и за неимѣніемъ знаковъ границъ оставшейся земли, изъ принадлежавшей заведенію, таковая не измѣрена въ натурѣ; для приведенія оной въ извѣстность, необходимо обозначеніе знаками границъ въ натурѣ.

в) Изъ движимаго имущества весьма значительному количеству имѣющихся вещей вышли сроки, опредѣленные положеніемъ о больницахъ, почему требуется замѣнъ ихъ новыми, а нѣкоторыя вещи необходимо по ветхости исключить теперь же.

г) По конторѣ и дѣлопроизводству—имѣющимся текущимъ и неоконченнымъ дѣламъ, книгамъ и проч. составлена перечневая вѣдомость, по которой значится: книгъ разныхъ *девятьнадцать*, тетрадей *одна*, дѣлъ 1870 года разныхъ текущихъ *двадцать*, неоконченныхъ по взысканіямъ за лѣченіе *сто двадцать четыре* и такихъ же за прежніе годы *тысяча триста четырнадцать*.

По кассѣ конторы заведенія, по сдѣланному освидѣтельствованію денежныхъ суммъ за мартъ мѣсяцъ, значится на лицо на первое апрѣля: суммъ перваго разряда *триста пятьдесятъ два* р. *семь* к. (352 р. 7 к.), втораго разряда *триста двадцать* р. *семьдесятъ шесть* к. (320 р. 76 к.)

Итого суммъ по больницѣ *шестьсотъ семьдесятъ два* р. *восемьдесятъ три* к. (672 р. 83 к.); суммъ Богадѣльни *восемьдесятъ восемь* р. *тридцать пять съ четвертью* к. (88 р. 35¼ к.), а всего наличной суммы *семьсотъ шестьдесятъ одинъ* р. *восемьнадцать съ четвертью* к. (761 р. 18¼ к.).

Недоимокъ за лѣченіе значится по вѣдомости на 1 января 1869 г. *восемьнадцать тысячъ восемьсотъ шестьдесятъ семь* р. *сорокъ двѣ съ половиною* к. (18867 р. 42½ к.); за послѣдній 1869 г. вѣдомость не составлена.

д) Архивнымъ дѣламъ и книгамъ по конторѣ заведенія прежнихъ лѣтъ, за неимѣніемъ описей и алфавита, и по невозможности приведенія въ извѣстность въ короткое время, сдачи и пріема не сдѣлано, впредь до составленія конторою описи, кото-

рал по составленіи и должна быть пріобщена къ сему акту.

е) О принятіи капиталовъ, принадлежащихъ заведенію, и дѣлъ, находящихся въ вѣдѣніи Таганрогской городской Думы, имѣетъ быть составленъ особый отъ сего актъ.

ж) Церковное имущество подробно исчислено по засвидѣтельствованной описи № 6; состоитъ въ вѣдѣніи эконома заведенія, какъ церковнаго старосты, въ чемъ и имѣется на описи его подпись.

Денежныхъ же суммъ церковныхъ, по освидѣтельствованію денежныхъ суммъ по книгѣ, на 4 апрѣля состоитъ: наличными *сто семьдесятъ четыре* р. *тридцать четыре съ половиною* к. (174 р. 34½ к.); билетами: Таганрогскаго Отдѣленія Государственнаго Банка билетъ на *тысячу двести восемьдесятъ* руб. и Таганрогскаго общественнаго Банка на *семьсотъ пятьдесятъ* р.; всего билетами *двѣ тысячи тридцать* р. (2030 р.). А всего церковныхъ суммъ *двѣ тысячи двести тридцать четыре* р. *тридцать пять съ половиною* к. (2234 руб. 35½ к.); билеты и наличныя деньги хранятся въ общей кассѣ заведенія.

При церкви заведенія состоитъ священникъ Иванъ Якимовскій; причта одинъ дьячекъ, временно исправляющій должность, Боголюбовъ.

з) По штату больницы: врачъ больницы Статскій Совѣтникъ Василій Зиновьевичъ Денисенко, смотритель заведенія Коллежскій Ассессоръ Иванъ Ермолаевичъ Эренштрейтъ.

По медицинской части, фельдшеровъ три: старшій Валюховъ, Чумичковъ и Васильевъ. По конторѣ заведенія: письмоводитель Титулярный Совѣтникъ Николай Ивановичъ Величкинъ, писецъ вольнонаемный Даниловъ. По хозяйственной части: экономъ, онъ же и помощникъ смотрителя, Коллежскій Регистраторъ Яковъ Степановичъ Кудрявцевъ, кастелянша дѣвица Александра Полихрони, надзиратель отставной унтеръ-офицеръ Бартодымовъ. При палатахъ служителей пять: Цукановъ, Душевичъ, Кузьминъ, Тарасенко и Пивень; служительницъ четыре: Цуканова, Кузьми-

на, Лепешова и Валашинова; кормилица Инехина; при отдѣленіи умалишенныхъ служителей два: Бѣласинъ и Шевченко и служительница одна: Бѣласина.

При Богадѣльнѣ служитель Инехинъ и служительница Ладынина.

Прачки четыре: Юрасова, Бахмутенкова, Мажорина и Черва.

Затѣмъ сторожъ Добротухинъ, дворникъ Гвоздевъ, поваръ Игнатьевъ, водовозы: Ивановъ и Хомутовъ.

к) Больныхъ сего числа при больницѣ находится: мужчинъ *сорокъ пять*, женщинъ *двенадцать*; въ показанномъ количествѣ больныхъ, на счетъ военнаго вѣдомства, нижнихъ чиновъ имѣется пятьнадцать. При Богадѣльнѣ мужчинъ *пятьнадцать*, женщинъ *семь* и подкидышей *два*.

При отдѣленіи умалишенныхъ: мужчинъ *четыре*, женщинъ *три*. Кромѣ сего, при Богадѣльнѣ числится подкидышей мужескаго пола *пять* и женскаго пола *шесть*, всего *одинадцать*, которые не находятся въ заведеніи, а отданы на сторону на воспитаніе и содержаніе; изъ нихъ находятся: безплатно, взрослыхъ мальчиковъ *три*, дѣвочекъ *три*; съ платою, малолѣтнихъ мальчиковъ *два*, дѣвочекъ *три*.

л) Къ сему акту прилагаются описи, №№ 1, 2 и 6, каталогъ, № 3 и перечневая вѣдомость, № 5, составленные въ двухъ экземплярахъ одинаковыхъ, а каталогъ, № 4, въ одномъ экземплярѣ, по которому числится по библіотекѣ четыреста пятьдесятъ пять экземпляровъ книгъ и журналовъ.

м) Настоящій актъ составленъ въ двухъ одинаковаго содержанія экземплярахъ, изъ которыхъ одинъ, съ приложеніемъ описей, №№ 1, 2 и 6, каталога, № 3, и перечневою вѣдомостію, № 5, представить въ Ростовскую (на Дону) уѣздную земскую Управу, а другой, съ приложеніями, № № 1, 2, 3, 4, 5 и 6, хранить при дѣлахъ конторы заведенія.

Вышеизложенное по сему акту подписями нашими свидѣтельствуемъ:

Подлинный подписали: врачъ больницы Статскій Совѣтникъ В. Денисенко, губернскій гласный земства Николай Джуричъ,

гласный земства Иванъ Каперовъ, гласный земства М. Добровольскій, гласный Думы Гнутовъ, гласный Думы Гладченко, членъ Ростовской (на Дону) уѣздной земской Управы А. Колуновъ и смотритель заведенія Эренштрейтъ.

КЪ ПРИЛОЖЕНІЮ 44.

В) Выписка изъ журнальнаго постановленія Ростовской (на Дону) уѣздной земской Управы отъ 12 мая № 98.

Слушали: Докладъ о томъ, что, съ разрѣшенія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ и по порученію Екатеринославской губернской Управы, Богоугодныя заведенія бывшаго Таганрогскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія приняты Ростовскою уѣздною Управою въ вѣдѣніе губернскаго земства, въ минувшемъ апрѣлѣ.

Заведенія эти состоятъ: 1) изъ больницы на 60 кроватей и 10 запасныхъ; 2) Богадѣльни для 22 мужчинъ и 8 женщинъ; 3) отдѣленія для умалишенныхъ, въ коемъ находится нынѣ четыре мужчины и три женщины; при нихъ же состоитъ принятыхъ въ разное время подкидышей: семь мальчиковъ и шесть дѣвочекъ разнаго возраста. Кромѣ сего, въ зданіи больницы устроена церковь, съ священникомъ и дьячкомъ, на жалованьи 550 р. въ годъ (изъ коихъ 191 р. отнесены на церковные сборы).

Издержки на содержаніе означенныхъ заведеній простираются болѣе, чѣмъ на 1500 р. въ мѣсяцъ. Самыя зданія заведенія находятся въ весьма неудовлетворительномъ состояніи и требуютъ немедленныхъ поправокъ, которыя, по приблизительной смѣтѣ принимавшаго Таганрогское Богоугодное заведеніе члена Управы Колунова, обойдутся не менѣе 15/т. руб. Капиталы

бывшаго Приказа Общественнаго Призрѣнія состоятъ: 1) изъ облигацій главнаго общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, на сумму 113 /т.; 2) изъ билетовъ и книжки Таганрогскаго отдѣленія Государственнаго Банка, на сумму 4033 р., имѣющихъ особое назначеніе, и 3) изъ церковныхъ суммъ банковыми билетами 2030 руб. и наличными около 800 р. Суммъ, подлежащихъ ко взысканію въ пользу Богоугоднаго заведенія, числилось къ 1 Января 1870 г. всего 18867 р., но изъ нихъ большая часть безнадежны къ поступленію. На самомъ заведеніи состоитъ безпроцентнаго долга Таганрогскому отдѣленію Государственнаго Банка 13518 р. 89¼ к. и, какъ оказывается по книгамъ, передержано около двухъ тысячъ, изъ суммъ, имѣвшихъ особое назначеніе.

Какъ свободныхъ суммъ далеко недостаточно не только для приведенія Таганрогскаго Богоугоднаго заведенія въ надлежащій видъ, но даже для содержанія его, то уѣздная Управа, препроводивъ въ губернскую акты о пріемѣ онаго, описи и донесеніе члена Управы Колунова, просила выслать на этотъ предметъ заимообразно изъ запасныхъ губернскихъ капиталовъ отъ трехъ до пяти тысячъ, а также разрѣшить перевести на текущій счетъ билеты и книжку Государственнаго Банка; при чемъ уѣздная Управа полагала: впредь до разрѣшенія вопроса о передачѣ въ ея вѣдѣніе Таганрогскаго Богоугоднаго заведенія, поручить завѣдываніе онымъ, на тѣхъ же правахъ, на какихъ завѣдывала имъ городская Дума, особому Распорядительному Комитету, состоящему изъ уѣздныхъ гласныхъ отъ г. Таганрога: 1) врача больницы В. З. Денисенко, 2) Н. Т. Джурича, и 3) М. О. Добровольскаго, возложивъ преимущественно распоряженія на перваго по медицинской части, на втораго по дѣлопроизводству и на послѣдняго по хозяйственной и денежной частямъ, съ тѣмъ, чтобы Комитетъ этотъ о дѣйствіяхъ своихъ представлялъ ежемѣсячно отчеты прямо въ губернскую Управу, а объ особенно важныхъ предметахъ сообщалъ уѣздной Управѣ, для передачи, съ ея заключеніемъ, въ губернскую Управу.

Екатеринославская губернская Управа отозвалась, что она

признаетъ невозможнымъ, безъ разрѣшенія губернскаго Собранія, отпустить заимообразно требуемую сумму для содержанія Таганрогскаго Богоугоднаго заведенія и что билеты и книжка отдѣленія Государственнаго Банка могутъ быть переведены на текущій счетъ, если заключающійся въ нихъ капиталъ Богоугоднаго заведенія образовался изъ остатковъ суммъ по содержанію его, и вообще не имѣетъ опредѣленнаго назначенія; что касается предположенія уѣздной Управы касательно устройства Распорядительнаго Комитета, то губернская Управа, находя оное вполнѣ раціональнымъ, проситъ привести его въ исполненіе.

По сдѣланному Предсѣдателемъ Ростовской уѣздной земской Управы осмотру Таганрогскихъ Богоугодныхъ заведеній оказалось:

1) Всѣ зданія заведеній находятся въ чрезвычайно грязномъ и обветшаломъ видѣ. Ретирадныя мѣста распространяютъ заразу по всему зданію. Полъ, двери и окна почти сгнили. Печи неисправны и нѣкоторыя отдѣлились отъ стѣнъ. Въ прачечной, по дурному ея состоянію, невозможно мыть бѣлье. Сушильни нѣтъ, а бѣлье сушится на дворѣ, гдѣ оно подвергается порчѣ и покражѣ. Всѣ эти безпорядки и поврежденія произошли отъ недостатка суммъ на содержаніе Богоугоднаго заведенія, и къ исправленію ихъ не дѣлалось никакихъ распоряженій въ послѣднее время, особенно со времени передачи заведеній въ вѣдѣніе городской Думы.

2) Кромѣ квартиръ смотрителя, эконома и кастеляншн, всѣ почти комнаты заняты больницею, Богадѣльнею и отдѣленіемъ для умалишенныхъ, изъ которыхъ нѣкоторые содержатся уже нѣсколько лѣтъ. Для фельдшеровъ и прислуги нѣтъ никакого помѣщенія, такъ что они ночуютъ въ сараяхъ, корридорахъ и подъ лѣстницами.

3) Фельдшера и служители получаютъ столь малое жалованье, что отказываются служить; они продовольствуются остатками отъ пищи для больныхъ. Другихъ надежныхъ людей на это жалованье невозможно найти, по существующимъ въ Таганрогѣ высокимъ цѣнамъ на прислугу.

4) Канцелярія состоитъ изъ людей, совершенно неспособныхъ къ письменнымъ занятіямъ. Сумма, назначенная для найма письмоводителя и писцовъ, также слишкомъ ограничена.

5) Врачъ больницы В. З. Денисенко, живя въ отдаленномъ разстояніи отъ больницы, и имѣя очень много другихъ занятій, при самомъ добросовѣстномъ исполненіи этой обязанности, не въ состояніи одинъ удовлетворить всѣмъ потребностямъ Богоугоднаго заведенія, относительно присмотра и лѣченія больныхъ и призрѣваемыхъ, которыхъ всего около ста человѣкъ; жалованье, получаемое имъ, также незначительно, именно 550 руб. въ годъ.

Разсмотрѣвъ объясненныя обстоятельства, уѣздная земская Управа признала нужнымъ сдѣлать слѣдующее:

1) По недостатку наличныхъ средствъ Таганрогскаго Богоугоднаго заведенія для содержанія и исправленія его, и за отказомъ Екатеринославской губернской Управы отпустить какую либо сумму на этотъ предметъ изъ запасныхъ губернскихъ капиталовъ, представляется необходимымъ, для поддержанія онаго въ настоящемъ году, впредь до распоряженія Ростовскаго уѣзднаго и Екатеринославскаго губернскаго Собраній, производить нужныя для сего издержки, заимообразно изъ остаточныхъ суммъ уѣзднаго сбора, ассигнованныхъ на земскія больницы, съ возвратомъ, въ свое время, изъ губернскихъ суммъ Общественнаго Призрѣнія.

2) По совершенному недостатку средствъ для содержанія, кромѣ больницы на 60 кроватей, еще Богадѣльни, отдѣленія для умалишенныхъ и пріюта для подкидышей, служащихъ единственно для жителей г. Таганрога, надлежитъ нынѣ же прекратить, по возможности, пріемъ въ эти заведенія и предложить въ свое время уѣздному Собранію о необходимости закрытія оныхъ, предоставивъ Таганрогскому городскому обществу устроить эти заведенія на свой счетъ, къ чему тамошній городской Голова, при объясненіи съ Предсѣдателемъ Управы, изъявилъ полную готовность содѣйствовать съ своей стороны. Содержащихся нынѣ умалишенныхъ препроводить, съ разрѣшенія Екатеринославской губернской Управы, въ тамошнюю

больницу, а занимаемое ими помѣщеніе, равно таковое же подъ Богадѣльнею, устроить для помощника врача, фельдшеровъ и прислуги. Очевидно, что лучше уменьшить Богоугодное заведеніе на половину, чѣмъ по недостатку средствъ оставить его въ настоящемъ упадкѣ или совсѣмъ закрыть.

3) Члену комитета М. О. Добровольскому разрѣшить пріискать, въ помощь себѣ, бухгалтера, съ жалованьемъ приблизительно 400 руб. въ годъ. Равнымъ образомъ въ помощь врачу больницы опредѣлить помощника и увеличить жалованье какъ врачу, такъ и фельдшерамъ; прислугу оставить на прежнемъ положеніи, впредь до распоряженія, предоставивъ Комитету какъ опредѣленіе ея, такъ и выдачу ей жалованья. При чемъ, предложить Комитету принять мѣры, чтобы продовольствіе прислуги изъ ежедневныхъ остатковъ не было въ ущербъ больныхъ или интересовъ Богоугоднаго заведенія.

4) Содержаніе священника и причта, и вообще издержки по церкви производить исключительно изъ имѣющихся церковныхъ суммъ, которыя, равно и всѣ наличныя свободныя деньги и банковые билети Таганрогскаго Богоугоднаго заведенія, не имѣющія особаго назначенія, перевести въ Таганрогское Общество взаимнаго кредита.

5) Предоставить распорядительному Комитету производить, безъ особаго разрѣшенія, необходимыя издержки, на основаніи утвержденной смѣты на 1870 годъ, и нынѣ же приступить къ очисткѣ стѣнъ заведенія и ретирадныхъ мѣстъ, для которыхъ сдѣлать, согласно смѣтамъ, три новыхъ ящика, а также къ другимъ незначительнымъ поправкамъ, въ коихъ настоитъ крайняя надобность; что касается важныхъ исправленій, а также признаваемаго Комитетомъ необходимымъ устройства цистерны и ретирадныхъ мѣстъ по новому плану, то просить г. губернскаго техника, при проѣздѣ его чрезъ г. Таганрогъ, осмотрѣть зданіе Богоугодныхъ заведеній, совмѣстно съ членомъ Управы Колуновымъ, и составить приблизительную на всѣ эти потребности смѣту, для доклада уѣздному и губернскому Собраніямъ.

6) На основаніи произведенныхъ Таганрогскою городскою Думою торговъ о поставкѣ бѣлья и проч., заключить контрактъ съ купцомъ Макаренко, а въ случаѣ отказа его, удержать представленный имъ залогъ 200 р., и приготовить потребныя для Богоугоднаго заведенія вещи хозяйственнымъ образомъ.

7) Просить губернскаго и уѣзднаго гласнаго Джурича обревизовать дѣла Приказа и конторы Богоугодныхъ заведеній какъ текущія, такъ и за прежнее время, кромѣ сданныхъ въ архивъ, и составить о нихъ краткій отчетъ, для дальнѣйшаго со стороны Управы распоряженія.

8) Для производства взысканій съ разныхъ обществъ и лицъ въ пользу Богоугодныхъ заведеній, пригласить опытнаго повѣреннаго, за вознагражденіе отъ 10 до 15% со взысканной имъ суммы.

9) Объ утвержденіи губернскою Управою предположеній уѣздной Управы на счетъ образованія распорядительнаго Комитета, увѣдомить: гг. Денисенко, Джурича и Добровольскаго, предоставивъ имъ за симъ завѣдывать Богоугодными заведеніями какъ въ распорядительномъ, такъ въ хозяйственномъ и денежномъ отношеніяхъ, на основаніи положенія о подобныхъ заведеніяхъ и утвержденной смѣты, съ надлежащею отчетностью предъ губернскою Управою, а о важныхъ вопросахъ представлять въ уѣздную Управу.

10) Поручить распорядительному Комитету составить проэктъ преобразованія Таганрогскихъ Богоугодныхъ заведеній въ земскую больницу на 70 кроватей, со смѣтою на содержаніе оной всего отъ 10 до 12/т. руб., а также объ обложеніи всѣхъ черноробочихъ людей г. Таганрога въ пользу этой больницы опредѣленнымъ сборомъ, по примѣру Харьковской больницы, съ предоставленіемъ имъ права безплатнаго лѣченія.

11) Примѣнить къ Таганрогскому Богоугодному заведенію постановленіе Екатеринославскаго губернскаго Собранія 31 октября 1869 г. объ увеличеніи платы за пользованіе состоятельныхъ лицъ гражданскаго вѣдомства, согласно 130 § уст. лѣч.

зав., до 50 коп. въ сутки, или 15 руб. въ мѣсяцъ; плату же 7 руб. 50 коп. оставить только за лѣченье больныхъ бѣднаго состоянія, въ видѣ благотворенія.

12) Умалишенныхъ принимать только въ случаяхъ крайней необходимости, и съ особою платою съ достаточныхъ лицъ, по соглашенію съ родственниками ихъ, не менѣе 30 руб. въ мѣсяцъ, такъ какъ пользованіе ихъ требуетъ особенныхъ попеченій и издержекъ. Лишнее противъ установленной платы можетъ быть принимаемо въ видѣ пожертвованія.

О всемъ изложенномъ сообщить Екатеринославской губернской земской Управѣ, на ея разрѣшеніе.

Къ приложенію № 44.

ВѢДОМОСТЬ

Ростовской на Дону земской Управы о суммахъ, поступившихъ и израсходованныхъ по Таганрогскимъ Богоугоднымъ заведеніямъ съ 4-го Апрѣля по 26 Сентября 1870 г.

ПРИХОДЪ.	Сумма: Руб.	Коп.	Ст. по кассовой книгѣ.
Принято вмѣстѣ съ заведеніями:			
а) Наличныхъ денегъ	405	92¼	131
б) Документ.: Облигацій главнаго общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ . . . 113000 р.			
Бил. Таганр. Обществ. Банка . . . . . 355 „			
4% ренты . . . . 1128 „			
Бил. Таганр. Пр. Общ. Призрѣнія . . . . . 40 „			
Книжка Таганр. Отд. Государ. Банка . . . 2550 „			
Принадлежащихъ церкви:			
Бил. Таганр. Отд. Госуд. Банка . . . . . 1280 „			
Бил. Таганр. Обществ. Банка . . . . . 750 „			
119103 „			
Поступило:			
а) % на облигаціи Гл. Общ. Россійск. жел. дорогъ	2542	50	177
б) Отъ разныхъ мѣстъ за лѣченіе больныхъ .	263	94	179.180.207.345.346 и 348.
в) Изъ Таганрогской Думы % отъ продажи игральныхъ картъ	50	32	174.348.
г) Отъ разныхъ лицъ въ уплату должныхъ бывшему Таганрогскому Приказу Общественнаго Призрѣнія	294	56	178.214.344.
Итого . .	3557	24¼	

РАСХОДЪ.	Сумма. Руб.	Коп.	Ст. по кассовой книгѣ.
а) Выдано подрядчику Золотареву за поставку съѣстныхъ, отопочныхъ и другихъ предметовъ для заведеній	2051	57¼	329.351.418.490.
б) Выдано члену распорядительнаго Комитета М. О. Добровольскому на необходимыя исправленія въ зданіяхъ Богоугодныхъ заведеній	600	—	352.
в) На жалованье служащимъ въ заведеніяхъ и уплату за медикаменты	1606	69	415.
г) Почтовые расходы за пересылку денегъ изъ разныхъ мѣстъ въ Таганрогскую Думу	—	46	595.
д) Отослано въ распорядительный Комитетъ на расходы по заведеніямъ	1500	—	685.
Итого . .	5758	72¼	
А за исключеніемъ поступившихъ . .	3557	24¼	
Передержано	2201	48	

КЪ ПРИЛОЖЕНІЮ 44.

Г) Докладъ редакціонной Коммиссіи о Таганрогскомъ Богоугодномъ заведеніи.

По разсмотрѣніи подлинныхъ дѣлъ Управы и собраніи свѣдѣній отъ гласныхъ, имѣвшихъ случай въ послѣднее время посѣщать Таганрогское Богоугодное заведеніе и ознакомиться съ положеніемъ его дѣлъ, Коммиссія пришла къ заключенію, что Таганрогское Богоугодное заведеніе, при существованіи городскихъ больницъ въ Ростовѣ и посадѣ Азовѣ и устройствѣ въ настоящее время нѣсколькихъ малыхъ земскихъ больницъ въ уѣздѣ и отсутствіи городской больницы въ г. Таганрогѣ, удовлетворяетъ не столько общимъ земскимъ потребностямъ, сколько частнымъ городскимъ города Таганрога. Было бы совершенно основательно предложить городу Таганрогу принять Богоугодное заведеніе въ свое вѣдѣніе; что съ ожидаемымъ введеніемъ новаго городоваго положенія, Таганрогское городовое Управленіе согласится на это предложеніе, болѣе, чѣмъ вѣроятно. Въ случаѣ же отказа городоваго Управленія или при непремѣнномъ желаніи губернскаго земскаго собранія сохранить Таганрогское Богоугодное заведеніе въ своемъ вѣдѣніи, нынѣшній способъ Управленія этимъ заведеніемъ губернскою Управою, чрезъ посредство уѣздной, долженъ быть измѣненъ. Переписка на пятисотверстномъ разстояніи не только затруднятъ принятіе необходимыхъ мѣръ, но и часто дѣлаетъ это совершенно невозможнымъ; эта невозможность еще болѣе увеличивается отъ того, что губернская Управа допускаетъ, что получасовое обозрѣніе Богоугоднаго заведенія ея членомъ заслуживаетъ большаго уваженія, чѣмъ мнѣніе уѣздной Управы, слѣдящей постоянно за дѣломъ на мѣстѣ. Поэтому Коммиссія полагаетъ, что управленіе Богоугоднымъ заведеніемъ, при нахожденіи его въ вѣдѣніи губернскаго земства, должно быть поручено особому уполномоченному этого земства, или непосредственно уѣздной Управѣ, съ тѣмъ, чтобы она въ своихъ дѣйствіяхъ отчитывалась непосредственно губернскому земскому Собранію.

Перечисленіе Таганрогскаго Богоугоднаго заведенія, согласно изготовленному къ предстоящей сессіи губернскаго собранія докладу губернской Управы, въ разрядъ Ростовскихъ уѣздныхъ заведеній, по мнѣнію Коммиссіи, будетъ дѣломъ въ высшей степени несправедливымъ. Таганрогское Богоугодное заведеніе, безъ довольно значительной доплаты отъ учрежденія имъ завѣдывающаго, существовать не можетъ. Принять же на себя эту доплату уѣздному земству и безъ того много тратящему на содержаніе медицинской части и земскихъ госпиталей въ уѣздѣ, не возможно. Ростовскій уѣздъ, платящій на содержаніе губернскихъ земскихъ учрежденій болѣе всѣхъ другихъ уѣздовъ, получалъ до настоящаго времени, на свои потребности менѣе другихъ изъ губернскихъ сборовъ.

Къ этому Коммиссія считаетъ долгомъ добавить, что до разрѣшенія вопроса о Богоугодномъ заведеніи, при совершенномъ отсутствіи наличныхъ средствъ для необходимаго его существованія, должно быть внесено въ смѣту уѣзднаго земскаго сбора 3000 р. на содержаніе заведенія, съ тѣмъ, чтобы этотъ расходъ былъ возвращенъ тѣмъ учрежденіемъ, въ вѣдѣніе котораго будетъ передано Богоугодное заведеніе. Что же касается отчужденія земли Богоугоднаго заведенія подъ линію желѣзной дороги, то Коммиссія находитъ предположенія Управы по этому вопросу совершенно основательными.

ПРИЛОЖЕНІЕ 45.

Докладъ финансовой Коммиссіи объ отчетѣ Ростовской (на Дону) уѣздной земской Управы о суммахъ за 1869 г.

Коммиссія, въ силу указанныхъ въ докладѣ Управы причинъ, не нашла напечатанныхъ отчетовъ и встрѣтила тѣже самыя затрудненія, какія испытывали предшествовавшія ей Коммиссіи; тѣмъ не менѣе Коммиссія находитъ объясненія Управы уважительными

и выражаетъ надежду, что на будущее время, Управа изыщетъ средства облегчать труды Коммиссіи заблаговременнымъ печатаніемъ отчетовъ. Разсматривая денежныя книги, Коммиссія нашла, что, хотя онѣ, именно: кассовая, расчетная и для росписокъ, прошнурованы, перенумерованы и припечатаны, но ни одна изъ нихъ не скрѣплена и только расчетная книга подписана однимъ членомъ бывшей Управы. Замѣчаніе это впрочемъ относится до Управы прежняго состава. При повѣркѣ статей расхода усмотрѣно, что невездѣ есть оправдательные документы, какъ напримѣръ въ ст. 219 и 220. Что же касается до формы отчетовъ, то она исправлена, согласно указаніямъ Коммиссіи прошлаго года, т. е. въ ней прибавлена графа для показанія нумеровъ статей въ книгахъ и графы, показывающія невыполненные расходы прежнихъ лѣтъ, передержку и остатки отъ смѣтныхъ назначеній. Затѣмъ Коммиссія имѣетъ честь доложить Собранію выводы своихъ занятій по провѣркѣ отчета Управы о суммахъ за 1869 годъ.

По приходу суммъ:

Общихъ остатковъ на 1 Января 1869 года всѣхъ вообще суммъ числилось 31,010 руб. 86¼ коп., изъ которыхъ 29,016 руб. хранилось въ конторѣ Государственнаго Банка, а 1994 р. 87 к. числилось по кассѣ на ¾ коп. болѣе противъ отчета 1868 года.

Въ числѣ показанныхъ суммъ, собственно уѣзднаго земскаго сбора, по отчету, было 13,939 р. 47½ к., въ которомъ числѣ заключалось 247 р. 38½ к. овражковаго капитала, записаннаго по отчету 1869 года подъ этой статьею, и 10 руб. 63¾ коп., находившихся въ казначействѣ, записаны на приходъ въ 1869 году. За исключеніемъ двухъ послѣднихъ суммъ, остатокъ на 1869 годъ былъ 13,681 руб. 45¼ коп. Къ суммѣ этой причислено съ отчета 1868 года 1500 руб., числившихся по оборотамъ, 7 руб. за календари и 2 коп., излишне поступившія. Всего на 1 Января 1869 года состояло 15,188 руб. 47¼ коп., что и показано вѣрно.

Въ теченіе 1869 года поступило сбора съ разныхъ статей обложенія 52,959 руб. 74¾ коп., въ числѣ коихъ было недоимки 3974 руб. 77 коп. и перебора 257 руб. 35¾ коп.; а всего, за исключеніемъ двухъ послѣднихъ суммъ, 48,727 руб. 62 коп. Кромѣ того поступило не предположенныхъ раскладкою на 1869 годъ поступленій 748 руб. 88½ коп. Всего поступило уѣзднаго земскаго сбора въ прошломъ году 53,708 руб. 63¼ коп., что образовало съ остаткомъ 1868 года сумму въ 68,897 руб. 10½ коп., которая по отчетамъ показана вѣрно.

По расходу суммъ:

На содержаніе чиновъ казначейства на 1869 годъ назначено было 150 руб. Деньги эти подлежали къ выдачѣ въ 1870 году съ передержкой 16 руб. 44 коп., какъ показано въ объяснительной запискѣ Управы по случаю большей противъ предположенія принятой казначействомъ суммы. Передержка эта вызвана необходимостью и подлежитъ утвержденію Собранія.

По содержанію канцеляріи Управы показана передержка въ 431 руб. 86 коп. По содержанію же членовъ Управы остатокъ въ 472 руб. 27 коп. Затѣмъ, сверхъ ассигнованныхъ на экстраординарныя надобности 800 руб., передержано 619 руб. 44¾ коп. Всего передержано по Управѣ 1051 руб. 30¾ коп., а за вычетомъ 472 руб. 27 коп., оставшихся отъ жалованья членовъ Управы, 579 руб. 3¾ коп. Предлагая на усмотрѣніе Собранія вопросъ объ утвержденіи этой передержки, Коммиссія не можетъ съ своей стороны умолчать объ огромномъ расходѣ на печатаніе, которое стоило 997 руб. 88 коп. и произошло отъ непомѣрнаго количества выпущенныхъ въ обращеніе экземпляровъ, изъ коихъ, неизвѣстно для какой цѣли, было отпечатано постановленій Собранія 347 экземпляровъ и 784 экземпляра различныхъ отчетовъ и вѣдомостей. Желательно бы было видѣть кромѣ того меньшій расходъ по выбору гласныхъ, что стоило 253 руб. 16 коп. и главную часть чего составляло печатаніе списковъ и бланковъ для приглашенія ихъ (112 руб.) Кромѣ того Управа обнаружила излишнюю роскошь по украшенію канцеляріи, что сдѣлано было ею не изъ

остатковъ и увеличило передержку (на занавѣски и балеты къ окнамъ 62 руб. 75 коп., коверъ 75 руб. 55 коп. и шитье того и другаго 15 руб. 75 коп.). Коммиссія предлагаетъ на припечатаніе постановленій Собранія и отчетовъ Управы назначать торги между Ростовскими типографіями и типографіями сосѣднихъ городовъ, что можетъ уменьшихъ расходъ на этотъ предметъ.

По медицинской части передержка произошла по покупкѣ медикаментовъ, на которые, сверхъ смѣты 750 руб. и 129 руб. неисполненныхъ расходовъ на этотъ предметъ 1868 года, израсходовано 1117 руб. 8½ коп., что образовало передержку за два года въ 237 руб. 87½ коп.; за продажу же лѣкарствъ выручено было 13 руб. 44 коп., которые поступили въ земскія суммы. Земское Собраніе, постановленіемъ своимъ 24 Сентября 1869 года, приняло передержку въ 69 руб. за 1868 годъ; остающуюся затѣмъ передержку въ 150 руб. 19 коп. Коммиссія предлагаетъ Собранію утвердить.

Независимо отъ сего Коммиссія полагаетъ полезнымъ предложить Собранію слѣдующія резолюціи:

1) Управѣ предоставляется выходить изъ смѣты по предмету медикаментовъ, если того потребуетъ необходимость, ибо количество медикаментовъ на аптеку составляетъ такого рода потребность, которую заранѣе не возможно предвидѣть, и смѣта никакимъ образомъ не можетъ лишить аптекъ средствъ ихъ отправленія.

2) Чтобы устранить на будущее время отсутствіе лѣкарствъ въ аптекахъ, какъ это случалось въ настоящемъ году, необходимо вмѣнить въ обязанность земскихъ врачей, чтобы они слѣдили за исправностью аптекъ и своевременно требовали для нихъ все необходимое, замѣтивъ при томъ врачамъ, что всякое отсутствіе лѣкарствъ въ аптекахъ будетъ приписываться безпечности врачей къ ихъ дѣлу. Въ заключеніе Коммиссія докладываетъ, что всѣхъ расходовъ въ теченіи 1869 года произведено было: а) по предметамъ обязательнымъ за 1868 годъ 404 руб. 15½ коп. и за 1869 годъ 37,635 руб. 24 коп.; б) по предметамъ необя-

зательнымъ за 1868 годъ 662 руб. 3 коп. и за 1869 годъ 19,242 руб. 45¼ к. Всего израсходовано 57,943 руб. 87¾ к. Предстоитъ расходовъ: а) обязательнаго 1465 руб. 15 коп. и б) необязательнаго 2207 руб. 24 коп.; всего 3672 руб. 39 коп. Остатокъ отъ смѣтныхъ назначеній на 1871 годъ, за исключеніемъ показанныхъ выше передержекъ, 10,807 руб. 61¼ коп.

На 1 Января 1870 года состояло въ наличности разныхъ суммъ: уѣздной, губернской, общественнаго призрѣнія и игральныхъ картъ 29,486 руб. 53 коп., изъ которыхъ въ конторѣ Государственнаго Банка находилось 25,600 руб. и по кассовымъ книгамъ Управы по 1-й, 3195 руб. 53½ коп. (показано на 3½ коп. менѣе противъ отчета за 1869 годъ, а за исключеніемъ ¾ коп., показанныхъ излишнимъ отъ остатка на 1868 г., разница съ отчетомъ на 2¾ коп. менѣе), 2) по кружечной книгѣ 156 руб. 96 коп. и 3) по книгѣ игральныхъ картъ 534 руб.

ПРИЛОЖЕНІЕ 46.

Докладъ Ростовской уѣздной земской Управы о переложеніи натуральной подводной повинности на денежный сборъ.

Гласный отъ крестьянъ И. Г. Палій, 23 сентября прошлаго 1869 г., заявилъ уѣздному земскому Собранію, что вопросъ объ отбываніи подводной повинности натурою и переложеніи ея на денежный сборъ постоянно разсматривается земскимъ Собраніемъ и возбуждаетъ оживленныя пренія, но доселѣ не разрѣшенъ. Положеніе натуральной подводной повинности, отбываемой уѣздомъ, выяснено земскою Управою въ докладѣ ея еще первому очередному Собранію; докладъ по этому же предмету вносился

также во второе очередное Собраніе; между тѣмъ повинность подводная и въ настоящее время отбывается натурою однѣми податными сословіями, какъ и до введенія земскихъ учрежденій. Гласный Палій, признавая несправедливымъ оставлять на одномъ крестьянскомъ сословіи всю тягость натуральной повинности, просилъ отъ имени всѣхъ сельскихъ обывателей обратить ее въ денежную, для равномѣрнаго распредѣленія этой повинности между населеніемъ всего уѣзда.

При бывшихъ по сему предмету преніяхъ, одинадцать гласныхъ предложили слѣдующую резолюцію: „уѣздное земское Собраніе постановляетъ, что съ 1871 года подводная и почтовая повинность не существуетъ; уѣздная Управа обязана переложить ее на денежную и включить въ смѣту и раскладку на 1871 г.“ Другіе гласные выразили мнѣніе, что переложеніе означенной повинности преждевременно; что необходимо ознакомиться съ этимъ вопросомъ подробнѣе, и на основаніи уже ближайшаго съ нимъ знакомства въ будущую сессію земскаго Собранія принять рѣшеніе по докладу, который имѣетъ изготовить уѣздная Управа.

Мнѣніе это принято Собраніемъ большинствомъ 16 противъ 11 голосовъ.

Земская Управа, во исполненіе возложеннаго на нее довѣріемъ уѣзднаго Собранія порученія, имѣетъ честь представить на обсужденіе онаго настоящій докладъ.

Подводная повинность отбывается въ Ростовскомъ уѣздѣ безъ привлеченія къ исполненію ея землевладѣльцевъ. Между тѣмъ, по 34 ст. вр. прав. о зем. учрежд. освобожденіе землевладѣльцевъ отъ одной или другой изъ натуральныхъ повинностей допускается не иначе, какъ съ уравнительною за то замѣною, возвышеніемъ другихъ натуральныхъ повинностей или денежнаго земскаго сбора съ землевладѣльцевъ. То же правило относится и къ отправленію городскими обществами повинностей дорожной и подводной.

Въ Ростовскомъ уѣздѣ такое уравненіе не примѣнялось и кромѣ платежа на содержаніе лошадей при городскомъ полицейскомъ Управленіи на равнѣ съ другими плательщиками, вла-

дѣльцы недвижимыхъ имуществъ, за исключеніемъ п. Азова, гдѣ содержится весьма неудовлетворительно земская станція изъ трехъ лошадей, и Ейскаго укрѣпленія, не несутъ никакой тягости по отправленію подводной повинности. Что касается г. Ростова, то хотя обществомъ платится нѣкоторая сумма подрядчику за содержаніе лошадей, но отбывается только воинская повинность, весьма незначительная со времени открытія желѣзной дороги.

За симъ вся тягость подводной повинности по содержанію земскихъ станцій для разъѣздовъ чиновъ полицейскаго Управленія, земскихъ разсыльныхъ и вообще лицъ, имѣющихъ право на пользованіе обывательскими лошадьми, падаетъ на сельское населеніе, обремененное также другими повинностями. Какъ видно изъ имѣющихся въ Управѣ свѣдѣній, для исполненія этой повинности въ минувшемъ году было выставлено 9315, а въ первой половинѣ 1870 года 5067 лошадей. Опредѣляя цѣнность каждой лошади въ 1 руб. 50 коп., сельскимъ населеніемъ отбыто почтовой повинности въ 1869 году на 13,982 руб. 50 коп., а въ первой половинѣ сего года на 7600 руб. 50 коп. Изъ этихъ цифръ видна вся тягость этой повинности, лежащей на сельскихъ обывателяхъ.

Что касается повинности воинской, то въ первой половинѣ 1870 года выставлено обывателями по отбыванію ея 64 подводы за вознагражденіе контръ-марками по 75 коп. за одноконную подводу. Съ открытіемъ желѣзной дороги въ здѣшней мѣстности, по которой нынѣ слѣдуютъ почти всѣ воинскія команды, и въ виду получаемаго обывателями вознагражденія, переложеніе этой повинности на денежную не представляется необходимымъ и породило бы для земства значительныя затрудненія, по невозможности содержать по найму подводы для прохода воинскихъ командъ.

Посему въ настоящее время настоитъ необходимость въ переложеніи на денежный сборъ самой обременительной натуральной повинности, именно почтовой, по слѣдующимъ существеннымъ основаніямъ: 1) въ видахъ облегченія для сельскаго населенія

падающей на оное исключительно почтовой повинности, вопреки 34 ст. врем. прав. для земск. учреж.; 2) въ видахъ уравненія вообще натуральныхъ повинностей между народонаселеніемъ, и 3) въ видахъ правильнаго устройства земскихъ почтовыхъ сообщеній.

Къ такому заключенію Управа приходитъ по слѣдующимъ соображеніямъ:

1) Одна изъ самыхъ главныхъ и полезныхъ цѣлей земскихъ учрежденій состоитъ въ развитіи благосостоянія сельскаго населенія, которое, какъ это признано повсемѣстно, страдаетъ особенно отъ тягости натуральныхъ повинностей. Переводомъ самой обременительной изъ нихъ, почтовой, на денежный сборъ, къ которому привлекутся всѣ классы населенія, согласно 34 ст. врем. пр. для земск. учр., будетъ принята существенная мѣра къ достиженію означенной цѣли.

2) Для устраненія неравномѣрнаго распредѣленія повинностей между сословіями и мѣстностями, несущими ихъ, земская Управа съ открытія земскихъ учрежденій принимала рядъ мѣръ, о которыхъ своевременно докладывала Собранію, но всѣ искреннія желанія и добросовѣстныя старанія, направленныя къ достиженію этой цѣли, не привели къ успѣшному результату. Подобное уравненіе составляетъ неразрѣшимую задачу для всѣхъ земскихъ учрежденій. Въ Ростовскомъ уѣздѣ и Таганрогскомъ градоначальствѣ, разбросанныхъ въ разныхъ мѣстахъ отдѣльными участками, при огромномъ протяженіи, представляются въ этомъ случаѣ неодолимыя препятствія. Для устраненія ихъ единственное средство—переложить почтовую повинность на денежный сборъ, такъ какъ остальныя повинности незначительны.

3) При оставленіи настоящаго порядка отбыванія повинностей натурою, уравненіе ихъ и въ дальнѣйшемъ времени не предвидится, ибо являются новыя обстоятельства, которыя, слагая тягость съ однихъ пунктовъ исполненія, усиливаютъ ее на другихъ; такъ напримѣръ, желѣзные пути облегчили жителей одной

стороны уѣзда избавленіемъ отъ повинностей по передвиженіямъ войскъ и этаповъ, оставивъ тѣ же тягости на другой части уѣзда, еще болѣе усиленныя отъ введенія въ дѣйствіе судебныхъ учрежденій, а также тѣмъ обстоятельствомъ, что съ упраздненіемъ казенныхъ почтовыхъ трактовъ, ѣздившія по нимъ лица акцизнаго, телеграфнаго и другихъ вѣдомствъ, пользуются нынѣ обывательскими лошадьми.

4) Въ настоящее время крестьяне видимо идутъ по пути развитія, къ чему земство способствуетъ значительно съ своей стороны; теперь они понимаютъ цѣну труда своего и какъ нельзя болѣе чувствуютъ, что главнымъ препятствіемъ къ развитію ихъ служитъ исполненіе повинностей натурою. Многія изъ обществъ отбываютъ почтовую повинность содержаніемъ станцій по найму на свой счетъ, неся значительный подушный или отъ тягла сборъ. Въ такихъ то мѣстахъ въ особенности замѣчается неравномѣрность отбыванія почтовой повинности однимъ селеніемъ въ отношеніи другаго. Но натуральная повинность безъ найма ложится даже въ одномъ селеніи неравномѣрно на каждаго обывателя.

5) Со введеніемъ въ дѣйствіе земскихъ учрежденій, а также съ упраздненіемъ почтоваго тракта, земскія почтовыя сообщенія получили большую важность; между тѣмъ, при отбываніи почтовой повинности натурою, не представляется возможности къ правильному и безостановочному устройству земскихъ сообщеній, такъ какъ крестьяне не могутъ ставить натурою ни хорошихъ лошадей, ни надлежащей упряжи, и вообще устроить порядокъ, существующій на почтовыхъ станціяхъ. Лица, получающія обывательскихъ лошадей, терпятъ постоянно неудобства отъ исполненія почтовой повинности натурою. Привести ее въ лучшее устройство нѣтъ другаго средства, кромѣ переложенія этой повинности на денежный сборъ.

По всѣмъ изложеннымъ уваженіямъ земская Управа имѣетъ честь представить уѣздному Собранію о необходимости нынѣ же переложить натуральную почтовую повинность на общій уѣздный

земскій сборъ, съ земель и недвижимыхъ имуществъ въ Ростовскомъ уѣздѣ и Таганрогскомъ градоначальствѣ; при чемъ Управа представляетъ на утвержденіе Собранія составленное ею росписаніе земскихъ почтовыхъ станцій о количествѣ лошадей на каждой изъ нихъ, а также проэктъ контракта съ почтосодержателями.

Въ означенномъ росписаніи земская Управа значительно сократила опредѣленное по раскладкѣ 1868 года число земскихъ лошадей, исходя изъ того убѣжденія, что при устройствѣ почтовыхъ станцій, взамѣнъ натуральной повинности, будетъ болѣе порядка и затѣмъ потребуется менѣе лошадей. При томъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ сдѣлано нынѣ распоряженіе о воспрещеніи земской почтѣ слѣдовать по почтовымъ трактамъ, почему нѣкоторые пункты, какъ-то: Кулишовка, Азовъ и другіе, упраздняются.

Всего предполагается имѣть на земскихъ станціяхъ 126 лошадей, включая въ то число 14 лошадей, внесенныхъ уже въ смѣту для станцій въ г. Ростовѣ и Таганрогѣ при уѣздныхъ полицейскихъ Управленіяхъ. Стоимость содержанія каждой лошади, по соображеніи съ цѣнами, по которымъ содержатся нынѣ казенныя и сельскія почтовыя станціи, а также при полицейскихъ Управленіяхъ, надлежитъ опредѣлить не менѣе 200 руб. за каждую лошадь. За вычетомъ стоимости означенныхъ 14 лошадей, потребуется для содержанія 112 лошадей 22,400 руб., что составитъ приблизительно 10 коп. сбора со 100 руб. цѣнности всѣхъ земель и недвижимыхъ имуществъ (около 22 милліоновъ). А какъ по предположенной Управою смѣтѣ на 1871 годъ сдѣлано значительное сокращеніе противъ смѣты на текущій годъ, и по раскладкѣ приходится около 24 коп. со 100 руб., тогда какъ въ 1870 году земли и имущества были обложены по 36 коп. со 100 руб., то переложеніе подводной повинности на денежную не прибавитъ въ 1871 году ни одной копѣйки къ уѣздному земскому сбору за 1870 годъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Управа испрашиваетъ разрѣшенія, не вы-

ходя изъ общей цифры 126 лошадей, уменьшать или увеличивать ихъ число на каждомъ отдѣльномъ пунктѣ, смотря по дѣйствительной надобности, а также, если признается возможнымъ, устроить станцію изъ трехъ лошадей на хуторѣ Адабашевѣ, между Чалтыромъ и Совѣтомъ съ одной стороны и Самбекомъ съ другой, по причинѣ огромнаго разстоянія этихъ двухъ станцій, около 35 верстъ каждая. Три лошади могутъ быть взяты по одной съ каждой изъ помянутыхъ трехъ станцій.

Равнымъ образомъ Управа проситъ разрѣшенія заключать контракты на отдачу земскихъ станцій въ содержаніе непосредственно въ Ростовѣ или на мѣстѣ, въ волостныхъ Правленіяхъ, съ утвержденія Управы.

Для облегченія земскихъ почтовыхъ станцій, Управа полагала бы полезнымъ ходатайствовать объ измѣненіи установленныхъ для казенныхъ станцій правилъ, въ такомъ смыслѣ, чтобы для нихъ было обязательно возить проѣзжающихъ по подорожнымъ и по открытымъ листамъ Управы, въ сторону на 25 верстъ. Изъ остатковъ отъ испрашиваемыхъ на содержаніе почтовыхъ станцій суммъ, Управа полагаетъ возможнымъ уплачивать прогоны лицамъ, ѣдущимъ на почтовыхъ лошадяхъ и имѣющимъ право на полученіе земскихъ лошадей безъ прогоновъ.

Къ приложенію 46.

А) РОСПИСАНІЕ

земскихъ станцій по Ростовскому уѣзду и Таганрогскому градоначальству.

№	Наименованіе станцій.	Количество лошадей.	Опредѣленіе Собранія.
1	Ростовская	8	Назначено — 9.
2	Таганрогская	6	Оставлено — 4.
3	Батайская	8	Остальное количество лошадей оставлено безъ измѣненія.
4	Ново-Николаевская	8	
5	Васильево-Петровская. . .	6	
6	Кагальницкая	8	
7	Круглое	6	
8	Кугей	6	
9	Семибалковская	6	
10	Маргаритовская	3	
11	Александровская	8	
12	Екатериновская	3	
13	Елисаветовская	3	
14	Глафировская	3	
15	Чалтырская	10	
16	Совѣтовская	10	
17	Милость-Куракинская . . .	8	
18	Покровская	5	
19	Николаевская	3	
20	Самбекская	5	
21	Мысъ-Добронадеждинская . .	3	
	Итого . .	126	125.

ПРИЛОЖЕНІЕ 47.

Докладъ Ростовской (на Дону) уѣздной земской Управы о знакахъ для мировыхъ Судей и судебныхъ приставовъ.

Екатеринославская губернская Управа, согласно постановленію губернскаго земскаго Собранія, 23 октября прошлаго года, объ отнесеніи на уѣздный сборъ издержекъ, произведенныхъ на выписку знаковъ для мировыхъ Судей и судебныхъ приставовъ, проситъ уѣздную Управу возвратить израсходованныя изъ суммъ губернскаго сбора 386 руб. на выписку означенныхъ знаковъ для Ростовскаго судебнаго мироваго Округа.

Изъ дѣлъ Управы видно, что при сообщеніи губернской Управы, отъ 12 апрѣля 1869 года, доставлено въ уѣздную 44 знака для мировыхъ Судей и 6 для судебныхъ приставовъ. Изъ нихъ отпущены въ мировой Съѣздъ: 32 знака для почетныхъ мировыхъ Судей и 4 знака для судебныхъ приставовъ, а 10 знаковъ выданы изъ Управы участковымъ мировымъ Судьямъ, независимо отъ трехъ высланныхъ Таганрогскою городскою Думою для тамошнихъ участковыхъ мировыхъ Судей. Остались въ Управѣ два знака мировыхъ Судей и два знака судебныхъ приставовъ.

Имѣя въ виду, что земскимъ Собраніемъ не внесено въ смѣту на 1870 г. никакой суммы на покупку знаковъ для мировыхъ Судей и судебныхъ приставовъ, и что большая часть ихъ была передана въ Съѣздъ мировыхъ Судей, для выдачи почетнымъ мировымъ Судьямъ, уѣздная Управа объ изъясненномъ требованіи губернской Управы сообщила въ мировой Съѣздъ, для объявленія почетнымъ мировымъ Судьямъ, получившимъ тридцать два знака, съ тѣмъ, чтобы деньги за эти знаки, если будутъ ими внесены, были доставлены въ Управу, для отсылки по принадлежности; но таковыхъ денегъ ни отъ кого въ Управу не поступило.

Объ изложенномъ земская Управа имѣетъ честь доложить земскому Собранію, съ тѣмъ, не признаетъ ли оно возможнымъ удовлетворить губернскую Управу слѣдующими за высланные ею въ уѣздную Управу знаки для мировыхъ Судей и судебныхъ приставовъ деньгами въ количествѣ 386 руб., изъ общихъ остатковъ уѣзднаго земскаго сбора 1870 года.

КЪ ПРИЛОЖЕНІЮ 48.

Копія доклада Ростовскаго Съѣзда мировыхъ Судей въ Ростовское (на Дону) уѣздное земское Собраніе.

Ростовскій Съѣздъ мировыхъ Судей, въ распорядительномъ засѣданіи 2 октября сего года, обсуждая вопросъ относительно назначенія еще одного судебнаго пристава въ г. Таганрогѣ, нашелъ, что въ настоящее время въ этомъ не предстоитъ никакой надобности.

Что же касается до открытія отдѣленія Съѣзда въ г. Таганрогѣ, то Съѣздъ, вполнѣ сознавая необходимость въ открытіи отдѣльныхъ судебныхъ засѣданій Съѣзда въ Таганрогѣ, пришелъ къ слѣдующему заключенію: для открытія означенныхъ засѣданій Съѣзда необходимо назначить въ Съѣздъ еще одного помощника секретаря, съ жалованьемъ 800 руб., который бы преимущественно завѣдывалъ Таганрогскими дѣлами, и ассигновать 500 руб. на расходы для выѣздовъ отдѣленія Съѣзда изъ г. Ростова въ г. Таганрогъ.

О чемъ Съѣздъ мировыхъ Судей имѣетъ честь доложить Ростовскому уѣздному земскому Собранію.

ПРИЛОЖЕНІЕ 49.

Объяснительная записка финансовой Коммиссіи къ смѣтѣ и раскладкѣ на 1871 годъ по Ростовскому уѣзду и Таганрогскому градоначальству.

СМѢТА РАСХОДА.

1. По предметамъ обязательнымъ:

Ст. 1 и 2 внесены вновь, на устройство верстовыхъ и пограничныхъ столбовъ, на что предположено 225 руб. и что подлежитъ удовлетворенію.

Ст. 3 и 4 (наемъ помѣщенія для рекрутскаго присутствія и содержаніе чиновниковъ въ Ростовскомъ Казначействѣ и Таганрогскомъ расходномъ Отдѣленіи для веденія счетовъ по земскому сбору по $^1/_2$ % съ суммы сборовъ, поступающихъ въ Казначейства) оставлены безъ измѣненія.

Ст. 5 (наемъ помѣщенія для становыхъ Приставовъ съ арестантскими), хотя оставлена безъ измѣненія, но сократившійся расходъ на квартирныя деньги становому Приставу 4 стана, по случаю выстроеннаго для него помѣщенія, 135 руб. предполагается Управою производить на квартирныя деньги полицейскому чиновнику посада Азова, который до сихъ поръ денегъ этихъ не получалъ. Коммиссія предоставляетъ Собранію высказаться на счетъ предполагаемаго расхода, не давая на этотъ счетъ никакого своего заключенія.

Ст. 6 (наемъ помѣщеній для судебныхъ Слѣдователей) измѣнена. Увеличенъ расходъ на этотъ предметъ въ 300 руб., ибо Управа предполагаетъ прибавить квартирныя деньги 5 судебнымъ Слѣдователямъ въ городахъ по 200 руб., и двумъ въ уѣздѣ по 150 руб. каждому. Коммиссія, не имѣя въ виду заявленій Слѣдователей, предполагаетъ расхода этого не производить.

Ст. 7 (содержаніе двухъ земскихъ станцій при полицейскихъ Управленіяхъ въ городахъ Ростовѣ и Таганрогѣ) измѣнена прибавкою 2 лошадей, на что потребуется 400 руб.

Ст. 8 (устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій) изнѣнена прибавкою 430 руб.

Ст. 9 (оплата земской корреспонденціи) внесена вновь, на что требуется 150 руб.

Ст. 10, 11 и 12 (на мировыя судебныя учрежденія) оставлены безъ измѣненія.

Ст. 13 и 14 (на устройство мѣстъ заключенія и кормовыя деньги для арестуемыхъ) измѣнены уменьшеніемъ расхода на 2,300 руб., сообразно дѣйствительному расходу 1869 и 1870 годовъ. Всего на обязательные предметы, за исключеніемъ расходовъ по содержанію мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій, на каковой предметъ составлена особая смѣта въ 4,150 руб., предположено на 1871 годъ 53,840 руб.

2. По предметамъ необязательнымъ:

Ст. 15 (на содержаніе предсѣдателя и членовъ Управы) оставлена безъ измѣненія; но по ст. 16, по объясненнымъ въ смѣтѣ причинамъ, прибавлено 1,500 руб. на увеличеніе средствъ канцеляріи Управы. По мнѣнію Коммиссіи прибавка вызвана необходимостью.

Ст. 17 (ветеринарная часть). Предположено добавить жалованье ветеринарному врачу въ 200 руб., что по мнѣнію Коммиссіи не встрѣчаетъ препятствій. Расходъ на ветеринарную часть уменьшенъ смѣтой противъ 1870 года на 160 руб. сокращеніемъ предположеннаго въ томъ году числа коноваловъ, по невозможности отыскать ихъ. Коммиссія полагаетъ не уменьшать расхода на коноваловъ и поручить Управѣ постараться отыскать ихъ.

Ст. 18 (медицинская часть) измѣнена увеличеніемъ расхода на 295 руб., который расходъ по мнѣнію Коммиссіи долженъ быть принятъ, потому что онъ предполагается на образованіе 2-хъ лѣкарскихъ помощниковъ съ увеличеніемъ имъ жалованья на 120 руб., болѣе того, что получаютъ фельдшера. Увеличеніе это составитъ 240 руб.; 55 руб. образовались вслѣдствіе уничтоженія оспопрививателей и прибавки фельдшерамъ.

Ст. 19 (содержаніе и устройство больницъ въ уѣздѣ). Остатокъ на этотъ предметъ отъ прежнихъ годовъ 6,600 руб. предположено зачесть въ остатокъ на 1871 годъ.; а внесено въ смѣту 5,000 руб. на 1871 годъ,- на 1,700 руб. болѣе противъ прошлаго года.

Ст. 20 (народное образованіе: а) на содержаніе земскаго Инспектора училищъ предположено было 1,500 руб., которые, по постановленію Собранія 28 сентября этого года, должны быть исключены; б) на содержаніе канцеляріи училищнаго Совѣта предположено вмѣсто 400 руб. 200 руб, въ виду учрежденія должности Инспектора, и хотя должность эта не утверждена, но расходъ на этотъ предметъ можетъ быть оставленъ, въ размѣрѣ, предположенномъ Управою на 1871 годъ; г) на Съѣздъ сельскихъ учителей предполагалось 500 руб.; расходъ этотъ долженъ быть исключенъ изъ смѣты, такъ какъ Съѣздъ предполагался при учрежденіи должности Инспектора; д) на содержаніе 20 училищъ 8,000 руб.; е) на два двухклассныхъ училища 300 р. внесены вновь, и затѣмъ ж) пособіе для Ростовской прогимназіи въ 4,000 руб. изъ смѣты исключается. Всего на народное образованіе предположено было Управою 10,800 руб. вмѣсто 11,500 руб., назначенныхъ въ прошломъ году, а за исключеніемъ изъ смѣты указанныхъ выше частей этой статьи, остается 8,800 руб., которыя деньги Коммиссія предлагаетъ Собранію утвердить.

Ст. 21 (содержаніе земскихъ разсыльныхъ) увеличена противъ 1870 года на 200 руб. для предполагаемаго третьяго разсыльнаго, что вызывается необходимостью и подлежитъ утвержденію.

Ст. 22 (наемъ техника для Управы) образована вновь и требуетъ расхода въ 300 руб.; расходъ этотъ по мнѣнію Коммиссіи подлежитъ утвержденію.

Ст. 23 (устройство дома для становаго пристава) 2,000 руб., болѣе противъ прошлаго года на 1,000 руб.; въ прошломъ году Собраніе добавило къ имѣвшейся на постройку квар-

тиры становому приставу 4 стана 1.000 руб. еще 1.000 руб.; квартира эта устроена. Управа внесла снова на этотъ предметъ 2,000 руб. Коммиссія, находя постепенную постройку становыхъ квартиръ выгодною, предлагаетъ Собранію статью эту утвердить.

Ст. 24 (квартирныя деньги для уѣзднаго Исправника). 250 руб. вносятся вновь. Коммиссія полагаетъ расходъ этотъ принять въ томъ предположеніи, что Исправникъ необходимъ земству, которое и должно оказывать ему пособіе.

Ст. 25. На экстраординарные расходы ассигновано было на 1870 годъ 1,000 руб. Управою внесено въ смѣту на 1871 годъ 1,500 руб., съ подробнымъ исчисленіемъ на какіе предметы предполагается сумма. Коммиссія находитъ расходъ этотъ необходимымъ.

Ст. 26: включено въ смѣту 647 руб. 90 коп. Александровской волости въ вознагражденіе натуральной повинности. Относительно статьи этой Коммиссія не можетъ не замѣтить, что если 647 руб. 90 коп. выдаются Александровской волости за излишне отбытую ею натуральную повинность, вмѣсто отнесенія на с. Кошкино, то нѣтъ основанія не сдѣлать того же самаго по отношенію Семибалковской, Маргаритовской и Глафировской волостей, которымъ тоже слѣдуетъ выдать въ такомъ случаѣ всѣмъ вмѣстѣ 2,179 руб. 60 коп., какъ это видно изъ объяснительной записки къ раскладкѣ натуральной повинности на 1869 г.; при томъ всѣ эти суммы исчислены только раскладкой и не показано на сколько натуральная повинность исполнена волостями въ дѣйствительности.

Ст. 27 и 28 (расходъ на случай появленія холеры и саранчи) оставляются безъ измѣненія.

Итого всѣхъ расходовъ на 1871 годъ предположено Управою 97,797 руб. 90 коп. и на недоборъ въ доходахъ 883 р. 12¼ коп.; всего расхода 98,681 руб. 2¼ коп. Изъ объяснительной записки о суммѣ, подлежащей къ зачету на расходы 1871 года показано всего остатка 18,348 руб. 7½ коп.; къ этому остатку причисленъ ожидаемый въ семъ году остатокъ отъ

штрафныхъ суммъ 4,000 руб. и предвидимые къ поступленію въ 1871 году 1,200 руб., всего 5,200 руб., что составляетъ сумму 23,584 руб. 7½ коп., подлежащую къ зачету на 1871 годъ.—Подлинное подписали члены финансовой Коммиссіи: Сарандинаки, Палій и Сацыперовъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ 50.

Докладъ Ростовской уѣздной земской Управы о переложеніи подводной натуральной повинности въ городѣ Таганрогѣ на денежную.

Таганрогская городская Дума передала въ Ростовскую уѣздную Управу, для доклада земскому Собранію, дѣло о переложеніи натуральной подводной повинности въ г. Таганрогѣ на денежную.

Изъ доставленныхъ Таганрогскою городскою Думою свѣдѣній видно:

1) По ходатайству тамошняго мѣщанскаго общества, граждане всѣхъ сословій города Таганрога, въ общемъ присутствіи Думы, приговорили замѣнить отбываемую въ семъ городѣ натуральную подводную повинность денежною, по слѣдующимъ основаніямъ: а) Повинность эта выполняется только мѣщанами и преимущественно тѣми изъ нихъ, которые имѣютъ лошадей, каковое неуравнительное исполненіе подводной повинности возбуждало основательныя жалобы какъ со стороны мѣщанъ на обременительность ея, такъ и со стороны лицъ, имѣющихъ право пользоваться оною, на несвоевременное и неточное доставленіе подводъ; б) на основаніи ст. 440 IV т. уст. о зем. повин. и ст. 423, 424, 202 и 538 и другихъ IX т. св. зак., подводная повинность въ городахъ отбывается всѣми обывателями, въ томъ числѣ почетными гражданами и купечествомъ; и в) по средней сложности за три года 1865—1867 г. повинность эта обходится въ

годъ 1,208 руб. 49⅓ коп., въ томъ числѣ провожатыхъ на 60 руб. 64½ коп. 2) Приговоръ этотъ былъ представленъ г. Новороссійскому и Бессарабскому Генералъ-Губернатору, который, по сношенію съ Гг. Министрами Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, увѣдомилъ Таганрогскаго Градоначальника 27 сентября 1868 года, что не встрѣчается препятствія къ замѣну въ городѣ Таганрогѣ натуральной подводной повинности денежною, съ тѣмъ, чтобы при томъ были соблюдены постановленныя въ ст. 10 и 189 уст. о зем. пов. т. IV правила; 3) Въ статьяхъ этихъ объяснено, что натуральныя повинности, вслѣдствіе желанія обывателей, обращаются въ денежныя, по внесеніи въ общую смѣту и раскладку денежныхъ повинностей и по утвержденіи сихъ послѣднихъ въ особомъ о земскихъ повинностяхъ присутствіи и въ Департаментѣ экономіи Государственнаго Совѣта; 4) Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 21 октября 1868 года опредѣлено принять Таганрогское градоначальство въ земско-хозяйственномъ отношеніи въ составъ земства Ростовскаго (на Дону) уѣзда, и 5) Въ губерніяхъ, на которыя распространено дѣйствіе положенія о земскихъ учрежденіяхъ 1 января 1864 года, переложеніе натуральныхъ повинностей въ денежныя, согласно Высочайше утвержденному 22 апрѣля 1868 года мнѣнію Государственнаго Совѣта и ст. 25 и 26. времен. прав. о зем. учрежд., предоставляется самимъ земскимъ учрежденіямъ, которыя, перелагая натуральныя повинности на денежныя, назначаютъ вмѣстѣ съ тѣмъ потребныя на удовлетвореніе оныхъ суммы къ сбору, по составляемымъ ими же земскимъ смѣтамъ и раскладкамъ; затѣмъ ст. 10 и 189 уст. о зем. повин. остаются въ своей силѣ только для губерній, на которыя не распространено помянутое положеніе.

По собраннымъ свѣдѣніямъ, исчисленная городскою Думою стоимость отбываемой обществомъ въ теченіе года подводной повинности, 1208 руб., признана Управою достаточной для исполненія этой повинности посредствомъ найма.

Докладывая объ изложенномъ земскому Собранію, уѣздная

Управа испрашиваетъ разрѣшеніе, согласно ст. 25 врем. прав. о зем. пов., на переложеніе натуральной подводной повинности въ городѣ Таганрогѣ на денежную, съ тѣмъ, не признаетъ ли Собраніе нужнымъ предложить Таганрогскому обществу исчисленную на удовлетвореніе этой повинности сумму 1208 руб. передавать въ уѣздную земскую Управу для исполненія оной по ея ближайшему распоряженію.

ПРИЛОЖЕНІЕ 51.

Докладъ Роетовской (на Дону) уѣздной земской Управы о розысканіи новыхъ предметовъ обложенія земскимъ сборомъ.

Уѣздное земское Собраніе, постановленіемъ 24 сентября 1869 года, поручило земской Управѣ розыскать, нѣтъ ли вообще въ уѣздѣ и городахъ имуществъ, подлежащихъ обложенію земскимъ сборомъ.

Поводомъ къ этому постановленію послужило заявленіе гласнаго Бойченко о томъ, не слѣдуетъ-ли обложить налогомъ въ пользу земства пароходы, баржи, барки и т. п.

По Высочайше утвержденному 21 ноября 1866 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, губернскія и уѣздныя земскія Собранія могутъ назначать земскіе сборы только съ слѣдующихъ предметовъ: а) съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ и уѣздахъ, какъ-то: съ земель, жилыхъ домовъ, фабричныхъ, заводскихъ и торговыхъ помѣщеній и вообще всякаго рода зданій и сооруженій; б) съ свидѣтельствъ на право торговли и промысловъ, билетовъ на торговыя и промышленныя заведенія и съ патентовъ на винокуренные заводы и заведенія для продажи питей.

Въ Высочайше утвержденномъ 21 ноября 1866 года мнѣніи Государственнаго Совѣта опредѣленъ съ точностію размѣръ

земскаго сбора съ торговыхъ и другихъ заведеній, а также съ патентовъ и свидѣтельствъ.

Всѣ ходатайства земствъ разныхъ губерній о разширеніи правъ земскаго сбора оставлены были безъ послѣдствій.

За таковымъ положительнымъ указаніемъ статей, подлежащихъ обложенію земскимъ сборомъ, уѣздная земская Управа, не находя возможнымъ выйти изъ предѣловъ, постановленныхъ закономъ, и имѣя въ виду, что въ смѣту по Ростовскому уѣзду и Таганрогскому градоначальству внесены уже всѣ статьи, подлежащія обложенію, кромѣ недвижимыхъ имѣній, находящихся въ селеніяхъ на земляхъ помѣщичьихъ и крестьянскихъ, и приносящихъ доходъ, признала нужнымъ, во исполненіе изъясненнаго постановленія земскаго Собранія, предложить всѣмъ волостнымъ и сельскимъ Правленіямъ и становымъ Приставамъ собрать и доставить въ Управу подробныя свѣдѣнія о всѣхъ недвижимыхъ имуществахъ въ уѣздѣ, приносящихъ владѣльцамъ доходъ, съ обозначеніемъ рода, цѣнности и доходности ихъ, и съ тѣмъ, чтобы свѣдѣнія эти были собраны, объ имуществахъ крестьянскихъ-старшиною или старостою, съ двумя понятыми изъ мѣстныхъ жителей и съ участіемъ владѣльца, а объ имуществахъ помѣщичьихъ-становымъ Приставомъ, по сношенію съ владѣльцами или ихъ повѣренными.

Вслѣдствіе этого распоряженія доставлены въ Управу вѣдомости о недвижимыхъ имуществахъ въ уѣздѣ, приносящихъ доходъ, по коимъ таковыхъ имуществъ оказалось на сумму около 70/т. руб., но, по неопредѣлительности цѣнности ихъ, имущества эти не внесены въ смѣту, впредь до провѣрки чрезъ одного изъ членовъ Управы и техника, каковую провѣрку Управа предполагаетъ произвести въ 1871 году.

Докладывая объ изложенномъ земскому Собранію, Управа считаетъ долгомъ присовокупить, что по ст. 401 X т. ч. 1, мореходныя и рѣчныя суда всякаго рода причислены къ движимымъ имуществамъ, которыя, по основному закону, не подлежатъ обложенію никакимъ сборомъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ 52.

Докладъ Ростовской уѣздной земской Управы о навозныхъ гатяхъ.

Крестьяне-собственники д. Зеленый-Мысъ, Васильево и Платоново-Петровской, Васильево-Петровской волости, представили въ Управу приговоры, въ коихъ объясняютъ, что проживающіе по сосѣдству ихъ государственные крестьяне с. Новониколаевки и хутора Высочина начали ежегодно дѣлать на р. Кагальникѣ навозныя гати, первые на землѣ Г. П. Коваленскаго, а послѣдніе на землѣ Новодворской; отчего эта рѣка, которая прежде была обильна водою и имѣла свободное теченіе, нынѣ засорена и, измѣнивъ свое русло, приняла другое направленіе ериками, а у д. Зелсный-Мысъ совершенно пересохла и жители ея остались безъ воды; кромѣ того отъ навозныхъ гатей вода въ р. Кагальникѣ испортилась и оттого не рѣдко бываютъ падежи скота.

Вслѣдствіе сего, помянутые крестьяне-собственники просятъ представить это обстоятельство на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго Собранія, ходатайствуя объ обращеніи р. Кагальника къ нормальному ея теченію.

Разсмотрѣвъ означенное заявленіе крестьянъ-собственниковъ д. Зеленый-Мысъ и другихъ, уѣздная Управа находитъ, что существенный предметъ этого заявленія состоитъ въ томъ, что сосѣдственные крестьяне с. Новониколаевки и хутора Высочина устроили навозныя гати чрезъ протекающую чрезъ эти селенія р. Кагальникъ, отчего теченіе ея измѣнилось, жители д. Зеленый-Мысъ остались безъ воды, самая вода въ этой рѣкѣ испортилась и тѣмъ порождаетъ падежи скота.

Изъ дѣлъ Управы видно, что дѣйствительно въ Васильево-Петровской волости бываютъ нерѣдко падежи на скотъ.

При проѣздѣ Предсѣдателя Управы чрезъ эти мѣстности, имъ замѣчено, что по дорогѣ изъ д. Васильево-Петровской на с. Новониколаевку и д. Кулишовку, принадлежащей къ уѣзднымъ сообщеніямъ, устроены весьма дурныя навозныя гати чрезъ рѣку

Кагальникъ, совершенно неудобныя для проѣзда и портящія воду, что съ одной стороны неминуемо должно имѣть дурное вліяніе на здоровье жителей и порождать падежи скота, а съ другой затрудняетъ уѣздныя сообщенія. Подобныя гати вообще не могутъ быть допускаемы по ст. 741 т. XIII части 1 и подлежатъ уничтоженію, какъ положительно вредныя для здоровья жителей и скота и негодныя для проѣзда. А какъ по ст. 2 пол. о зем. учр. на земскія учрежденія возложены устройство земскихъ путей сообщеній и содѣйствіе къ предупрежденію скотскихъ падежей, то разсмотрѣнію уѣзднаго земскаго Собранія подлежатъ въ настоящемъ дѣлѣ два вопроса: 1) не признаетъ ли оно нужнымъ, по изложеннымъ причинамъ и въ видахъ общественной пользы, воспретить вообще устройство навозныхъ гатей; и 2) подлежитъ ли удовлетворенію ходатайство крестьянъ-собственниковъ д. Зеленый-Мысъ и Платоново-Петровской о снесеніи навозныхъ гатей, устроенныхъ сосѣдственными жителями с. Новониколаевки и хутора Высочина, на протекающей чрезъ всѣ эти деревни и селенія р. Кагальникѣ, и объ обращеніи ея къ нормальному ея теченію.

Земская Управа полагаетъ съ своей стороны необходимымъ постановить: 1) чтобы сельскіе жители отнюдь не устраивали гдѣ бы то ни было навозныхъ гатей, какъ положительно вредныхъ для здоровья людей и порождающихъ падежи скота; 2) чтобы подобныя гати, нынѣ существующія, были снесены и на мѣсто ихъ устроены надлежащія гати, земляныя или каменныя, съ протоками для воды (ст. 740 т. XIII ч. 1), на счетъ мѣстныхъ жителей, какъ касающіяся ихъ собственныхъ нуждъ; и 3) чтобы на уѣздныхъ путяхъ сообщенія не иначе могли быть устраиваемы жителями гати или мосты, какъ съ разрѣшенія Управы и поутвержденному ею плану. Затѣмъ, если это мнѣніе будетъ принято Собраніемъ, то не благоугодно-ли будетъ ему поручить Управѣ произвести осмотръ гатей, устроенныхъ на р. Кагальникѣ, между деревнями Зеленый-Мысъ, Платоново-Петровской, с. Новониколаевкой и хуторомъ Высочинымъ, и въ

случаѣ, если обстоятельства, изложенныя въ вышеобъясненномъ заявленіи, подтвердятся, распорядиться, какъ о снесеніи этихъ гатей, такъ и объ устройствѣ на мѣсто ихъ другихъ, соотвѣтствующихъ установленнымъ правиламъ гигіены и дорожнымъ сооруженіямъ на счетъ мѣстныхъ жителей, къ чему нѣкоторые изъ нихъ изъявили готовность. Таковымъ распоряженіемъ разрѣшится и настоящее ходадайство крестьянъ д. Зеленый-Мысъ и Платоново-Петровской, такъ какъ съ устройствомъ правильныхъ гатей чрезъ р. Кагальникъ, она возвратится къ ея нормальному теченію.

ПРИЛОЖЕНІЕ 53.

Замѣчанія Коммиссіи, избранной постановленіемъ Ростовскаго (на Дону) уѣзднаго земскаго Собранія для повѣрки отчетовъ Управы за 1869 годъ.

ПО ОТЧЕТУ О СУММАХЪ:

Въ засѣданіи Собранія 2 октября доложены замѣчанія на отчетъ о суммахъ за 1869 годъ, сдѣланныя финансовою Коммиссіею Собранія, съ изложеніемъ оборотовъ суммъ земства въ теченіи 1869 года.

Посему ревизіонной Коммиссіи остается высказать тѣ замѣчанія, о которыхъ умолчала Коммиссія финансовая.

1) По отчету показано остаткомъ отъ 1868 года 31,010 руб. 86¼ коп.; кромѣ этого остатка, изъ суммъ, принадлежащихъ земству, хранится въ общественной кассѣ сел. Федоровки, Мысъ-Добронадеждинской волости, 15 руб. 30 коп., взысканные съ крестьянъ д. Федоровки за неистребленіе сусликовъ. Деньги эти значатся по отчету 1868 года; по отчету-же за 1869 годъ упущены.

2) О допущенной Управою передержкѣ доложено Собранію. Передержка эта допущена по преимуществу на содержаніе канце-

ляріи Управы и экстраординарныя ея надобности; Коммиссія съ своей стороны считаетъ нужнымъ обратить вниманіе на то, что по статьямъ смѣты на ветеринарную часть, содержаніе фельдшеровъ, училищъ и на дорожныя сооруженія осталось отъ расхода 1,769 руб. 96 коп. (не считая прогимназіи и больницъ.) Такимъ образомъ расходы, которыми высказывается польза отъ дѣятельности Управы, сокращены; самое-же управленіе земскими дѣлами потребовало усиленія средствъ.

3) По книгѣ переходящихъ суммъ показаны остаткомъ на 1870 годъ 29 руб. 6 коп., поступившіе въ пользу Кагальницкаго земскаго училища. Почему они не употреблены по назначенію,—неизвѣстно.

4) Изъ числа невыполненныхъ по смѣтѣ на 1869 годъ расходовъ того года, показано подлежащими къ расходу въ 1870 году 3,672 руб. 39 коп.

Въ 1870 году изъ этого числа дѣйствительно употреблено 2,006 руб. 92 коп.; изъ остальныхъ 537 руб. 72½ коп. подлежатъ еще расходу въ текущемъ году, а 1,127 руб. 74½ к. къ зачету на 1871 годъ; за исключеніемъ же 16 руб. 44 коп., подлежащихъ къ расходу въ большемъ противъ назначенія количествѣ на содержаніе казначейскихъ чиновниковъ, подлежитъ къ зачету на 1871 годъ 1,111 руб. 30½ коп.

5) Изъ числа 29,486 руб. 45 коп. остаточныхъ денегъ уѣзднаго земскаго сбора состояло въ 1870 году на лицо 10,953 руб. 23¾ коп., а остальные 18,463 руб. 74 коп., остаются въ недоимкѣ. Желательно, чтобы на будущее время Управа по взысканію недоимокъ принимала мѣры, изложенныя въ имѣющемся на этотъ предметъ Высочайшемъ повелѣніи. Кромѣ того, Управою не сдѣлано исключенія изъ счетовъ недоимки, образовавшейся отъ зачисленія въ смѣты прежняго времени питейныхъ заведеній и мельницъ болѣе, чѣмъ въ натурѣ существующихъ. О сложеніи изъ такихъ суммъ 432 руб. состоялось уже постановленіе по докладу Коммиссіи объ отчетѣ Управы 9 октября 1868 года.

я 6) Относительно составленія отчета Коммиссія находитъ нужнымъ добавить, что по нѣкоторымъ статьямъ расхода, какъ напр. 51 и 333, не содержится въ отчетѣ свѣдѣній, по какому расчету выданы эти деньги, представленъ-ли отчетъ въ употребленіи ихъ; поэтому желательно было бы, чтобы въ объяснительной запискѣ къ отчету содержались основанія расходовъ, доказательства правильности ихъ и послѣдствія ревизіи самой Управы.

Подлинное подписалъ членъ Коммиссіи Ольденборгеръ.

ПРИЛОЖЕНІЕ 54.

Докладъ Ростовской (на Дону) уѣздной земской Управы о проселочныхъ дорогахъ.

Г. Екатеринославскій Губернаторъ циркуляромъ отъ 23 іюня сего года, за № 2641, увѣдомилъ, что Коммиссія, учрежденная при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ для составленія проэкта новыхъ правилъ о содержаніи проселочныхъ дорогъ, по обсужденіи предстоявшихъ ея разрѣшенію вопросовъ, пришла къ заключенію, что какъ устройство и содержаніе проселочныхъ путей принадлежитъ къ числу предметовъ, относящихся до мѣстныхъ хозяйственныхъ пользъ и нуждъ, порученныхъ вѣдѣнію земскихъ учрежденій, а по принятымъ Коммиссіею предположеніямъ, учрежденія эти привлекаются къ непосредственному участію въ завѣдываніи сказанными дорогами и надзорѣ за исправнымъ ихъ содержаніемъ, то было бы за симъ полезно возбужденные по настоящему дѣлу вопросы передать, согласно XII п. 2 ст. полож. о земск. учрежд., на предварительное обсужденіе уѣздныхъ, а затѣмъ губернскихъ земскихъ учрежденій. Министры: Императорскаго двора, Государственныхъ имуществъ и Финансовъ одобрили это предположеніе Коммиссіи.

Господинъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, признавая и съ своей стороны полезнымъ, прежде внесенія этого дѣла въ Госу-

дарственный Совѣтъ, сообщить предположенія Коммиссіи по составленію проэкта новыхъ правилъ о проселочныхъ дорогахъ, изложенныя въ журналѣ ея отъ 5 сентября 1869 года, на предварительное обсужденіе земскихъ учрежденій уѣздныхъ и губернскихъ, поручилъ Начальнику губерніи сдѣлать по настоящему предмету соотвѣтственныя распоряженія.

Вслѣдствіе чего, Начальникъ губерніи проситъ уѣздную Управу вышеозначенный вопросъ предложить на обсужденіе предстоящаго земскаго Собранія и заключеніе по сему дѣлу Собранія сообщить въ Губернскую Управу, а также и ему, г. начальнику губурніи.

Изъ журнала Коммиссіи отъ 5 сентября 1869 года видно, что въ засѣданіи ея были предложены для разрѣшенія слѣдующіе вопросы:

1) Какіе именно пути слѣдуетъ разумѣть подъ дорогами проселочными и полевыми, или сельскими и представляютъ ли оба эти названія одно и то же понятіе?

2) Должно ли быть обязательно содержаніе всѣхъ нынѣ существующихъ дорогъ, въ виду того, что на дѣлѣ такихъ дорогъ пролагается болѣе, чѣмъ нужно, не только въ разныхъ, но и въ одномъ и томъ же направленіи, и не слѣдуетъ ли снять всѣ необходимыя дороги на карту или, по крайней мѣрѣ, сдѣлать имъ опись?

3) Въ чьемъ завѣдываніи должны находиться проселочныя дороги, состоящія на нихъ переправы и взимаемый за переѣздъ по онымъ сборъ по таксамъ, т. е. земства или губернскаго Начальства?

4) Слѣдуетъ ли устройство и содержаніе проселочныхъ дорогъ оставить по прежнему исключительно на отвѣтственности владѣльцевъ земель, чрезъ которыя дороги эти пролегаютъ, или включить въ общее распредѣленіе земской дорожной повинности, именно по мостовымъ и другимъ болѣе или менѣе важнымъ сооруженіямъ, и должно ли къ содержанію и исправленію проселочныхъ дорогъ примѣнять Высочайше утвержденное

28 октября 1868 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта объ опредѣленіи мѣры участія казны и удѣла въ отправленіи общей земской дорожной повинности?

Означенные вопросы уѣздная Управа имѣетъ честь предложить на разрѣшеніе Собранія, при чемъ полагаетъ:

1) Подъ дорогами проселочными слѣдуетъ разумѣть тѣ только дороги, которыя служатъ для соединенія: а) двухъ и болѣе селеній между собою, б) съ большою дорогою транспортною или почтовою, и в) съ другою мѣстностію, привлекающею значительное число людей, какъ-то: монастыри, пристани и т. п.; подъ названіемъ же дорогъ полевыхъ или сельскихъ разумѣются дороги, пролегающія по чьей либо одной дачѣ или по землямъ однаго селенія и служащія для надобностей однаго владѣльца или однаго селенія, какъ-то: для проѣзда къ большой дорогѣ, приходской церкви, водопою и вообще для надобностей по сельскому хозяйству.

2) Только тѣ проселочныя дороги должны быть обязательно исправляемы, которыя будутъ признаны полезными для земскихъ и другихъ сообщеній, сняты на карту и внесены въ опись уѣздныхъ дорогъ. Утвержденіе такихъ дорогъ должно быть предоставлено усмотрѣнію мѣстнаго уѣзднаго земства.

3) Проселочныя дороги, состоящія на нихъ переправы и сборъ за проѣздъ по нимъ должны находиться въ полномъ завѣдываніи уѣзднаго земства на общемъ основаніи.

4) Къ содержанію въ исправности проселочныхъ дорогъ и состоящихъ на нихъ сооруженій слѣдуетъ привлечь земли всѣхъ сословій, а также казны и удѣла, примѣнивъ къ послѣднимъ Высочайше утвержденное 28 октября 1868 года мнѣніе Государственнаго Совѣта. Размѣръ, раскладка и вообще опредѣленіе участія землевладѣльцевъ и обществъ въ исполненіи этой повинности должны быть предоставлены также мѣстнымъ уѣзднымъ земскимъ учрежденіямъ.

КЪ ПРИЛОЖЕНІЮ 54.

Заключеніе Редакціонной Коммиссіи о проселочныхъ дорогахъ.

Редакціонная Коммиссія, по разсмотрѣніи вопросовъ, предложенныхъ на обсужденіе земскаго Собранія, по поводу проэкта новыхъ правилъ содержанія проселочныхъ дорогъ, пришла къ слѣдующему заключенію:

1) Къ разряду проселочныхъ дорогъ должны быть отнесены дороги служащія: а) для соединенія двухъ или болѣе селеній между собою, съ большою транспортною или почтовою дорогою; б) ведущія отъ двухъ или болѣе селеній къ мѣстностямъ, привлекающимъ значительное число людей, какъ-то: монастырямъ, пристанямъ, хлѣбопахатнымъ и лѣснымъ урочищамъ.

Къ сельскимъ же дорогамъ должны быть отнесены служащія для проѣзда изъ однаго селенія или дачи однаго владѣльца къ первой ближайшей проселочной, транспортной или почтовой дорогѣ.

Въ законѣ должны быть опредѣлены какъ тѣ, такъ и другія.

Мнѣніе Коммиссіи, составлявшей проэктъ новыхъ правилъ для проселочныхъ дорогъ: „что въ законѣ должно быть сказано только о проселочныхъ дорогахъ и что о дорогахъ сельскихъ вовсе не должно упоминаться, такъ какъ законоположенія о путяхъ сообщенія могутъ имѣть предметомъ лишь дороги, доступныя для общаго употребленія, и не должны касаться внутреннихъ въ имѣніи сообщеній, служащихъ для проѣзда однаго лишь селенія или владѣльца, отъ усмотрѣнія коихъ вполнѣ зависитъ, какъ устройство и содержаніе такихъ дорогъ, такъ и упраздненіе ихъ“, не можетъ быть принято.

Сельскія дороги не всегда пролегаютъ по чьей либо одной дачѣ; онѣ часто должны проходить и по дачамъ другихъ владѣльцевъ; а какъ скоро интересъ однаго лица приходитъ въ соприкосновеніе съ правами другаго лица, то законъ, предвидѣв-

шій этотъ случай въ 433 ст. 1 ч. X т., не можетъ не обратить на это вниманія.

2) Принимая во вниманіе, что существуетъ множество дорогъ проселочныхъ и сельскихъ, пролегающихъ по дачамъ нѣсколькихъ владѣльцевъ, и что существованіе всѣхъ этихъ дорогъ не всегда обусловливается необходимостью, въ настоящее время должны быть сохранены только тѣ изъ проселочныхъ и сельскихъ дорогъ, существованіе которыхъ признаетъ необходимымъ уѣздное земство. Дороги эти должны быть или нанесены на планы или имъ должны быть составлены подробныя описи. При возрастающей дороговизнѣ земли, дороги, тянущіяся иногда на значительную длину, наносятъ большой ущербъ частной собственности. Между тѣмъ, при двухъ и трехпольномъ хозяйствѣ, существующія дороги могутъ быть запахиваемы, и на мѣсто ихъ легко проводить новыя на паровой землѣ, не дѣлая дальняго уклоненія новыхъ дорогъ отъ прежнихъ. Такимъ образомъ ущербъ частной собственности отчасти пополняется, не нанося вреда правамъ общаго и частнаго пользованія.

3) Существующія проселочныя дороги, состоящія на нихъ переправы и сборъ за проѣздъ по нимъ долженъ быть подъ наблюденіемъ уѣзднаго земства, имѣющаго право назначать таксы сборовъ. Уничтоженіе существующихъ и проведеніе новыхъ дорогъ проселочныхъ и тѣхъ изъ сельскихъ, которыя пролегаютъ по дачамъ нѣсколькихъ владѣльцевъ, должно также зависѣть отъ уѣзднаго земства; при чемъ должно быть принято за правило, что два недалекѣ лежащія другъ отъ друга селенія должны имѣть кратчайшее между собою сообщеніе.

Случаи неправильнаго примѣненія 448 ст. X т. не рѣдки. Владѣльцы, земли которыхъ пролегаютъ чрезполосно между двумя не въ дальнемъ разстояніи находящимися селеніями, обязываютъ эти селенія сообщаться по существующимъ проселочнымъ и большимъ дорогамъ; при чемъ путь увеличивается не рѣдко въ десять и болѣе разъ. Владѣльцы доказываютъ, что какъ скоро только существуетъ сообщеніе между двумя селеніями, то ст.

448 исполнена, и что эта статья не обязываетъ имѣть ближайшихъ дорогъ между двумя селеніями. Съ подобнымъ толкованіемъ 448 ст. едва ли можно согласиться. Всѣ уѣздные города соединены съ губернскими, но ни кто конечно не станетъ утверждать, что излишне имѣть прямыя сообщенія между двумя уѣздными городами, отстоящими одинъ отъ другаго на какихъ нибудь 25 верстъ разстоянія, такъ какъ изъ одного въ другой можно проѣхать чрезъ губернскій городъ, отстоящій отъ обоихъ иногда на нѣсколько сотъ верстъ. Если подобный аргументъ немыслимъ относительно городовъ, то не можетъ быть примѣнимъ и къ селеніямъ, общественное значеніе которыхъ часто гораздо важнѣе городовъ. Очевидно, что если бы законъ имѣлъ въ виду только сообщеніе вообще, а не ближайшее, то 448 ст. была бы совершенно излишнею. Всякое селеніе или владѣлецъ имѣютъ доступъ къ большой дорогѣ, а всѣ большія дороги непосредственно связаны между собою.

4) Всѣ проселочныя дороги, какъ удовлетворяющія потребностямъ мѣстнымъ и при томъ имѣющія значеніе для небольшаго числа заинтересованныхъ лицъ, должны быть въ хозяйственномъ отношеніи дѣломъ общеволостнымъ. При чемъ раскладка для удовлетворенія этихъ потребностей при отсутствіи общеволостнаго управленія должны быть утверждаемы, по представленіямъ Управы, уѣздными Собраніями. Хозяйственное завѣдываніе сельскими дорогами, какъ удовлетворяющими потребностямъ одного лица или селенія, должно пасть на тѣхъ, нуждамъ кого онѣ удовлетворяютъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ 55.

Докладъ Ростовской уѣздной земской Управы о почтовыхъ дорожныхъ сооруженіяхъ.

Екатеринославская губернская земская Управа, отношеніями отъ 30 іюля и 4 августа сего года за №№ 3392 и 3447, проситъ предложить на обсужденіе уѣздному земскому Собранію слѣдующее:

По Черноморскому тракту отъ г. Ростова на с. Батайскъ находится 8 мостовъ и всѣ они на губернской денежной повинности; два изъ нихъ на р. Койсугѣ устроены на счетъ обществъ, остальные шесть разрушены, существуютъ одни только признаки. Отъ с. Батайска до с. Койсуга два моста на губернской денежной повинности; одинъ изъ нихъ исправленъ, а другой требуетъ исправленія. Отъ Койсуга до с. Кулишовки нѣтъ мостовъ, по ненадобности въ нихъ. Отъ Кулишовки до Азова три моста (два на натуральной повинности), одинъ изъ нихъ исправленъ, другой требуетъ исправленія, а третій (на губернской денежной повинности) требуетъ также исправленія. Отъ Азова до м. Кагальника два парома, на губернскомъ сборѣ; по негодности этихъ пароховъ, ѣзда производится въ объѣздъ проселочною дорогою чрезъ мосты, устроенные частнымъ лицомъ; на устройство ихъ изъ губернскаго земскаго сбора отпущена въ вѣдѣніе уѣздной земской Управы сумма. Отъ Кагальника до Ейскаго укрѣпленія на натуральной повинности дамба, которая на устройство свое, по мѣстному предположенію, требуетъ 31,000 руб., и мостъ чрезъ рѣку Чумбуркъ требуетъ исправленія. Отъ Ейскаго укрѣпленія до станицы Старощербиновской, Черноморскаго войска, на губернской денежной повинности дамба, которая требуетъ, по смѣтному исчисленію техника, на свое устройство 120,000 руб.

Всего въ Ростовскомъ уѣздѣ по Черноморскому тракту на натуральной повинности два моста и одна дамба, на губернской

13 мостовъ, дамба и одна паромная переправа чрезъ р. Міусъ у Коровье-Бродской станціи. О возможномъ исправленіи помянутыхъ мостовъ сообщено губернскою земскою Управою Ростовской Управѣ.

Архитекторъ Савицкій еще въ 1858 году, обозрѣвши Черноморскую дорогу, донесъ строительной и дорожной Коммисіи, что мѣсто отъ г. Ростова до с. Батайска представляетъ топкое болото, которое хотя и высыхаетъ въ лѣтнее время, но отъ прилива морской воды дорога дѣлается крайне затруднительною, а мосты чрезъ ерики безполезными, и что по этому необходимо устроить на всемъ пространствѣ дамбу, подобно Аксайской, стоющую до одного милліона рублей. До устройства же этой дамбы Савицкій предположилъ провести временную дорогу изъ г. Ростова на Аксай и на станицу Ольгинскую, Области донской, а оттуда до Батайска; отъ Батайска же провести почтовую дорогу на Койсугъ и Кулишовку, изъ которой провести вѣтвь до посада Азова, а почтовую Черноморскую дорогу провести по новой мѣстности на Павловку и Екатериновку до Ейскаго укрѣпленія. По этому предположенію собраны были необходимыя свѣдѣнія, но оно окончилось одною только перепискою. Состоящій при Екатеринославской губернской земской Управѣ Архитекторъ Денисенко, осмотрѣвши въ настоящемъ году Черноморскій трактъ въ Ростовскомъ уѣздѣ, увѣдомилъ губернскую Управу, что полезнѣе было бы направить эту дорогу отъ г. Ростова, минуя Батайскъ, на с. Койсугъ, гдѣ мѣстность нѣсколько возвышеннѣе и скорѣе просыхаетъ, и гдѣ, по спаденіи воды, транспортная дорога открывается прежде, нежели дорога на с. Батайскъ, на которой слѣдуетъ построить черезъ пять ериковъ новые мосты, взамѣнъ разрушенныхъ.

Отъ с. Койсуга почтовая дорога ведетъ на п. Азовъ, потомъ чрезъ м. Кагальникъ, с. Круглое, с. Семибалки, с. Маргаритовку, с. Чумбурское и Ейское укрѣпленіе до Щербиновской станціи, Черноморскаго войска. Дорога эта отъ м. Кагальника до Чумбурской станціи находится на низкомъ берегу Азовскаго

моря и частыми приливами и отливами моря во время вѣтровъ размыта такъ, что между сел. Кагальникомъ и Круглымъ образовалась водоронна поперегъ дороги, длиною около 30 сажень и шириною 6 саж., а между с. Маргаритовкой и Чумбурской станціей на 3½ версты дорога вовсе размыта и неудобна для проѣзда, почему и направлена въ сторону (въ объѣздъ) по землѣ г. Саранднпаки, гдѣ имъ устроена дамба съ двумя пролетами и одинъ мостикъ. Отъ Ейскаго укрѣпленія до станціи Щербиновской на 7 верстъ дорога ведетъ по низкой мѣстности, такой же, какая отъ г. Ростова до с. Батайска, на которой, кромѣ разлива весеннихъ и дождевыхъ водъ, при случающихся часто со стороны моря вѣтрахъ, мѣстность эта заливается водою, почему и прекращается ѣзда, а бываетъ въ то время переправа для почтъ и эстафетъ на лодкахъ. На улучшеніе означенныхъ дорогъ отъ г. Ростова до с. Койсуга, 8 верстъ, и отъ Ейскаго укрѣпленія до Щербиновской станціи, 7 верстъ, потребовалось бы устройство большихъ мостовъ и дамбъ, для которыхъ затрата огромнаго капитала, около двухъ милліоновъ рублей, не могла бы пополниться никакимъ сборомъ съ проѣзжающихъ подводъ потому, что подобныя сооруженія потребовали бы ежегодной траты на ихъ ремонтъ, какъ это оказалось уже по сооруженію таковой дамбы чрезъ Донъ въ Аксайской станицѣ, гдѣ затраченъ огромный капиталъ на сооруженіе дамбы съ плашкоутнымъ и другими мостами; установленнымъ сборомъ затрата эта не пополняется потому, что сбора этого едва станетъ на ремонтъ сооруженій. Во избѣжаніе такихъ огромныхъ затратъ, для улучшенія почтоваго пути отъ посада Азова, остается одно средство, измѣнить дорогу по двумъ предположеніямъ, изъ коихъ: 1) отъ п. Азова по Чумацкой дорогѣ направить на с. Павловку, с. Кугей, с. Александровку, чрезъ с. Павлодаръ и на с. Царедаръ, или же 2) можно провесть дорогу до с. Круглаго на с. Александровку въ 35 верстахъ, а оттуда въ с. Царедаръ

По этимъ обоимъ путямъ дорога ровная, чумацкая, не требующая никакихъ сооруженій.

Губернская земская Управа, принимая во вниманіе, что Черноморскій трактъ въ Ростовскомъ уѣздѣ ближе всего касается мѣстныхъ интересовъ, т. е. интересовъ Ростовскаго земства, проситъ уѣздную Управу предложить на обсужденіе предстоящаго въ этомъ году уѣзднаго земскаго Собранія предположенія архитекторовъ Савицкаго и Денисенко объ измѣненіи означеннаго тракта, съ тѣмъ, чтобы Собраніе высказало свое мнѣніе, какое направленіе оно признаетъ болѣе удобнымъ и въ какихъ мѣстахъ должны быть устроены мосты и станціи, и съ тѣмъ, не найдетъ ли Собраніе необходимымъ ходатайствовать объ измѣненіи дороги чрезъ губернское земское Собраніе; но какъ разрѣшеніе этого ходатайства потребуетъ времени, то губернская Управа проситъ тоже предложить на обсужденіе Собранія, какія изъ мостовъ и дамбъ, состоящихъ на Черноморскомъ трактѣ, оно полагаетъ нужнымъ перевести изъ натуральной на губернскую денежную повинность.

Вмѣстѣ съ тѣмъ губернская земская Управа, во исполненіе постановленія губернскаго земскаго Собранія 29 октября 1869 г., проситъ предложить на обсужденіе уѣзднаго земскаго Собранія: какіе именно изъ мостовъ, состоящихъ въ Ростовскомъ уѣздѣ на натуральной повинности, могутъ быть переведены на губернскій денежный сборъ, какіе изъ нихъ требуютъ немедленнаго устройства; какіе изъ мостовъ могутъ быть исключены изъ губернской повинности, по упраздненіи тракта, или по другимъ какимъ либо обстоятельствамъ, и какіе должны быть вовсе уничтожены, по безполезности и ненадобности. Кромѣ этого, не встрѣтитъ ли Собраніе препятствія къ переводу мостовъ изъ натуральной на губернскую денежную повинность и по другимъ уѣздамъ Екатеринославской губерніи, такъ какъ по 26 ст. временныхъ правилъ для земскихъ учрежденій, потребность, удовлетворяемая натуральною повинностію цѣлой губерніи, можетъ быть обращена на губернскій денежный сборъ по постановленію губернскаго земскаго Собранія, но не иначе, какъ по истребованіи предварительнаго заключенія уѣздныхъ Собраній, и въ такомъ только слу-

чаѣ, когда болѣе половины всѣхъ уѣздныхъ Собраній въ губерніи одобрятъ эту мѣру. Слѣдовательно, по смыслу этой статьи, для перевода мостовъ изъ натуральной на денежную повинность, по каждому уѣзду, необходимо заключеніе всѣхъ уѣздныхъ земскихъ Собраній. При этомъ губернская Управа выразила мнѣніе, что при переводѣ мостовъ на денежную повинность, необходимо сообразиться съ назначеніемъ почтовой дороги, съ количествомъ суммы, потребной на устройство такихъ мостовъ, и съ большимъ или меньшимъ удобствомъ пріобрѣтенія и доставки матеріала на мосты: дерева и камня.

О вышеизложенномъ уѣздная земская Управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе уѣзднаго земскаго Собранія, присовокупляя:

1) Почтовая дорога отъ г. Ростова на с. Батайскъ по Кавказскому Черноморскому тракту, идущая вдоль Темерницкаго озера, пересѣкаемая пятью ериками и постоянно заливаемая водою въ продолженіе почти полугода, не представляетъ никакой возможности къ проѣзду. Устроенныя по этой дорогѣ дамбы и мосты разрушены и потребовали бы огромныхъ издержекъ для новаго устройства. Издержки эти выходятъ изъ средствъ земства и были бы безполезны при предположенномъ устройствѣ Кавказской желѣзной дороги.

Между тѣмъ существуетъ проселочная дорога изъ Ростова на с. Койсугъ, гораздо болѣе удобная, заливаемая водою на небольшомъ разстояніи въ теченіе одного или двухъ мѣсяцевъ въ году и требующая для устройства ея незначительныхъ затратъ. Дорога эта, вызванная мѣстными нуждами, проходитъ лугомъ земли войска Донскаго, примыкающей къ землямъ с. Койсуга. По этому пути Койсугскими жителями устроенъ мостъ и такимъ образомъ установилось единственное удобное сообщеніе съ Черноморскою почтовою дорогою, которое нынѣ, по соглашенію уѣздной Управы съ мѣстнымъ Донскимъ начальствомъ, предоставлено для земской почты, чиновъ земскаго и полицейскаго Управленія и вообще лицъ, снабженныхъ открытыми листами Управы.

Вслѣдствіе возбужденнаго уѣздною земскою Управою вопроса о необходимости измѣненія почтоваго тракта изъ г. Ростова до Батайска на с. Койсугъ, произведенъ былъ Черкаскимъ окружнымъ начальникомъ, совмѣстно съ членомъ Управы Колуновымъ, Ростовскимъ исправникомъ и уѣзднымъ землемѣромъ, осмотръ означенной дороги; при чемъ оказалось, что она гораздо удобнѣе существующаго почтоваго тракта на Батайскъ. Составленные по этому предмету акты при семъ представляются.

По всѣмъ изложеннымъ обстоятельствамъ уѣздная Управа полагаетъ съ своей стороны совершенно необходимымъ ходатайствовать объ измѣненіи почтоваго тракта между Ростовомъ и Батайскомъ, который слѣдуетъ провести землею войска Донскаго на с. Койсугъ, гдѣ и устроить почтовую станцію.

2) Вслѣдствіе подобныхъ же причинъ и на основаніи изложенныхъ въ отношеніи губернской Управы обстоятельствъ, надлежитъ измѣнить почтовый трактъ отъ посада Азова на Екатеринодаръ, для избѣжанія огромныхъ затратъ, требующихся для устройства этого тракта въ двухъ мѣстахъ около Чумбурской станціи и Ейскаго укрѣпленія; но при этомъ Управа съ своей стороны полагаетъ, что во избѣжаніе затрудненій, которыя могли бы встрѣтиться со стороны управленія земли войска Кубанскаго, при проведеніи новой дороги на с. Царедаръ и потомъ существующею транспортною дорогою на Екатеринодаръ, чрезъ землю войска Кубанскаго, представляется болѣе практичнымъ провести предполагаемую дорогу прямо до Старощербиновской станціи, слѣдующимъ образомъ: изъ Азова чрезъ Кагальникъ на с. Круглое, отсюда на с. Александровку и Екатериновку до ст. Щербиновской, минуя Ейское укрѣпленіе, какъ означено на составленномъ техникомъ Лыковымъ планѣ. Въ этомъ случаѣ надлежитъ устроить почтовую станцію на землѣ Ростовскаго уѣзда между с. Круглымъ и с. Александровкою, почти на одинаковомъ разстояніи отъ Круглаго и отъ с. Екатериновки, гдѣ будетъ другая станція; дорога эта совершенно удобна, не требуетъ большихъ затратъ для устройства ея и если

не сокращаетъ почтоваго тракта, то устраняетъ главныя затрудненія, представляемыя имъ въ настоящее время.

Уѣздная Управа признаетъ необходимымъ измѣненіе двухъ означенныхъ почтовыхъ трактовъ какъ по изложеннымъ выше основаніямъ, такъ и по тому убѣжденію, что для устройства путей сообщенія нужны не только дамбы и мосты, но въ особенности удобное ихъ проложеніе, сообразно мѣстности.

Обращаясь затѣмъ къ другимъ вопросамъ, предложеннымъ губернской Управой на разсмотрѣніе Ростовскаго уѣзднаго земскаго Собранія, земская Управа находитъ:

а) Изъ мостовъ, состоящихъ на натуральной повинности, въ Ростовскомъ уѣздѣ, могутъ быть переведены на губернскій денежный сборъ тѣ, которые находятся какъ на существующихъ, такъ и упраздненныхъ почтовыхъ трактахъ, а также на транспортныхъ дорогахъ, служащихъ не только для внутренняго сообщенія въ уѣздѣ, но и съ прилегающими къ оному землями войска Донскаго и Кубанскаго и примыкающими къ значительнымъ пунктамъ. Къ такимъ дорогамъ принадлежатъ, кромѣ Черноморскаго почтоваго тракта, также недавно упраздненная почтовая дорога изъ Ростова на Таганрогъ, с. Покровское (гдѣ она соединяется съ почтовымъ Маріупольскимъ трактомъ) и съ м. Милость-Куракина, откуда она идетъ чрезъ землю войска Донскаго въ Славяносербскій уѣздъ. Изъ находящихся на этихъ трактахъ мостовъ, должны быть переведены на губернскій земскій денежный сборъ всѣ мосты, которые устроены или должны быть устроены съ значительною затратою матеріаловъ, работы и денегъ, тѣмъ болѣе, что пріобрѣтеніе и доставка матеріала весьма затруднительны въ здѣшней мѣстности и соединены съ большими издержками, по совершенному неимѣнію лѣсовъ и недостатку камня, котораго въ Задонской части уѣзда вовсе не имѣется. Подлежащіе на этомъ основаніи переводу изъ натуральной на губернскую денежную повинность мосты въ Ростовскомъ уѣздѣ и Таганрогскомъ градоначальствѣ означены въ представляемой у сего вѣдомости, въ которой также указано,

какіе изъ нихъ требуютъ немедленнаго устройства.

б) Изъ мостовъ этихъ ни одинъ не можетъ быть уничтоженъ по безполезности и непадобности, такъ какъ они всѣ служатъ для необходимыхъ сообщеній; равнымъ образомъ не представляется достаточныхъ основаній исключать изъ губернскаго сбора мосты, которые находятся на упраздненномъ нынѣ почтовомъ трактѣ отъ Ростова на Таганрогъ и с. Покровское, такъ какъ съ закрытіемъ почтовыхъ казенныхъ станцій, трактъ этотъ получаетъ еще нынѣ большую важность для земскихъ сообщеній и постоянныхъ разъѣздовъ чиновъ судебнаго, военнаго, телеграфнаго, акцизнаго и другихъ вѣдомствъ, ѣздившихъ до сего времени на почтовыхъ лошадяхъ; вслѣдствіе сего вся тяжесть содержанія помянутаго тракта, требующаго постоянной поддержки, будетъ падать отнынѣ на земство. При томъ, по мнѣнію уѣздной Управы, на губернскомъ сборѣ должны состоять, кромѣ почтовыхъ трактовъ, всѣ транспортные проѣзжіе пути, служащіе для сообщенія съ сосѣдними уѣздами, губерніями и областями и требующіе значительныхъ затратъ для содержанія оныхъ.

и в) На основаніи изъясненныхъ соображеній, земство Ростовскаго уѣзда не можетъ не признать совершенно справедливымъ, чтобы въ видахъ облегченія сельскихъ жителей и правильнаго устройства дорожныхъ сообщеній, мосты, находящіеся на натуральной повинности, какъ по почтовымъ, такъ и по транспортнымъ трактамъ, были переведены на губернскій денежный сборъ также и въ другихъ уѣздахъ Екатеринославской губерніи.

КЪ ПРИЛОЖЕНІЮ 55.

А) Копія актовъ объ осмотрѣ трактовъ отъ г. Ростова на селенія Батайскъ и Койсугъ.

I.

1870 года сентября 15 дня, составленъ окружнымъ начальникомъ Черкаскаго округа, въ присутствіи исправника Ро-

стовскаго уѣзда Борзенко, землемѣра Мурахина, члена Ростовской уѣздной земской Управы Колунова, станичнаго атамана Гниловской станицы хорунжаго Быкадорова, съ понятыми урядниками: Иваномъ Быкадоровымъ и Иваномъ Плаксинымъ. Вслѣдствіе предписанія Войсковаго Наказнаго Атамана войска Донскаго, отъ 2 іюля сего года за № 542, я осматривалъ почтовую дорогу отъ г. Ростова до с. Батайска и проселочную отъ с. Койсугъ до г. Ростова, при чемъ нашелъ: 1) дорога отъ г. Ростова до с. Батайска проходитъ на разстояніи 7 верстъ, по грунту низменному и черноземному; на пространствѣ этого пути, какъ видно, были устроены въ разныхъ мѣстахъ три мостика, которые въ настоящее время вовсе не существуютъ, и одинъ наплавной мостъ близъ с. Батайска чрезъ р. Койсугъ, по которому существуетъ и теперь переѣздъ; и 2) отъ с. Койсугъ до г. Ростова пролегаетъ на разстояніи 12 вер., по землѣ, принадлежащей с. Койсугу на 4 версты и станицѣ Гниловской на 8 вер., гдѣ на разстояніи 3 верстъ отъ Койсуга къ Ростову находится плавучій мостъ чрезъ р. Койсугъ; грунтъ земли вообще черноземный и на всемъ этомъ пространствѣ необходимо устроить чрезъ существующіе тамъ ерики, близъ самаго с. Койсугъ мостъ и на 1 верстѣ Гниловскаго юрта отъ Койсуга поставить двѣ плотины; кромѣ того среди этого пути существуютъ въ 3-хъ мѣстахъ болота; одно изъ нихъ на разстояніи полверсты, а два на 50 саженъ каждая, но во всякомъ случаѣ мѣстность эта по расположенію своему представляетъ къ проложенію почтоваго пути гораздо больше удобствъ, чѣмъ существующая нынѣ на с. Батайскъ. При этомъ станичный атаманъ хорунжій Быкадоровъ и при немъ понятые заявили, что съ проложеніемъ чрезъ ихъ юртъ почтовой дороги, при многочисленномъ проѣздѣ фурщиковъ, доставляющихъ въ г. Ростовъ хлѣбъ и возвращающихся обратно съ разною кладью, могутъ совершенно уничтожиться луговыя ихъ мѣста, на которыхъ они производятъ постоянно сѣнокосы, чрезъ что неминуемо потерпятся большіе убытки и самое даже разореніе въ хозяйствѣ. Въ чемъ и утверждаемъ нашимъ подписомъ.

Подлинное подписали: окружной начальникъ Нагибинъ, Ростовскій уѣздный исправникъ Борзенко, Ростовскій уѣзный землемѣръ Мурахинъ и членъ Ростовской уѣздной земской Управы А. П. Колуновъ (послѣдніе три при особомъ мнѣніи), атаманъ Гниловской станицы, Батайскій волостной старшина и понятые.

II.

1870 г. сентября 15 дня, исправляющій должность Ростовскаго уѣзднаго землемѣра Мурахинъ, совмѣстно съ Ростовскимъ уѣзднымъ исправникомъ Борзенкомъ и членомъ Ростовской уѣздной земской Управы Колуновымъ, вслѣдствіе отношеній Ростовской уѣздной земской Управы отъ 12 сентября сего года за №№ 2661 и 2674, въ виду предполагаемаго измѣненія почтоваго тракта отъ г. Ростова до с. Койсугъ, производили, съ окружнымъ начальникомъ Черкаскаго округа области войска Донскаго Нагибинымъ и депутатами станицы Гниловской, а также с. Батайска и Койсуга, осмотръ, какъ старой дороги, идущей изъ г. Ростова до с. Койсуга чрезъ с. Батайскъ, такъ и вновь предполагаемой, идущей прямо изъ с. Койсуга въ г. Ростовъ, и оставаясь при особомъ мнѣніи относительно акта, составленнаго окружнымъ начальникомъ Нагибинымъ, составили настоящій актъ. Изъ насъ, я исправляющій должность уѣзднаго землемѣра Мурахинъ, поясняю, что почтовая дорога отъ г. Ростова до с. Батайска проходитъ на разстояніи девяти верстъ и трехъ сотъ сажень, какъ оказалось по сдѣланному измѣренію, чрезъ мѣстность низменную и болотистую и чрезъ протекающіе пять ериковъ, которые, при низовомъ вѣтрѣ, переполняются нагоняемой съ моря водой и покрываютъ почти все пространство, находящееся между г. Ростовомъ и сел. Батайскомъ. Вслѣдствіе чего, на ерикахъ три мостика, существовавшіе прежде, совершенно уничтожены, а самый путь почти три четверти времени года бываетъ затруднителенъ, а иногда невозможенъ. Что же

касается до вновь предполагаемой почтовой дороги, нынѣ проселочной, идущей прямо отъ с. Койсуга до г. Ростова, то она пролегаетъ по гораздо болѣе возвышенной мѣстности и болѣе удобной, хотя черноземной; на этой дорогѣ находятся въ трехъ мѣстахъ небольшія пространства болотистой земли, чрезъ которыя надо устроить мосты, и затѣмъ путь будетъ весьма удобенъ на всемъ протяженіи дороги, тѣмъ болѣе, что разлитіе въ этой мѣстности рѣки Дона продолжается незначительное время и чрезъ протекающую по ней рѣку Койсугъ существуетъ уже нынѣ плавучій мостъ; а потому мы находимъ, что предполагаемый вновь почтовый трактъ прямо отъ с. Койсуга до г. Ростова гораздо удобнѣе, чѣмъ старый, нынѣ существующій; въ чемъ составленъ нами настоящій актъ. Подлинный подписали: исправляющій должность Ростовскаго уѣзднаго землемѣра Мурахинъ, Ростовскій уѣздный исправникъ Борзенко и членъ Ростовской земской Управы Колуновъ.

Къ приложенію 55.

б) ВѢДОМОСТЬ

Губернскихъ и уѣздныхъ дорожныхъ сооруженій въ Ростовскомъ уѣздѣ и Таганрогскомъ Градоначальствѣ.

Наименованіе дорогъ.		Мосты и гати.	Описаніе ихъ.	Произведенныя исправленія.	Руб.	К.	Предположеніе Управы.	Руб.	К.	На какія повинности.
		Въ Ростовскомъ на Дону уѣздѣ.								
1	Отъ станціи Бабинской до г. Ростова по Харьковскому тракту 39 верстъ.	1 Чрезъ балку Баеву-гать.	Длиной три саж., въ очень дурномъ состояніи.	Исправленій не было изъ земскаго сбора.			На балкѣ Баевой предполагалось устроить деревянный мостъ длиною 4 саж., шириною 12 арш., высотою 3 арш. По закрытіи Харьковскаго почтоваго тракта постройка эта не представляется необходимою.			На натуральной повинности.
		2 Въ с. Чалтыръ чрезъ мокрый Чалтыръ мостъ.	Деревянный, длиною 26 арш., шир. 10 и вышиною 6 арш., на 36 сваяхъ.	Вновь выстроенъ въ 1868 г. Издержано сверхъ работъ натуральной повинностью подлежащихъ возврату изъ губернскихъ суммъ . .	1092	49	Исправленій не требуетъ.			На губернскомъ сборѣ; содержаніе на натуральной повинности.
		3 Чрезъ сухой Чалтыръ мостъ.	Ветхій, длиною 3 саж., шир. 2 и вышиною 2 арш. 2 верш., на 2 каменныхъ устояхъ, толщиною въ 1 арш. о 4 перекладинахъ съ перилами, вышиною $1^1/_2$ арш.	Исправленъ заново въ 1868 году. Издержано	120	90	Исправленій не требуетъ.			На натуральной повинности.

Наименованіе дорогъ.		Мосты и гати.	Описаніе ихъ.	Произведенныя исправленія.	Руб.	К.	Предположеніе Управы.	Руб.	К.	На какія повинности.
	4	Чрезъ р. Темерникъ мостъ.	На подводныхъ сваяхъ, шир. 3½ саж., длин. 19½ арш.; перила не исправлены, низокъ, при самой землѣ заливается водою. Настилка изъ барочнаго днища прибита гвоздями, подъ перилами долевыя прибоины; присоединенія засыпаны булыжнымъ камнемъ.	Исправлялся въ 1867 г. Издержанные 135 р. возвращены изъ Казначейства особо по ассигновкѣ губернской Управы и показаны приходомъ по отчету за 1868 г. Исправлялся въ 1868 г. было издержано 246 руб. 47 коп. Въ 1869 г. вновь исправленъ по требованію г. Начальника губерніи и губернской Управы; устроено продолженіе моста черезъ мѣста, залитыя водою; издержано 291 р. 25 к., всего . .	537	72	По смѣтѣ, утвержденной Ростовскимъ уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ созыва 1868 г., признано необходимымъ устроить новый мостъ каменный, о трехъ аркахъ, длиною 20 и шириною 4 саж., вышин. 2¼ арш.	1800	—	На губернскомъ сборѣ.
				Кромѣ того произведено исправленіе въ сентябрѣ 1869 года . . .	73	95	Требуетъ немедленнаго устройства.			
					746	67				
2	Отъ Бабинской станціи до станціи Салы, по дорогѣ въ г. Нахичеванъ.	5	Въ с. Салы, земляная гать.	Длиною 20 саж., шириною 8 арш. съ водоспусками, длиною 20 арш.	Не было сдѣлано изъ земскаго сбора.		Особенныхъ исправленій не предвидится.			На натуральной повинности.
3	Отъ Чалтыра до станціи Самбекъ.	6	Чрезъ балку Дивиджіеву.	Мостъ деревянный, ветхій, шириною и длиною 5 арш., вышиною 12 вершк.	Исправленій не было изъ земскаго сбора.		Слѣдуетъ удлинить на 9 арш. и возвысить на 1½ арш. съ насыпью съ обѣихъ сторонъ; по смѣтѣ предположено . . .	164	—	На натуральной повинности.
							Требуетъ немедленнаго исправленія.			

Наименованіе дорогъ.		Мосты и гати.	Описаніе ихъ.	Произведенныя исправленія.	Руб.	К.	Предположеніе Управы.	Руб.	К.	На какія повинности.
4	Отъ Милость-Куракинской станціи до Коровье-Бродской.	7	Мостъ въ с. Милость Куракина.	Каменный, на каменныхъ устояхъ, длиною до 4 саж., шир. 10 арш.	На исправленіе издержано въ 1868 году	16	50	Исправленій не предвидится.			На натуральной повинности.
		8	Мостъ противъ хутора Лабутина.	Деревянный, ветхій, 5 арш. шир. и 4 арш. длиною.	Исправленій не было изъ земскаго сбора.			Слѣдуетъ поднять на 1 арш., сдѣлать шире на 3 саж. и длиннѣе до 2 саж.; требуетъ немедленнаго исправленія на сумму приблизительно до . .	50	—	На натуральной повинности.
5	Отъ г. Ростова на Горбиковскую станцію	9	Мостъ чрезъ балку Кизитеринку.	На границѣ Нахичеванской и Донской земли деревянный мостъ, длиною 10 арш. и шириною 7 1/2, вышиною 2 арш., на 6 перекладинахъ, о 9 сваяхъ, съ тремя поперечными насадками и двумя прибоинами.	На исправленіе въ 1868 г. издержано Въ 1868 г. издерж. „ 1869 г. „ Всего . . .	9 15 12 37	80 80 — 60	Исправленій не предвидится.			На натуральной повинности; издержки на исправленіе слѣдуетъ отнести на губернскій сборъ.
6	Отъ Ростова до Батайска по Черноморскому и Кавказскому тракту.	10	Мосты совершенно разрушенные; существуютъ признаки ихъ, именно на ерикѣ на 1 верстѣ.	Ерикъ этотъ на 15 саж., грузкій, глубиною около одного арш.	Исправленій не сдѣлано изъ земскаго сбора.			Необходимо сдѣлать къ эрику насыпь по 15 саж. по обѣимъ сторонамъ, съ камышомъ.			На губернскій денежный сборъ.
		11	На ерикѣ на 4 верстѣ.					Слѣдуетъ устроить мостъ съ подъемомъ на 2 арш. въ пролетахъ, съ насыпью по 80 саж. длины; отъ 2 до 3 ерика должна быть сплошная дамба, разстояніемъ 216 саж.			
		12	На 3 Ерикѣ	Сваи уцѣлѣли на 2 1/4 арш. въ высоту.				Слѣдуетъ устроить мостъ высотою 3 1/2 арш. на 40 сваяхъ; устроить насыпь отъ 3 ерика на 80 саж. къ Батайску.			На губернскомъ сборѣ.

Наименованіе дорогъ.		Мосты и гати.	Описаніе ихъ.	Произведенныя исправленія.	Руб.	К.	Предположеніе Управы.	Руб.	К.	На какія повинности.
	13	На 4 Ерикѣ.					Слѣдуетъ устроить мостъ на 24 сваяхъ длиною 7 саж. шириною 8 арш.; къ Батайску плотъ на 25 саж.; сваи видны на 2 арш., устроить на 3.			На губернскій сборъ.
	14	На 5 Ерикѣ.					Слѣдуетъ устроить насыпь съ трубою на 3 саж., шириною 6 арш.			На губернскій сборъ.
	15	На 6 Ерикѣ.	Мостъ, нынѣ почти разрушенный, былъ на 36 сваяхъ, длиною 13 саж., шир. 3 саж.				Мостъ этотъ можетъ быть обойденъ, если устроить путь на бродокъ; при устройствѣ нужно разширить существующія присоединенія на 8 саж., длиною на 20 саж. къ Ростову, а къ Батайску около 1¼ версты, и 2 трубы по 3 саж., гдѣ къ самому Батайску трясина на 70 саж.			На губернскомъ сборѣ.
	16	Деревянный мостъ на перекладинахъ при р. Койсугѣ.	Устроенъ на общественный счетъ; имѣетъ длины 10 арш., шир. 4 и вышины 1 арш.	Не было изъ земскаго сбора . . .			По утвержденной уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ въ 1868 г. смѣтѣ предположено приступить къ устройству означенныхъ мостовъ, дамбы, насыпей и пр. на ерикахъ и на р. Койсугѣ постепенно; на первое время положено устроить наплавной мостъ на р. Койсугѣ и четыре самые необходимые моста чрезъ ерики, всего на сумму	18000	—	На губернскомъ сборѣ.
							а между тѣмъ, нынѣ же ремонтировать два моста, устроенные на общественный сборъ, всего за .	250	—	
	17	На р. Койсугѣ наплавной мостъ	Длиною 16 саж., шир. 4 саж., безъ перилъ; устроенъ на счетъ общества.							На губернскомъ сборѣ.

	Наименованіе дорогъ.		Мосты и гати.	Описаніе ихъ.	Произведенныя исправленія.	Руб.	Коп.	Предположеніе Управы.	Руб.	К.	На какія повинности.
7	Отъ с. Батайска на с. Койсугъ по тому же тракту.	18	Мостъ между Батайскомъ и Койсугомъ, чрезъ ерикъ изъ залива р. Койсугъ.	Деревянный, на 40 сваяхъ, длиною 40 саж., шир. 8 арш., вышины 3 арш., по сваямъ поперечныя насадки, а по нимъ долевыя перекладины.	На исправленіе въ 1867 г. издержано	90	74	Требуетъ немедленнаго исправленія по смѣтѣ на . .	99	—	На губернскомъ сборѣ.
		19	Мостъ въ с. Койсугѣ черезъ ерикъ.	Деревянный, на 30 сваяхъ, длиною 14 саж., шириною 8 арш., вышиною до 3 арш. (Подробное описаніе въ книжкѣ постановл. Собр. октябрьской сесіи 1868 г.)	На исправленіе въ 1867 г. израсходовано . . .	67	—	Не предвидится немедленнаго исправленія.			На губернскомъ сборѣ.
8	Отъ с. Кулишовки на Азовъ по почтовому тракту.	20	Мостъ въ 1½ верст. отъ Кулишовки.	Мостъ деревянный, на 18 грудныхъ сваяхъ съ перилами, длин. 7 саж. 1 арш., шир. 7½ арш.; перила и мостъ ветхи.	Исправлялся въ въ 1867 году. Издержано . . .	35	10	На необходимыя исправленія потребуется въ 1870 г., по утвержденной уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ смѣтѣ .	55	—	На натуральной повинности. Поставку матеріаловъ для исправленія слѣдуетъ отнести на губернскій сборъ.
		21	Мостъ за с. Кулишовкою.	Деревянный, на свалхъ, длин. 12 саж., шир. 8 арш., вышин. 2 арш.	На исправленіе въ 1867 г. издержано	152	90½	Требуетъ немедленнаго исправленія, по утвержденной уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ въ 1869 г. смѣтѣ, на сумму	36	—	На губернскомъ сборѣ.
		22	Мостъ при деревнѣ Петровкѣ.	Деревянный на 12 столбахъ, ветхій; длин. 8 арш., шир. 7½ арш. съ перилами.	На исправленіе въ 1867 г. издержано	26	20	Въ 1870 г. исправленій не предвидится.			На натуральной повинности.

	Наименованіе дорогъ.		Мосты и гати.	Описаніе ихъ.	Произведенныя исправленія.	Руб.	К.	Предположеніе Управы.	Руб.	К.	На какія повинности.
9	Отъ Азова по Черноморскому тракту на р. Кагальникѣ.	23	Отъ прежнихъ мостовъ на рр. сухой и мокрый Кагальникъ при м. Кагальникѣ остались только признаки. Существуютъ 2 парома не дѣйствующихъ, по негодности; вмѣсто ихъ ѣзда производится въ объѣздъ проселочною дорогою черезъ мосты, устроенные крестьяниномъ Олибашемъ, которые тоже негодны.	Паромы ветхи, длиною къ верху 20 арш., шир. 8, понизу 12 арш., высотою 1 арш. 13 верш., съ 6 стойками каждый, по 3 съ каждой стороны.	Исправленій не было изъ земскаго сбора.			Требуется немедленное устройство новыхъ мостовъ на почтовой дорогѣ, которые будутъ стоить по утвержденной земскимъ Собраніемъ смѣтѣ . См. постановл. Ростовскаго уѣзднаго Собранія 1869 г. стр. 235 и отношеніе Ростовской уѣздной земской Управы въ Екатеринославскую губернскую Управу отъ 31 марта № 890.	13243	—	На губернскомъ сборѣ.
10	Отъ м. Кагальника до Ейскаго укрѣпленія.	24	Отъ м. Кагальника до селен. Круглаго дамба.	Дамба полуразрушенная.	Не было изъ земскаго сбора.			Требуетъ вновь устройства, на которое по смѣтѣ предполагалось . . . . . Можетъ быть отложена.	31500	—	На натуральной повинности, но слѣдуетъ отнести на губернскій сборъ.
		25	Мостъ на р. Чумбуркѣ	Временный ветхій; длиною 4 саж., шириною $2^1/_2$, на 9 сваяхъ.	Не было изъ земскаго сбора.			Необходимо въ 1870 г. произвести исправленіе, на которое потребуется	250	—	На натуральной повинности. Новое устройство надлежитъ отнести на губернскій сборъ.
11	Отъ Ейскаго укрѣпленія до стан. Старощербиновской по Черноморскому тракту.	26	Полуразрушенная дамба, заливаемая водой, на болотахъ.	Двѣ трубы, высотою 1 арш. 10 верш., длиною 60 саж. шириною по $15^1/_2$ саж. каждая.				Требуетъ устройства новой дамбы; по смѣтѣ техника Лебедева предполагалось . . . Согласно постановленія уѣзднаго земскаго Собранія устройство новой дамбы отложено.	120000	—	На натуральной повинности. Слѣдуетъ отнести на губернскій сборъ.

Наименованіе дорогъ		Мосты и гати.	Описаніе ихъ.	Произведенныя исправленія.	Руб.	К.	Предположеніе Управы.	Руб.	К.	На какія повинности.
Въ		**Таганрог**	**скоемъ Гра**	**дона**			**чальствѣ.**			
Примѣчаніе: Пути сообщенія и дорожныя сооруженія приняты съ 1 января 1870 г. въ вѣдѣніе Ростовскаго земства. Хотя почтовыя станціи закрыты, кромѣ Коровьебродской, но дороги эти необходимы для земскихъ сообщеній и разъѣздовъ чиновъ полиціи и другихъ, тѣмъ болѣе, что желѣзная дорога весьма неисправна.	27	На р. Самбекѣ Самбекскій мостъ и при немъ паромъ.	О трехъ кирпичныхъ аркахъ; длиною 30 саж., шириною 4 саж.. вышиною $1^1/_4$ арш.; арка шириною въ свѣту 4 арш. 12 верш., толщиною въ $1^1/_2$ кирпича; съ обоихъ боковъ дамбы откосы.	Мостъ исправленъ заново въ 1868 г.; издержано . . .	1140	12	Исправленій не предвидится.			На губернскій денежный сборъ.
				Устроенъ паромъ	166	39				
По почтовой дорогѣ отъ Самбека до Коровьебродской станціи по Маріупольскому тракту.	28	Мостъ на балкѣ Быкадоровой.	Ветхій; длиною 10 саж., шириною 7 арш., вышиною $2^1/_2$ арш.	Исправленій не было изъ земскаго сбора			Требуетъ немедленнаго исправленія; по смѣтѣ предполагается расхода	400	—	На натуральной повинности. Долженъ быть отнесенъ на губернскій сборъ, по значительности расхода.
	29	Мостъ черезъ ручей на землѣ с. Покровскаго.	Деревянный; почти совсѣмъ разрушенъ.	Не было произведено изъ земскаго сбора			Слѣдуетъ устроить каменную трубу длиною, по теченію ручья, 4 саж., шириною по направленію дороги 2 и высотою со стѣнами 1 саж., на устройство моста потребуется . . .	350	—	На натуральной повинности.
							Можетъ быть отложено до будущаго.			

	Наименованіе дорогъ.		Мосты и гати.	Описаніе ихъ.	Произведенныя исправленія.	Руб.	К.	Предположеніе Управы.	Руб.	К.	На какія повинности.
		30	Паромъ въ с. Покровскомъ, при Коровьебродской станціи черезъ р. Міусъ, по Маріупольскому тракту.	Длиною 6 саж., шириною 3 саж., высотою 2 арш.	На исправленіе и содержаніе парома Екатеринославскою губернскою Управою 9 апрѣля 1869 г., за № 1514, отпущено 450 р., изъ коихъ произведено расхода на исправл. 107 р. 97 к., выдано содерж. Бутенкову по 20 мая 37 р. 30 к. и съ 20 мая по 20 октября по условію 75 р. Всего	220	27	Исправленія должны быть произведены содержателемъ, согласно заключенному съ нимъ условію.			На губернскомъ денежномъ сборѣ гати для пристани; паромы исправляются натуральною повинностью; съ лѣвой стороны крестьянами с. Покровскаго, а съ правой жител. войска Донскаго.
13	Отъ Коровьебродской станціи до Таганрога	31	Гать земляная; въ 7 верстахъ отъ с. Покровскаго на балкѣ Водяной.	Длиною 6, шириною 3 саж., высотою 2 арш.	Не было произведено изъ земскаго сбора.			Слѣдуетъ устроить вмѣсто гати каменную трубу, длиною по теченію балки 4 саж. шириною по направленію дороги 2½ и высотою со сводомъ 1 саж.; на устройство предполагается Требуетъ немедленнаго исправленія.	450		На натуральной повинности с. Покровскаго, но по значительности издержки слѣдуетъ отнести устройство трубы на губернскій сборъ.
14	Отъ Коровьебродской станціи до Самбекской	32	Нѣтъ.		Не было.			Въ 3 верстахъ отъ с. Покровскаго на балкѣ Варчиной слѣдуетъ устроить каменную трубу длиною 4, шириною 2 саж., высотою 1 саж.; на устройство потребуется Можно отложить до 1870 г.	350		На натуральной повинности слѣдуетъ отнести на губернскій сборъ.
15	Отъ стан. Самбекской до г. Таганрога.	33	Мостъ на Воловой балкѣ.	Объ одной аркѣ; шириною со стѣнами 10 арш., высотою 6½ арш., длиною 4 саж.	Не было изъ земскаго сбора.			Предполагается устроить съ обѣихъ сторонъ каменныя перила и подсыпать гать по ширинѣ моста; расхода предполагается Требуетъ немедленнаго устройства, во избѣжаніе опасности во время весенняго разлива воды.	150		На натуральной повинности; устройство перилъ и матеріалы слѣдуетъ отнести на губернскій сборъ.

КЪ ПРИЛОЖЕНІЮ 55.

В) Копія заявленія гласнаго Коломойцева въ Ростовское уѣздное земское Собраніе.

Вмѣсто предположеній гг. техниковъ, о проложеніи почтовой дороги: 1-го съ Азова на Царедаръ и послѣдняго съ Кагальницкой, Круглой на Александровку и Екатериновку, я нахожу возможнымъ оставить ее по прежнему тракту на Ейское укрѣпленіе, и въ дополненіе заявленія моего 29 сентября, честь имѣю доложить земскому Собранію слѣдующія соображенія:

1) Настоящая почтовая дорога искони пролегаетъ по надъ берегомъ Азовскаго моря чрезъ населенія съ каждымъ годомъ увеличивающіяся, неподалеку приглыбистыхъ береговъ обширныхъ косъ: Очаковской, Гастомиловской, Семибалковской и Чумбурской, окруженныхъ земледѣліемъ, на конхъ увеличивающіяся также съ каждымъ годомъ погрузки зернового хлѣба могутъ въ послѣдствіи заинтересовать иностранныя конторы къ открытію отдѣленій, нерѣдко требующихъ сношенія почтовымъ трактомъ.

2) Проѣхавъ такими несравненно рѣдкими въ Задонской части уѣзда красующимися мѣстностями и ровной цѣлинно-степной дорогой двѣ станціи до Чумбурской, въ концѣ сей послѣдней устроенные, существующіе и теперь, два мостика требуютъ дѣйствительно перестройки, и если ихъ поставить на столбахъ изъ Керченскаго камня или жженаго кирпича, желѣзняка, прочно залитыхъ известью, они послужатъ на нѣсколько десятковъ лѣтъ; устройство сихъ мостовъ по узкости ериковъ, даже на самыхъ прочнѣйшихъ основаніяхъ, потребуетъ незначительныхъ издержекъ.

3) Послѣдняя третья съ Чумбуръ до Ейскаго городка станція пролегаетъ также въ близи берега моря деревень: Новомаргаритовки и Портъ-Катона, гдѣ нѣсколько лѣтъ уже существуютъ иностранныя конторы, съ увеличивающеюся съ каждымъ годомъ погрузкою нашихъ земледѣльческихъ произведеній, не рѣдко требующихъ почтовыхъ сношеній. Между сими станціями до-

рога ровная, сопровождаемая телеграфною сѣтью въ самый городокъ, въ которомъ по времени представится возможнымъ открытіе телеграфной конторы, болѣе менѣе связанной съ почтовымъ трактомъ.

4) Съ сего послѣдняго пункта Ейскаго укрѣпленія, вмѣсто настоящей 7 верстной чрезъ луговые займища старой дороги, возможно провести новую вправо чрезъ гирло рѣчки Еи, до которой потребуется устройство дамбы въ одну почти версту, а чрезъ самое гирло рѣчки (которая мѣстами менѣе пяти саженей узкостью) слѣдуетъ поставить мость на сваяхъ, либо каменныхъ или кирпичныхъ столбахъ, который представляется возможнымъ самою мѣстностью, устроить прочный, въ возвышенности даже прохода вентерныхъ каючковъ мѣстныхъ рыбопромышленниковъ.

5) Устройство на такомъ незначительномъ протяженіи дамбы и самаго моста будетъ стоить вдесятеро дешевле противъ требующихся издержекъ на ст. Щербиновку; затѣмъ по ту сторону сего гирла пролегаетъ проселочная дорога, по юртовой землѣ сей станицы, и самородной твердой, даже заростей уже насыпи до цѣлинной степи, на протяженіи отъ 3-хъ до 4-хъ верстъ, раздѣляющаяся здѣсь съ соединеніемъ съ почтовою въ два пути: вправо на портовой Ейскъ и влѣво на ст. Щербиновку и Екатеринодаръ, въ 7-ми верстномъ до станціи оной разстояніи, по юртовой насыпи, есть двѣ-три незначительныхъ водопромоины на твердомъ песчаномъ грунтѣ, нисколько не препятствующія переѣзду; устройство на сихъ водопромоинахъ мостиковъ будетъ лежать уже на обязанности войска Кубанскаго, и оно, по удобному сокращенному въ настоящемъ предположеніи до 15 верстъ почтовому пути на порт. гор. Ейскъ, не вправѣ будетъ отказаться отъ согласія на участіе въ устройствѣ на прочномъ основаніи моста чрезъ гирло рѣчки Еи, гдѣ (какъ припоминаютъ старожилы) за нѣсколько десятковъ лѣтъ существовалъ мостъ, примѣтны даже пали, вѣроятно забитыя еще во времена Суворовскія, и посему симъ великимъ полководцемъ настоящая мѣстность названа (какъ видно изъ біографіи его)

Ейскій городокъ, по сословію и многолюдному населенію своему, требующій благосклоннаго вниманія земства къ процвѣтанію, которое незамедлитъ проявиться въ немъ, именно направленіемъ почтоваго пути чрезъ сосѣднее общее съ войскомъ Кубанскимъ гирло рѣчки Ея.

и 6) Въ заключеніе, смѣю почтительнѣйше увѣрить гг. гласныхъ, что устройство этой незначительной дамбы, направленіе и сокращеніе почтовой дороги на портовый городъ Ейскъ, громадному нашему земледѣльческому населенію, въ стоверстномъ вокругъ 4 стана разстояніи, предоставитъ возможность сбывать безпрепятственно свои произведенія во всякое время года въ порт. г. Ейскъ, по самымъ выгоднѣйшимъ цѣнамъ, и на вѣсъ, а не на мѣру, какъ это заведено здѣсь въ конторѣ Вальяно и ея амбарщиковъ въ имѣніяхъ гг. Шабельскихъ. Проложеніе безпрепятственнаго пути къ порту принесетъ отдаленному нашему отъ городовъ населенію огромныя пользы. Октября 2 дня 1870 года.

ПРИЛОЖЕНІЕ 56.

Докладъ Ростовской на Дону уѣздной земской Управы о предположенномъ новомъ устройствѣ земской почты.

Управлявшій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ сообщилъ исправляющему должность Екатеринославскаго Губернатора отъ 3 минувшаго сентября, что по ограниченности денежныхъ средствъ, отпускаемыхъ въ распоряженіе почтоваго вѣдомства, оно, къ сожалѣнію, не въ состояніи удовлетворить потребностямъ всѣхъ безъ исключенія жителей Имперіи въ письменныхъ ихъ сношеніяхъ. Недостатокъ этотъ становится особенно ощутителенъ въ тѣхъ мѣстностяхъ Имперіи, которыя, по своему географическому положенію, или вовсе лишены почтоваго сообщенія, или же находятся въ болѣе или менѣе отдаленномъ разстояніи отъ почто-

вых учреждений; а потому, въ видахъ предоставленія жителямъ такихъ мѣстностей возможности обмѣниваться своею корреспонденціею наиболѣе удобнымъ и дешевымъ способомъ, управлявшій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, основываясь на указѣ Правительствующаго Сената, отъ 27 августа сего года за № 38954, призналъ возможнымъ разрѣшить земскимъ Управамъ, которыя встрѣтятъ въ томъ надобность, учреждать свою собственную земскую почту, на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Земская почта учреждается: а) для передачи изъ почтоваго мѣста простой корреспонденціи, а также газетъ, журналовъ и объявленій о полученіи денежной, страховой и посылочной корреспонденціи, слѣдующей къ посылкѣ по уѣзду въ мѣстности, болѣе или менѣе отдаленныя; б) для передачи корреспонденцій всякаго рода изъ отдаленныхъ мѣстностей уѣзда въ ближайшія почтовыя учрежденія, и в) для пересылки всякаго рода корреспонденцій между мѣстностями уѣзда, лишенными почтоваго сообщенія.

2) Лица, желающія получать изъ почтовыхъ учрежденій свою корреспонденцію порядкомъ, изъясненнымъ въ ст. 1 пунктѣ а, обязаны представить въ почтовыя мѣста отдѣльные письменные о томъ отзывы или формальные приговоры сельскихъ обществъ, къ которымъ принадлежатъ получатели.

3) Ходъ земскихъ почтъ можетъ быть учреждаемъ только *по проселочнымъ дорогамъ*.

Примѣчаніе. Корреспонденція земскихъ Управъ, какъ между собою, такъ и съ частными лицами и учрежденіями, на почтовыхъ дорогахъ находящимися, а равно корреспонденція частныхъ лицъ со всѣми правительственными и частными мѣстами и лицами, также на почтовыхъ дорогахъ находящимися, должна производиться *непремѣнно какъ чрезъ почтовыя учрежденія*, и всякое отступленіе отъ сего правила будетъ противорѣчить ст. 1114 улож. о наказ. (изд. 1866 г.) и Высочайше утвержденному 1 мая 1870 года положенію Комитета Министровъ.

4) Земскимъ почтамъ не возбраняется имѣть свои почтовыя

марки, но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы марки эти, по своему рисунку, не имѣли ничего общаго съ марками государственной почты.

и 5) Разсыльные земской почты могутъ имѣть, на употребляемыхъ ими сумкахъ, изображеніе губернскаго или уѣзднаго герба, но безъ почтовыхъ рожковъ.

Сообщая о вышеизложенныхъ правилахъ объ учрежденіи земскихъ почтъ, исправляющій должность Екатеринославскаго Губернатора проситъ земскія Управы оказать и съ своей стороны содѣйствіе къ доставленію сельскимъ обывателямъ возможности обмѣниваться своею корреспонденціею.

Помянутый выше указъ Правительствующаго Сената отъ 27 августа сего года, за № 38954, послѣдовалъ по слѣдующему поводу.

Во избѣжаніе уплаты причитающихся почтовыхъ сборовъ за пересылку земской корреспонденціи чрезъ Государственную почту, Воронежское губернское земское Собраніе, постановленіями 9 и 16 декабря 1869 года, опредѣлило ввести въ Воронежской губерніи земскую почту, съ учрежденіемъ при Управѣ особыхъ разсыльныхъ, для перевозки корреспонденціи этихъ Управъ между собою, не стѣсняясь направленіемъ почтовыхъ дорогъ. Постановленія эти, по несогласію съ оными Воронежскаго Губернатора, были представлены на благоусмотрѣніе Правительствующаго Сената.

Нынѣ Правительствующій Сенатъ увѣдомилъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, что имъ опредѣлено: постановленія Воронежскаго губернскаго земскаго Собранія, состоявшіяся 9 и 16 декабря 1869 г., отмѣнить, на томъ основаніи, что постановленія эти не согласны: 1) съ 1114 ст. улож. о наказ., которою положительно воспрещается учрежденіе всякаго частнаго заведенія для пересылки, помимо почтоваго вѣдомства, писемъ, денегъ и маловѣсныхъ вещей, и 2) съ Высочайшимъ повелѣніемъ 1 мая 1870 г., коимъ отъ платежа вѣсовыхъ денегъ освобождена только корреспонденція земскихъ Управъ съ прави-

тельственными мѣстами и лицами, а вся прочая корреспонденція земскихъ Управъ, на имя частныхъ лицъ и учрежденій, въ томъ числѣ и земскихъ, не освобождена отъ сдачи на почту, съ уплатою установленныхъ для частной корреспонденціи почтовыхъ сборовъ; наконецъ 3) корреспонденція Управъ, какъ между собою, такъ равно и съ лицами и учрежденіями, на почтовыхъ дорогахъ находящимися, должна пересылаться неиначе, какъ чрезъ почтовыя учрежденія, и всякое отступленіе отъ сего правила противорѣчитъ приведеннымъ узаконеніямъ.

Разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла, уѣздная земская Управа находитъ:

Въ Ростовскомъ на Дону уѣздѣ, подобно, какъ и въ другихъ уѣздахъ, учреждена уѣздною Управою бывшаго состава земская почта, съ утвержденія уѣзднаго земскаго Собранія, еще съ 1869 года, на основаніи 200 и 217 ст. IV т. св. зак. уст. о зем. пов. и согласно положенію о земской почтѣ (прил. къ 217 ст. уст. о зем. пивин.)

Въ положеніи этомъ между прочимъ объяснено, что цѣль земской почты состоитъ въ перевозкѣ пакетовъ бывшихъ земскихъ судовъ (нынѣ уѣздныхъ полицейскихъ Управленій и земскихъ Управъ) къ подвѣдомственнымъ имъ лицамъ и обратно; при чемъ по пунк. 4 и 6, предоставлено учреждать, для слѣдованія земской почты, опредѣленные станціонные пункты въ уѣздѣ, согласно мѣстному усмотрѣнію, по раскладкѣ между обывателями или на счетъ земскаго сбора; а въ пункт. 7 указанъ порядокъ слѣдованія земской почты отъ одной становой квартиры до другой; но не сказано, чтобы земская почта слѣдовала только по проселочнымъ дорогамъ, что было бы непримѣнимо, такъ какъ становыя квартиры большею частью находятся на почтовыхъ трактахъ.

Соображая эти законы, оставленные въ своей силѣ, съ указомъ Правительствующаго Сената отъ 27 августа 1870 года и циркулярнымъ отношеніемъ управлявшаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ отъ 3 сентября, земская Управа находитъ, что

означенный указъ относится къ частному случаю учрежденія въ Воронежской губерніи губернской земской почты и не можетъ имѣть никакого отношенія къ устройству уѣздныхъ земскихъ почтъ, согласно ст. 200 и 217 уст. о зем. повин., къ которымъ посему не примѣнимы и приведенныя Сенатомъ 1114 ст. уст. о нак. и Высочайше утвержденное 1 мая 1870 г. мнѣніе Комитета Министровъ.

Съ другой стороны управлявшій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, какъ видно изъ циркулярнаго отношенія Екатеринославскаго Губернатора отъ 18 сентября, признавъ нужнымъ, на основаніи изъясненнаго указа Правительствующаго Сената, разрѣшить земскимъ Управамъ учрежденіе земской почты, которое уже разрѣшено 200 и 217 ст. уст. о зем. повин., составилъ и предложилъ къ исполненію новыя правила о земской почтѣ, значительно измѣняющія и дополняющія Высочайше утвержденное 3 іюня 1837 года положеніе о земской почтѣ.

Въ правилахъ этихъ, между прочимъ, въ дополненіе существующихъ узаконеній, предоставляется земскимъ почтамъ перевозить частную корреспонденцію, въ мѣстностяхъ, лишенныхъ почтовыхъ сообщеній, а по п. 3, ходъ земскихъ почтъ можетъ быть учреждаемъ только по проселочнымъ дорогамъ.

Таковое ограниченіе, очевидно, не согласно съ положеніемъ о земской почтѣ и непримѣнимо на дѣлѣ, какъ объяснено выше, по той причинѣ, что большая часть становыхъ квартиръ, для сообщенія между которыми собственно предписано закономъ устраивать земскія почты, находится на почтовыхъ трактахъ. На нихъ же состоятъ многія волостныя Правленія, въ которыя земская почта развозитъ предписанія земской Управы и чиновъ уѣзднаго полицейскаго Управленія. Наконецъ на земскихъ разсыльныхъ возлагается также доставленіе изъ становыхъ квартиръ и земской Управы, по принадлежности, экстренныхъ пакетовъ во всѣ пункты уѣзда, безъ ограниченія разъѣздовъ ихъ проселочными дорогами (о чемъ изъяснено въ указѣ Правительствующаго Сената, изложенномъ въ циркулярѣ Министерства

Внутреннихъ Дѣлъ отъ 7 апрѣля 1870 г. № 92).

Находя за симъ весьма стѣснительнымъ для земскихъ учрежденій пунктъ 3-й составленныхъ управлявшимъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ новыхъ правилъ о земской почтѣ, измѣняющихъ Высочайше утвержденное положеніе о ней, и признавая вообще настоящее дѣло подлежащимъ разрѣшенію въ законодательномъ порядкѣ, уѣздная Управа имѣетъ честь представить о семъ на усмотрѣніе уѣзднаго земскаго Собранія, съ тѣмъ, не признаетъ-ли оно нужнымъ внести этотъ вопросъ, по важности онаго, въ Екатеринославское губернское Собраніе, для представленія въ установленномъ порядкѣ на разсмотрѣніе и разрѣшеніе Правительствующаго Сената, или разрѣшить уѣздной земской Управѣ войти съ таковымъ представленіемъ въ Сенатъ, въ случаѣ, если губернское земское Собраніе не сочтетъ это нужнымъ.

Равнымъ образомъ, по мнѣнію Управы, надлежитъ ходатайствовать чрезъ губернское Собраніе о дополненіи ст. 1114 ул. о нак. въ такомъ смыслѣ, что сила этой статьи не распространяется на учреждаемыя при земскихъ Управахъ, на основаніи 200 и 217 ст. уст. о зем. повин., земскія почты, для разсылки пакетовъ земскихъ Управъ и уѣздныхъ полицейскихъ Управленій подвѣдомственнымъ имъ лицамъ и мѣстамъ, а также и частной корреспонденціи, за опредѣленную плату, между мѣстностями, лишенными почтовыхъ сообщеній. Ст. 1114 ул. о нак. и многія другія св. зак., не имѣвшія въ виду земскихъ учрежденій, къ нимъ не примѣнимы и подлежатъ измѣненію, дополненію и отмѣнѣ, на основаніи Высочайше утвержденнаго положенія и правилъ о земскихъ учрежденіяхъ.

Къ сему надлежитъ присовокупить слѣдующія соображенія:

1) Устройство земской почты составляетъ одну изъ земскихъ повинностей, исполненіе которыхъ, по ст. 22 и 36 врем. правилъ о земскихъ учрежденіяхъ, поручено главному ихъ завѣдыванію, а по ст. 23 и 24 тѣхъ же правилъ и согласно указамъ Правительствующаго Сената отъ 19 сентября 1866 г. и

16 мая 1867 года, предоставлено также земскимъ учрежденіямъ расширять существующія уже повинности, вслѣдствіе являющейся въ томъ потребности; посему распространеніе положенія о земской почтѣ на пересылку частной корреспонденціи въ мѣстности, не пользующіяся почтовыми учрежденіями, равно и самый способъ исполненія этой повинности, зависитъ отъ земскихъ учрежденій, но при этомъ для нихъ обязательны установленныя означеннымъ положеніемъ правила, не отмѣненные послѣдующими узаконеніями.

2) Главная цѣль земской почты, по 1 ст. положенія о ней, состоитъ въ постоянномъ срочномъ сообщеніи бывшихъ земскихъ судовъ съ подвѣдомственными имъ лицами. Суды эти нынѣ замѣнены уѣздными полицейскими Управленіями и уѣздными земскими Управами, на которыя возложены по закону между прочимъ распоряженія по земскимъ сборамъ, натуральнымъ повинностямъ, народному продовольствію, содержанію путей сообщенія, народному здравію и другія обязанности, лежавшія на земскихъ судахъ. Поэтому земская почта должна служить преимущественно для постояннаго срочнаго сообщенія уѣздныхъ полицейскихъ Управленій и уѣздныхъ земскихъ Управъ съ подвѣдомственными имъ лицами и учрежденіями.

3) Въ ст. 3, 4, 5, 6 и 7 означеннаго положенія опредѣленъ порядокъ слѣдованія по уѣзду разсыльныхъ земской почты, которые должны изъ уѣзднаго города отправляться во всѣ мѣстности уѣзда, безъ ограниченія, для сдачи и пріема пакетовъ во всѣхъ становыхъ квартирахъ. Со введеніемъ въ дѣйствіе земскихъ учрежденій, а также волостныхъ и сельскихъ управленій, порядокъ этотъ подлежитъ примѣненію, на основаніи того же положенія и ст. 24 времен. правилъ о земскихъ учрежденіяхъ, и относительно сихъ послѣднихъ, между которыми срочныя сообщенія посредствомъ земской почты также необходимы, какъ между уѣздными полицейскими Управленіями и становыми приставами. Въ таковыхъ же срочныхъ и быстрыхъ сообщеніяхъ представляется существенная надобность и между уѣзд-

ными земскими Управами и подвѣдомственными имъ лицами, въ видахъ успѣшнаго исполненія возложенныхъ на нихъ обязанностей по порученіямъ правительства и по земскимъ дѣламъ.

4) По симъ основаніямъ, всѣ распоряженія и мѣры исполненія по устройству земской почты, а также распространеніе этой повинности, по встрѣтившейся надобности, на пересылку корреспонденціи, какъ между уѣздными земскими Управами и подвѣдомственными имъ лицами и учрежденіями, такъ и между частными лицами въ уѣздѣ, лишенными удобствъ казенныхъ почтовыхъ учрежденій, относятся до обязанности земскихъ учрежденій; при чемъ они не могутъ быть стѣсняемы ограниченіемъ хода земской почты только не почтовыми дорогами, вопреки п. 7 прил. къ 217 ст. уст. о зем. повинностяхъ, по коему земская почта обязана слѣдовать изъ уѣзднаго города въ становыя квартиры, соединенныя съ ними большею частію почтовыми дорогами; въ противномъ случаѣ установленный закономъ для земской почты порядокъ слѣдованія и самая цѣль ея были бы неисполнимы. Въ охраненіе же интересовъ почтоваго вѣдомства достаточно введенное уже въ Ростовскомъ на Дону уѣздѣ правило, по коему земская почта не должна перевозить частной корреспонденціи внутри уѣзда между мѣстностями, пользующимися казенными почтовыми учрежденіями.

ПРИЛОЖЕНІЕ 57.

Докладъ Ростовской на Дону уѣздной земской Управы о мировыхъ судебныхъ учрежденіяхъ.

Въ минувшемъ 1869 году введены мировыя судебныя установленія въ Ростовскомъ на Дону уѣздѣ и Таганрогскомъ градоначальствѣ.

По составленному чрезвычайнымъ уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ 4—6 марта росписанію, уѣздъ и градоначальство раздѣлены были на 13 участковъ, а именно: 1) въ г. Ростовѣ

три; 2) въ г. Нахичеванѣ два; 3) въ г. Таганрогѣ три; 4) въ Задонской части уѣзда (во 2, 3 и 4 станахъ) три, и 5) въ волостяхъ градоначальства, 1 станѣ и армянскомъ округѣ два.

По предложенію Съѣзда мировыхъ судей, росписаніе это измѣнено 4 очереднымъ уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ, сессіи 16—26 сентября 1869 года, такимъ образомъ, что къ г. Ростову прибавленъ 4 участокъ небольшаго размѣра, ввѣренный непремѣнному члену Съѣзда; а волости градоначальства, 1 станъ и армянскій округъ сокращены въ одинъ участокъ. Остальные участки остались безъ измѣненія.

Росписаніе это утверждено Правительствующимъ Сенатомъ въ текущемъ году, съ тѣмъ, чтобы оно было подвергнуто новому измѣненію, если окажется по опыту неудобнымъ.

Мировой судебный округъ вступилъ въ полное дѣйствіе съ іюня прошедшаго года. Съ этого времени по 1 число января 1870 года, какъ видно изъ доставленныхъ Съѣздомъ мировыхъ судей вѣдомостей, возникло дѣлъ всего по 13 участкамъ (росписаніе 1869 года) 8516

Изъ нихъ по неподсудности прекращено производствомъ

по 1 участку Ростовскаго уѣзда 455

По другимъ 12 участкамъ 1397

Передано въ другія установленія 427

Затѣмъ рѣшено дѣлъ:

1) По 1-му участку г. Ростова 617
2) „ 2-му „ „ 899
3) „ 3-му „ „ 787
4) „ 1-му „ г. Нахичевана 398
5) „ 2-му „ „ 425
6) „ 1-му „ Ростовскаго уѣзда 287
7) „ 2-му „ „ „ 486
8) „ 3-му „ „ „ 275
9) „ 4-му „ „ „ 126
10) „ 5-му „ „ „ 107

11) „ 1-му участку г. Таганрога 668
12) „ 2-му „ „ „ 364
13) „ 3-му „ „ „ 798

Затѣмъ рѣшено всего дѣлъ по 13 участкамъ въ теченіи семи мѣсяцевъ 6237

Изъ вѣдомости этой оказывается, что уравненіе участковъ мироваго судебнаго округа далеко еще не достигнуто и подлежитъ измѣненію. По этому предмету будетъ представленъ будущему уѣздному Собранію особый докладъ, по соглашенію уѣздной земской Управы съ Съѣздомъ мировыхъ судей.

На содержаніе тринадцати мировыхъ судей отъ вступленія ихъ въ должность по 1 января 1870 года Собраніемъ было ассигновано . . . . . 27,375 р.
Издержано . . . . . 23,001 „

Сообразивъ эту цифру съ количествомъ рѣшенныхъ мировыми судьями дѣлъ, оказывается, что каждое дѣло стоило круглымъ числомъ . . . . . 3 р. 44 к.

На содержаніе Съѣзда мировыхъ судей въ 1869 году было ассигновано Собраніемъ . . . . . 1,950 р.
и на жалованье четырехъ судебныхъ приставовъ . . 1,800 „
А всего . . . . . 3,750 „

Издержано на Съѣздъ 2095 р. 72 к. и на судебныхъ приставовъ 1350 руб., всего . . . 3445 р. 72 к.
Передержано на канцелярію Съѣзда . . 145 „ 72 „

Съѣздомъ мировыхъ судей рѣшено въ 1869 году дѣлъ всего 205; каждое обошлось въ 16 р. 81 коп.

Въ настоящемъ году содержаніе мироваго судебнаго института за первую половину стоило 23,746 р.

О количествѣ рѣшенныхъ дѣлъ по 1 іюля Управою не получено свѣдѣній.

ПРИЛОЖЕНІЕ 58.

Докладъ Ростовской уѣздной земской Управы о мѣстахъ заключенія для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей.

Чрезвычайное Ростовское уѣздное земское Собраніе сессіи 4—6 марта 1869 г. постановило: устроить пять мѣстъ заключенія для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей, а именно: въ Ростовѣ, Таганрогѣ, Азовѣ, въ 1 и 4 станахъ уѣзда, на которые ассигновало 2,625 руб.; при чемъ предоставлено мировому Съѣзду полное право распоряженія и завѣдыванія мѣстами заключенія, съ отчетностью въ израсходованіи суммъ, передаваемыхъ въ Съѣздъ уѣздною земскою Управою.

На продовольствіе арестуемыхъ назначено было Собраніемъ на 1869 годъ 3,000 руб., по 15 коп. въ сутки на каждаго (уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ сессіи 16—26 сентября 1869 года вмѣсто 15 назначено 7 копѣекъ); на бѣлье, необходимое для нихъ, предоставлено употребить остатки отъ предположенныхъ расходовъ; лѣченье производить въ земской больницѣ, безъ особой ассигновки суммъ, а пересылку арестуемыхъ отнести на натуральную повинность.

По соглашенію уѣздной земской Управы бывшаго состава съ Съѣздомъ мировыхъ судей, нанято и устроено три помѣщенія для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей, именно въ г. Ростовѣ, Таганрогѣ и п. Азовѣ.

Изъ нихъ въ городѣ Ростовѣ содержалось въ 1869 году на продовольствіи земства 65 человѣкъ, въ городѣ Таганрогѣ 22 и п. Азовѣ около 15 (точныхъ свѣдѣній не доставлено.)

Въ настоящее время, соображаясь съ числомъ лицъ, арестованныхъ въ 1869 году, уѣздною земскою Управою, по соглашенію съ мировымъ Съѣздомъ, признано достаточнымъ имѣть помянутыя три мѣста заключенія, такъ какъ мировые судьи 3 и 4 участковъ, для коихъ собственно предполагалось еще два помѣ-

щенія арестуемыхъ въ 1 и 4 станахъ, могутъ приговариваемыхъ ими къ аресту лицъ препровождать безъ затрудненія—первый въ п. Азовъ, а послѣдній въ г. Таганрогъ.

Всего издержано въ 1869 году на устройство трехъ мѣстъ заключенія . . . . . 2,379 р. 82 к.

Выдано кормовыхъ денегъ . . . . . 238 р. 20 к.

Итого . . . . . 2,618 р. 2 к.

Въ первомъ полугодіи 1870 года на содержаніе мѣстъ заключенія и арестантовъ израсходовано всего 1,196 руб., изъ коихъ кормовыхъ 281 р. 31 коп.

По числу подвергнутыхъ аресту и количеству дней продовольствія, каждый день заключенія лицъ по приговорамъ мировыхъ судей обошелся земству въ текущемъ году—29 3/4 коп.

Въ концѣ минувшаго года Екатеринославская губернская Управа увѣдомила, что, согласно представленію ея, губернскимъ земскимъ Собраніемъ предоставлено каждому уѣзду тѣ суммы, какія въ немъ поступили и будутъ поступать отъ мировыхъ судей, записывать въ депозитъ уѣздныхъ Управъ, и эти суммы должны находиться въ распоряженіи уѣздныхъ земскихъ Собраній, съ тѣмъ, чтобы уѣздныя Управы расходовали ихъ только на устройство мѣстъ заключенія и содержанія заключенныхъ, по указаніямъ уѣздныхъ земскихъ Собраній и согласно инструкціи губернскаго земскаго Собранія. Суммамъ этимъ, какъ имѣющимъ спеціальное назначеніе, уѣздныя Управы обязаны вести отдѣльные счеты, не смѣшивая поступленія ихъ съ общими земскими сборами. Вмѣстѣ съ тѣмъ губернскимъ Собраніемъ утверждена временная инструкція для уѣздныхъ земскихъ Управъ о помѣщеніяхъ для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей.

О семъ Управою было тогда же сообщено Съѣзду мировыхъ судей, который въ январѣ сего года, на основаніи объясненнаго постановленія губернскаго Собранія, просилъ уѣздную Управу принять на себя завѣдываніе мѣстами заключенія для лицъ, подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей.

Согласно сему уѣздная Управа распорядилась принять въ

ея вѣдѣніе мѣста заключенія, устроенныя: въ городѣ Ростовѣ, Таганрогѣ и д. Азовѣ, поручивъ ближайшій надзоръ за ними члену Управы Абрамову.

Означенныя помѣщенія находятся въ удовлетворительномъ состояніи; находящіяся въ городѣ Таганрогѣ и Ростовѣ могутъ считаться примѣрнымм, благодаря постояннымъ заботамъ попечителя перваго изъ нихъ—гласнаго М. О. Добровольскаго и смотрителя Ростовскаго помѣщенія.

Суммъ, взысканныхъ по приговорамъ мировыхъ судей, передано въ Управу за первое полугодіе 1870 года 4,123 руб. 58 к. Въ числѣ этихъ суммъ большая часть поступила въ Казначейство въ минувшемъ году, со времени открытія дѣйствій мироваго судебнаго института.

Къ сему уѣздная земская Управа считаетъ долгомъ присовокупить, что, за неимѣніемъ въ городѣ Ростовѣ и Таганрогѣ земскихъ больницъ, надлежитъ ассигновать на лѣченіе больныхъ арестантовъ 100 р. изъ остатковъ штрафныхъ суммъ 1870 г.

ПРИЛОЖЕНІЕ 59.

Докладъ Ростовской уѣздной земской Управы о постройкѣ дома для квартиры 4-го стана.

Ростовское уѣздное земское Собраніе созыва 1869 года предоставило въ распоряженіе земской Управы двѣ тысячи руб. для постройки образцоваго дома для становой квартиры.

Крайняя надобность въ постройкѣ таковаго дома, по неоднократнымъ заявленіямъ г. уѣзднаго исправника и пристава 4 стана, а также по удостовѣренію члена Управы Абрамова, настояла въ с. Екатериновкѣ. Управа предполагала перенести квартиру 4-го стана изъ этого села въ сел. Александровку той же волости; но, по объясненію уѣзднаго исправника, подобное перемѣщеніе было бы неудобно, такъ какъ квартира эта должна

находиться, въ видахъ полицейскаго надзора за безпаспортными и бѣглыми, на границѣ войска Кубанскаго, отъ которой сел. Александровка отстоитъ на 20 верстъ.

Приставъ 4 стана предложилъ Управѣ взять на себя постройку хозяйственнымъ образомъ дома для становой квартиры въ с. Екатериновкѣ изъ земляного кирпича, съ арестантскою и надлежащими службами, за одну тысячу рублей, къ чему не встрѣтилъ препятствія и уѣздный исправникъ.

По сдѣланному, согласно порученію Управы, членомъ ея Абрамовымъ и техникомъ Лыковымъ осмотру на мѣстѣ предположеній пристава 4 стана, составленные имъ планъ построекъ и мѣстность оказались удовлетворительными.

Земская Управа, найдя предложеніе пристава 4 стана выгоднымъ и утвердивъ, съ нѣкоторыми измѣненіями, представленный имъ планъ построекъ становой квартиры, разрѣшила ему произвести эти постройки на предположенныхъ имъ основаніяхъ.

Затѣмъ въ минувшемъ августѣ, приставъ 4 стана заявилъ, что домъ для становой квартиры имъ построенъ, но арестантская и службы еще не готовы, потому что, по непредвидѣнному имъ возвышенію цѣнъ на лѣсной и другіе матеріалы, постройка эта обошлась ему дороже, чѣмъ онъ предполагалъ; почему и просилъ выдать ему, для окончанія этихъ построекъ, еще около 300 руб., кромѣ условленныхъ 1000 руб.

По распоряженію Управы, произведены были членомъ Управы Абрамовымъ, техникомъ Лыковымъ, совмѣстно съ Екатериновскимъ волостнымъ старшиною и гласнымъ уѣзднаго Собранія крестьяниномъ Шеболдаевымъ, осмотръ и оцѣнка сдѣланныхъ приставомъ 4-го стана построекъ; при чемъ оказалось, что домъ выстроенъ хорошо, прочно, согласно плану и имѣетъ удобное помѣщеніе изъ пяти комнатъ, флигель для кардегардіи съ кухней и сарай также отстроены, но еще не окончены внутри; постройки обнесены неконченнымъ досчатымъ заборомъ; для окончанія этихъ построекъ матеріалы имѣются на лицо. По справочнымъ цѣнамъ, стоимость всѣхъ построекъ опредѣлена въ 1585 р. 73 к.,

но по смѣтѣ пристава 4 стана, она обошлась хозяйственнымъ образомъ въ 1328 руб.

Въ произведенныхъ по сему предмету издержкахъ приставъ представилъ отчетъ съ росписками получателей, на сумму 1328 руб. Отчетъ этотъ оказался составленнымъ правильно и цѣны найдены умѣренными.

Находя за симъ справедливымъ возвратить приставу 4-го стана передержанные имъ противъ условія 328 руб. на постройку дома для становой квартиры въ с. Екатериновкѣ, тѣмъ болѣе, что для постройки подобнаго дома по смѣтѣ предполагалось 2 т. руб., уѣздная земская Управа считаетъ долгомъ представить о семъ на разрѣшеніе уѣзднаго земскаго Собранія, присовокупляя, что окончательный расчетъ съ приставомъ 4-го стана будетъ сдѣланъ по новомъ осмотрѣ и по принятіи въ вѣдѣніе земства произведенныхъ имъ построекъ въ окончательномъ видѣ.

ПРИЛОЖЕНІЕ 60.

Докладъ уѣздной земской Управы о содержаніи станціи при уѣздномъ полицейскомъ Управленіи.

Ростовское уѣздное земское Собраніе на содержаніе въ 1869 г. станціи при уѣздномъ полицейскомъ Управленіи въ г. Ростовѣ, состоящей изъ 9 лошадей, назначило, по примѣру 1868 г., 1488 руб. На произведенныхъ въ Управѣ новыхъ торгахъ, содержаніе станціи въ 1869 г., вслѣдствіе отказа г. Абрамова, отдано было на новыхъ кондиціяхъ объявившему наименьшую цѣну Ростовскому мѣщанину Гончарову за 1750 руб. Управа была поставлена въ необходимость согласиться на передержку въ 262 руб., которая подлежитъ утвержденію земскаго Собранія; о чемъ было заявлено оному въ минувшемъ году.

На содержаніе станціи при полицейскомъ Управленіи въ

1870 году назначены были въ уѣздной земской Управѣ въ концѣ 1869 г. новые торги, на которые явились: Ростовскій мѣщанинъ Фрейместь и Азовскій мѣщанинъ Троянскій. Первый изъ нихъ объявилъ низшую цѣну на три года 6450 руб. и на одинъ годъ 2625 руб. а второй — на три года 6000 руб., а на одинъ годъ 2650 руб. Цѣны эти, какъ слишкомъ высокія, не были приняты Управою, и торги не состоялись. Затѣмъ надворный совѣтникъ Васильевъ изъявилъ готовность взять, на предложенныхъ Управою кондиціяхъ, содержаніе въ 1870 году Ростовской станціи по той же цѣнѣ, за которую она была отдана въ 1869 году мѣщанину Гончарову, т. е. за 1750 руб., съ тѣмъ только, чтобы, въ отмѣну § 9 кондиціи, прогонныя деньги поступали въ его пользу, а во избѣжаніе издержекъ на контрактъ принята была отъ него по сему предмету подписка и поручительная подписка купца Дегтяревскаго; предложеніе это принято Управою, какъ наиболѣе выгодное и согласное съ смѣтнымъ назначеніемъ.

При этомъ земская Управа, принимая во вниманіе, что расходъ на содержаніе станціи при уѣздномъ полицейскомъ Управленіи ежегодно увеличивается, а разъѣзды не только не уменьшились съ открытіемъ желѣзной дороги, но напротивъ увеличились, такъ какъ лица, пользовавшіяся до сего времени почтовыми лошадьми (по телеграфному, акцизному и судебному вѣдомствамъ), нынѣ постоянно требуютъ обывательскихъ лошадей, полагаетъ установить порядокъ, чтобы вся вообще натуральная подводная повинность въ г. Ростовѣ была неуклонно исполняема городскими обывателями, которые хотя нанимаютъ на этотъ предметъ подрядчика, но исполняютъ одну воинскую подводную повинность, между тѣмъ какъ земская почтовая станція въ г. Ростовѣ, долженствующая служить собственно для разъѣздовъ чиновъ уѣзднаго полицейскаго Управленія и земскихъ учрежденій и для судебныхъ слѣдователей, поставлена въ необходимость отпускать лошадей по требованіямъ всѣхъ вообще лицъ, имѣющихъ право на взиманіе обывательскихъ лошадей, подобно

уѣзднымъ станціоннымъ пунктамъ.

Такой же порядокъ долженъ быть установленъ и въ г. Таганрогѣ, гдѣ содержится станція при тамошнемъ полицейскомъ Управленіи, принятая нынѣ въ вѣдѣніе Ростовскаго земства.

Вообще устройство въ г. Ростовѣ и Таганрогѣ двухъ особыхъ станцій, одной для чиновъ полицейскаго и земскаго Управленій и судебныхъ слѣдователей, а другой для отбыванія вообще подводной повинности, Управа признаетъ неудобнымъ и излишнимъ; а какъ надзоръ за отбываніемъ обществами повинностей лежитъ на земскихъ учрежденіяхъ, между тѣмъ городскія Управленія, отбывая ее весьма неисправно, не представляютъ въ Управу никакихъ отчетовъ по сему предмету, то не благоугодно ли будетъ уѣздному земскому Собранію предложить Ростовскому и Таганрогскому обществамъ ассигнуемыя ими на сей предметъ суммы передавать въ земскую Управу, которая будетъ распоряжаться посредствомъ найма объ исполненіи городской подводной повинности, подъ ближайшимъ своимъ наблюденіемъ.

О семъ Управа имѣетъ честь доложить земскому Собранію.

Приложеніе 61.

РАСКЛАДКА

натуральныхъ повинностей, подлежащихъ исполненію въ Ростовскомъ (на Дону) уѣздѣ и Таганрогскомъ градоначальствѣ

въ 1871 году.

УЧАСТКИ и ВОЛОСТИ.		Число душъ.	Количество десятинъ земли.	Цѣнность земли и вообще недвижимыхъ имуществъ.	Поперечнію движе-войскъ. Подводъ съ проводник.	Поперечнію движе-войскъ. На сумму.	По содержанію карауловъ. Людей.	По содержанію карауловъ. На сумму.	Квартирной повинности. Квартирныхъ дней.	Квартирной повинности. На сумму.	По сопровожденію арестантовъ. Подвод. и проводник.	По сопровожденію арестантовъ. На сумму.	Дорожной повинности. Подвод. и рабочихъ.	Дорожной повинности. На сумму.	Всѣхъ повинностей на сумму.	Причитается на душу. р.	Причитается на душу. к.	Со 100 р. цѣнност. недвиж. имущест. р.	Со 100 р. цѣнност. недвиж. имущест. к.
1-й участокъ.	Батайская волость	5270	34,988	699,760	600	450	600	300	2000	120	200	200	800	600	1670	—	32	—	23¾
	Новониколаевская	3695	14,239	284,780	300	225	300	150	1000	60	100	100	400	300	835	—	22½	—	29¼
2-й „	Кагальницкая	5081	27,636	829,080	100	75	600	300	60000	360	300	300	1000	750	1785	—	35,1	—	21½
	Васильево-Петровская	993	3,025	71,420	—	—	50	25	200	12	20	20	200	150	207	—	20,9	—	28,9
3-й „	Семибалковская	670	520	20,800	—	—	100	50	200	12	50	50	100	75	187	—	27,9	—	89,9
	Маргаритовская	555	807	32,280	—	—	100	50	200	12	100	100	100	75	237	—	42,1	—	73,4
	Глафировская	1772	810	39,680	—	—	300	150	200	12	200	200	300	225	587	—	33,1	1	48
4-й „	Екатериновская	4586	33,582	671,640	—	—	600	300	1000	60	500	500	1000	750	1610	—	35,1	—	23,9
	Отрадовская	702	1,629	32,580	—	—	200	100	50	3	25	25	60	30	158	—	22½	—	48,5
	Ейское укрѣпленіе	неизвѣстно	3,152	114,465	60	45	200	100	200	12	100	100	200	150	407	—	—	—	35.5
Примѣчаніе. Въ Ейскомъ укрѣпленіи недвижимыхъ имуществъ на 51,425 руб.																			
	Армянскій округъ (*)																		
5-й участокъ. Селенія:	1) Чалтыръ	1085	19,625	416,500	500	375	400	200	3000	180	300	300	600	450	1505	1	38,7	—	36,9
	2) Большіе Салы	1164	11,476	253,520	300	225	200	100	500	30	200	200	600	450	1005	—	86,3	—	39,6
	3) Султанъ Салы	523	4,533	114.660	200	150	100	50	500	30	200	200	200	150	580	1	10,9	—	50,5
	4) Крымъ	1158	21,976	463,520	500	375	400	200	3000	180	300	300	800	600	1655	1	42,9	—	40
	5) Несвѣтай	288	5,209	128,180	200	150	100	50	500	30	200	200	200	150	580	—	20,1	—	45,2
6-й участокъ.	Александровская волость	1162	3,366	67,330	—	—	300	150	200	12	100	100	100	75	312	—	26,8	—	46,3
	Милость-Куракинская	1136	2,325	46,710	—	—	300	150	200	12	100	100	100	75	312	—	27,4	—	62,3
7.й „	Покровская	2149	13,134	525,370	500	375	500	250	2000	120	500	500	500	375	1620	—	75,3	—	38,1
	Преображенская	850	3,812	152,480	—	—	200	100	500	30	200	200	300	225	555	—	65,3	—	36,4
	Троицкая	1701	5,134	205,360	200	150	300	150	1000	60	200	200	400	300	860	—	50,5	—	41,8
8-й „	Николаевская	1769	7,066	282,640	200	150	300	150	500	30	200	200	400	300	830	—	46.9	—	29,3
	Мысъ-Добронадеждинская	534	1,146	91,680	—	—	100	50	—	—	100	100	200	150	300	—	56,2	—	32,7
																Средній		процент.	
		36,843	219,190	5,544,435	3,660	2745	6250	3125	76950	1377	4195	4195	8560	6405	17797	—	53,29	—	46,44

(*) **Примѣчаніе.** Всѣ означенныя армянскія селенія, согласно постановленію уѣзднаго земскаго Собранія, должны поставить въ помощь Александровской волости подводъ съ проводниками по дорожной повинности на сумму 647 руб. 90 коп.

ГОРОДА.	Количество десятинъ земли.	Цѣнность земли.	Цѣнность недвижимыхъ имуществъ.	Цѣнность всѣхъ недвижимыхъ имуществъ
Ростовъ (на Дону)	3523	140,920	4,937,935	5,078,8
Нахичеванъ	13949	1,657,650	2,215,610	3,273,2
Таганрогъ	3990	3,750,000	4,069,200	7,819,2
п. Азовъ	3426	370,000	507,040	877,0
	24,888	5,918,570	11,729,785	17,048,3

По передвиженію войскъ.		Квартирная повинность.		Дорожная повинность.		ИТОГО всѣхъ повинностей на сумму.	Причитается на 100 р. стоимости.
Подводъ съ проводниками.	На сумму.	Квартирныхъ дней.	На сумму.	Подводъ и рабочихъ.	На сумму.		
							копѣекъ:
1,000	750	247,800	19,824	2,000	1,500	22,074	43,4
500	375	—	—	1,000	750	1,125	3 4
500	375	192,400	15,392	2.000	1,500	17,267	22,2
100	75	65,500	3,930	1,000	750	4,755	54,2
							общій процентъ.
2,100	1,575	505,700	39,146	6,000	4,500	45,221	26,5

Примѣчаніе. Уѣздное земское собраніе сессіи 1870 г., имѣя въ виду, что суслики, находящіе
вами, назначило на 1871 г. по пяти сусликовъ съ десятины этихъ земель или взамѣнъ на
това 704 р. 60 к., Таганрога 798

на земляхъ г. Ростова, Таганрога и Нахичевана, никогда не уничтожаются городскими общест-
ральной повинности по 4 к. за каждаго суслика, или 20 к. съ десятины; итого съ земель г. Рос-
и Нахичевана 2,789 р. 80 коп.

КЪ ПРИЛОЖЕНІЮ 61.

Объяснительная записка Ростовской уѣздной земской Управы къ раскладкѣ натуральныхъ повинностей.

За состоявшимся постановленіемъ 5 го очереднаго уѣзднаго земскаго Собранія о переложеніи почтовой натуральной повинности на уѣздный денежный сборъ, повинность эта исключена изъ раскладки на 1871 годъ.

Равнымъ образомъ не вошли въ нее: 1) повинность пастьбищная, такъ какъ она отбывается только г. Нахичеванемъ и м. Кагальникомъ, а для команды, квартирующей въ п. Азовѣ, земля нанималась на счетъ уѣзднаго сбора, и 2) по истребленію вредныхъ животныхъ и насѣкомыхъ, такъ какъ размѣръ и способы исполненія этой повинности опредѣлены особыми постановленіями Собранія, по докладамъ уѣздной Управы. Подвести эту повинность подъ общее уравненіе не представляется возможности, потому во 1-хъ, что она случайна или условна, а во 2-хъ, что она необходимо и преимущественно падаетъ на жителей тѣхъ мѣстностей, гдѣ появляются вредныя животныя и насѣкомыя, съ тѣмъ участіемъ остальныхъ мѣстностей, какое опредѣляется Собраніемъ особыми постановленіями, именно по 1/4 к. сбора съ одной десятины земли на истребленіе суслико въ; участіе же въ истребленіи саранчи ограничено разстояніемъ 50 верстъ отъ мѣста нахожденія ея. Повинность городскихъ обществъ въ истребленіи сусликовъ, находящихся на земляхъ ихъ, опредѣлена постановленіемъ земскаго Собранія сессіи 1870 г. и внесена въ раскладку въ примѣчаніи.

Невозможно также уравненіе повинности квартирной, отбываемой городами: Ростовомъ, Таганрогомъ, п. Азовомъ и м. Кагальникомъ, по нахожденію въ нихъ воинскихъ командъ. Выставленныя въ раскладкѣ цифры по городамъ и п. Азову сообщены квартирными коммиссіями. Повинность эта распространена на всѣ волости по раскладкѣ на непредвидѣнные случаи отвода

квартиръ въ селеніяхъ для военныхъ командъ по распоряженію начальства; но случаи эти рѣдки нынѣ, съ открытіемъ желѣзной дороги изъ Ростова на Харьковъ. Стоимость квартирнаго дня опредѣлена приблизительно: въ городахъ Ростовѣ и Таганрогѣ по 8 к., а въ п. Азовѣ и селеніяхъ по 6 к.; основаніемъ къ этой оцѣнкѣ послужили прежнія раскладки и мѣстныя соображенія.

О переложеніи квартирной повинности на государственный или губернскій сборъ возбужденъ вопросъ Екатеринославскимъ губернскимъ Собраніемъ.

За симъ остаются четыре повинности, подлежащія уравненію: 1) по передвиженію войскъ; 2) по пересылкѣ арестантовъ; 3) караулы при содержащихся подъ стражею, и 4) дорожная. Повинности 2 и 3 отбываются городами по распоряженію правительства и не внесены въ раскладку по городамъ.

Воинская подводная повинность значительно облегчилась съ открытіемъ желѣзной дороги; при проходѣ военныхъ командъ изъ Черноморіи и обратно, заготовленіе подводъ падаетъ исключительно на Багайскую и Новониколаевскую волости, а также на с. Чалтырь и Большіе Салы армянскаго округа; остальныя волости Ростовскаго уѣзда и Таганрогскаго градоначальства освобождены отъ этой повинности. Стоимость исчислена: за подводу съ проводникомъ въ 1 р. 50 к., а за вычетомъ вознагражденія контрмарками — въ 75 к.; за подводу или за коннаго проводника для сопровожденія арестантовъ въ 1 р.; основаніемъ таковой стоимости послужили мѣстныя цѣны.

Караулъ для содержащихся подъ стражею составляетъ значительную повинность, которая распространяется на всѣ селенія, но падаетъ преимущественно на тѣ изъ нихъ, гдѣ находятся становыя квартиры. Стоимость дня опредѣлена приблизительно въ 50 к., такъ какъ здѣсь принимается въ расчетъ только потеря времени, а потому назначается половинная цѣна рабочаго дня, стоющаго въ здѣшней мѣстности въ обыкновенное время около 1 рубля.

Въ помѣщеніяхъ арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ

судей нанимаются сторожа на уѣздный земскій сборъ.

Дорожная повинность рѣдко исполнялась натурою до сего времени и всѣ затраты по закупкѣ матеріаловъ для устройства дорожныхъ сооруженій и на наемъ рабочихъ производились на уѣздный земскій сборъ; на 1871 годъ Управою предположено общее исправленіе полотна на всѣхъ дорогахъ какъ губернскихъ, такъ и уѣздныхъ, служащихъ для земскихъ сообщеній, а также исправленіе навозныхъ гатей, не допускаемыхъ закономъ, портящихъ воду и вредныхъ для здоровья жителей и скота. Гати эти повсемѣстны и требуютъ значительныхъ работъ. Стоимость дорожной повинности исчислена: за подводы въ 1 р. и за пѣшаго рабочаго въ 50 к. Работы эти предполагается произвести въ свободное отъ полевыхъ работъ время, а потому уменьшена и цѣнность рабочаго дня. Лѣсные матеріалы для исправленія гатей и мостовъ на значительныхъ уѣздныхъ трактахъ будутъ пріобрѣтены на сумму, ассигнованную изъ уѣзднаго сбора на 1871 годъ.

Для уравнительной раскладки означенныхъ натуральныхъ повинностей, Управа признала необходимымъ, на основаніи 31 ст. вр. прав. для зем. учр., раздѣлить Ростовскій уѣздъ и Таганрогское градоначальство (за исключеніемъ городовъ и п. Азова) на слѣдующіе участки по волостямъ:

1) Батайская и Новониколаевская волости.

2) Васильево-Петровская и Кагальницкая.

3) Семибалковская, Маргаритовская и Глафировская.

4) Екатериновская, Отрадовская волости и Ейское укрѣпленіе.

5) Селенія: Чалтырь, Большіе Салы, Султанъ Салы, Крымъ, и Несвѣтай армянскаго округа.

6) Александровская и Милость-Куракинская волости (съ опредѣленною Собраніемъ помощью отъ армянскаго округа).

7) Покровская, Троицкая и Преображенская.

8) Новониколаевская и Мысъ-Добронадеждинская волости.

Повинности дорожная и по сопровожденію войскъ и аре-

стантовъ должны быть отбываемы въ каждомъ участкѣ причисленными къ оному волостями общими силами, по раскладкѣ, соразмѣрной съ другими повинностями и ихъ средствами, подъ наблюденіемъ земской Управы.

Хотя общій процентный выводъ цѣнности повинностей относительно населенія и земли неодинаковъ для всѣхъ мѣстностей, чего невозможно достигнуть, по разнообразію мѣстностей и неопредѣленности квартирной повинности, тѣмъ не менѣе по участкамъ повинности по возможности уравнены. При томъ при раскладкѣ повинностей принимались во вниманіе, согласно 29 ст. вр. прав., мѣстныя соображенія, въ особенности мѣстныя выгоды, развитіе и матеріальныя средства жителей. Такимъ образомъ Кагальницкая, Батайская, Екатериновская и приморскія волости, Задонской части уѣзда, а также армянскій округъ и с. Покровское, пользуются несравненно большими мѣстными выгодами и средствами, нежели другія волости, почему могутъ отбыть безъ обремѣненія гораздо болѣе повинностей, чѣмъ послѣднія.

При раскладкѣ натуральныхъ повинностей на 1871 годъ, Управа руководствовалась представленными изъ волостныхъ и сельскихъ Правленій вѣдомостями за 1869 и 1870 г.; но такъ какъ онѣ, очевидно, составлены весьма неточно, по смѣшенію уѣздныхъ и сословныхъ повинностей, и по неправильному веденію отчетности, то Управа дополнила и измѣнила ихъ свѣдѣніями, заключающимися въ дѣлахъ ея, а также собственными соображеніями и выводами, на основаніи извѣстныхъ ей мѣстныхъ обстоятельствъ и предположеній на 1871 годъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ 62.

Мнѣніе гласнаго земства Добровольскаго.

Въ засѣданіи 3-го октября вечеромъ прочитанъ былъ журналъ засѣданія 2-го числа, въ которомъ, между прочимъ, изложена

статья о преніяхъ, по поводу доклада Управы о переложеніи изъ натуральной въ денежную почтовой въ уѣздѣ повинности на 1871 годъ.

2-го октября заявлено было девятью гласными, что они не уяснили себѣ вполнѣ этого вопроса и просили оставить его открытымъ до слѣдующаго засѣданія, т. е. 3-го октября, потому что: 1) докладъ этотъ сдѣланъ безъ всякаго предваренія о существованіи онаго, хотя бы наканунѣ засѣданія; 2) въ самомъ докладѣ изложено, что Управа не добыла истинныхъ фактовъ на чемъ основываетъ свой расчетъ расхода на сей предметъ, и 3) во всякомъ случаѣ предметъ этотъ по важности своей заслуживаетъ того, чтобы прежде его разрѣшенія передать его на подробную и всестороннюю разработку особой Коммиссіи. А за исключеніемъ означенныхъ 9-ти гласныхъ, не принимавшихъ въ дальнѣйшихъ преніяхъ по сему вопросу никакого участія, оставалось число гласныхъ (16) менѣе трети (т. е. 19 лицъ) и потому ихъ рѣшеніе не должно имѣть законной силы.

Вслѣдствіе чего 3-го октября я заявилъ г. Предсѣдателю Собранія, нерѣшенный вчера означенный вопросъ предложить теперь, но г. гласный Саранднаки объявилъ, что оный считается вчера же оконченнымъ и внесенъ уже въ смѣту. Поэтому, при подписаніи смѣты 3-го числа, вопросовъ о принятіи или непринятіи написаннаго въ ней расхода на сей предметъ 22,400 руб. Собранію вовсе не предлагалось.

Считаю долгомъ протестовать противъ таковыхъ дѣйствій и покорнѣйше прошу земское Собраніе мнѣніе это приложить къ журналамъ 2 и 3 октября и къ смѣтѣ расходовъ на 1871 годъ, на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго Собранія и г. Губернатора, такъ какъ статья означеннаго расхода, по мнѣнію девяти гласныхъ, уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ (законнымъ числомъ гласныхъ) не утверждена и потому въ смѣту на 1871 годъ не подлежитъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ 63.

Мнѣніе гласныхъ Петра Максимова и Сластовникова.

Въ засѣданіи 3-го октября прочитанъ былъ журналъ засѣданія 2-го числа, въ которомъ между прочимъ изложена статья о преніяхъ, по поводу доклада Управы о переложеніи изъ натуральной въ денежную почтовой повинности на 1871 годъ.

По нашему мнѣнію, нельзя считать вопросъ этотъ оконченнымъ, такъ какъ изъ числа бывшихъ въ Собраніи того числа 25 гласныхъ 9 не участвовали въ рѣшеніи ни за, ни противъ, по неуясненію ими онаго. А за исключеніемъ ихъ рѣшали дѣло только 16 лицъ; поэтому исчисленная на сей предметъ сумма 22,400 рублей внесена въ смѣту на 1871 годъ преждевременно.

ПРИЛОЖЕНІЕ 64.

Мнѣніе гласныхъ Бойченко, Драшковича и Садомцева.

Въ засѣданіи Собранія 2-го октября господиномъ Предсѣдателемъ Собранія предложенъ былъ къ разрѣшенію Собранія докладъ уѣздной земской Управы о переложеніи подводной повинности, отбываемой крестьянскимъ населеніемъ, изъ натуральной въ денежную; гласные отъ городовъ Ростова, Нахичевана и Таганрога, неуяснившіе себѣ вполнѣ вопроса, и въ виду его чрезвычайной серьезности и громадности предстоящаго вслѣдствіе того новаго земскаго расхода, падающаго значительною частью на городскія имущества, просили оставить вопросъ открытымъ и отложить его разрѣшеніе до слѣдующаго засѣданія; большинство гласныхъ этого предложенія не уважило, а мы, нижеподписавшіеся, вышли изъ Собранія, такъ какъ въ разрѣшеніи этого вопроса мы не могли принять участія, потому что къ тому были недостаточно приготовлены.

Выходъ нашъ изъ Собранія гласный Можневскій опротестовалъ, признавъ то неуваженіемъ къ Собранію и просилъ занести слова его въ журналъ.

По поводу этого заявленія гласнаго Можневскаго имѣемъ честь изложить, что гласные могутъ имѣть разные и естественные поводы къ выходу изъ Собранія; гласные на выходъ изъ Собранія не обязываются, какъ школьники, испрашивать чьего либо разрѣшенія и по поводу своего выхода не обязываются давать никому и никакихъ объясненій, и если гласный Можневскій видитъ въ выходѣ изъ Собранія неуваженіе къ Собранію, то такое неуваженіе можетъ приписать прежде другихъ и самому себѣ, такъ какъ онъ самъ въ продолженіи Собранія многократно выходилъ изъ залы засѣданія, не говоря уже о способѣ его вести пренія перебиваніемъ рѣчей другихъ гласныхъ; выраженіе гласнаго Можневскаго о неуваженіи нашемъ къ Собранію, столь серьезному какъ земское, едва ли требуетъ дальнѣйшихъ возраженій, такъ какъ выраженіе это, по нашему мнѣнію, есть плодъ мысли недозрѣлой, изшедшей изъ области фантазіи.

Настоящее наше мнѣніе просимъ приложить къ журналу.

ПРИЛОЖЕНІЕ 65.

Мнѣніе гласныхъ Драшковича и другихъ.

Въ засѣданіи земскаго Собранія, бывшемъ 2-го октября, прочитанъ былъ докладъ уѣздной земской Управы о переложеніи подводной повинности, отбываемой крестьянскимъ населеніемъ, изъ натуральной въ денежную.

Вслѣдъ затѣмъ нѣсколько гласныхъ требовали немедленно разрѣшить только что заявленный вопросъ объ этомъ переложеніи.

Такому немедленному разрѣшенію столь важнаго вопроса воспротивились мы, нижеподписавшіеся, гласные отъ городовъ: Таганрога, Ростова и Нахичевана, по нижеслѣдующимъ основаніямъ:

во 1-хъ потому, что, вопреки постановленію нашего земскаго Собранія предупреждать Собраніе, по окончаніи каждаго засѣданія, объ очередныхъ занятіяхъ слѣдующаго засѣданія, докладъ о переложеніи натуральной подводной повинности сдѣланъ былъ внезапно, безъ всякаго предваренія, слѣдовательно обсужденіе, а тѣмъ болѣе разрѣшеніе его, слѣдовало отложить до слѣдующаго засѣданія, такъ какъ гласные должны имѣть хотя немного времени на это и изъ нихъ всѣ интересующіеся этимъ вопросомъ должны получить возможность собраться въ засѣданіе для его обсужденія и разрѣшенія; во 2-хъ, потому что невозможно немедленно разрѣшить вопросъ, по которому въ самомъ докладѣ Управы изложено, что добытыя ею свѣдѣнія неполны и вообще не вполнѣ удовлетворительны, слѣдовательно не могутъ служить достаточными данными для точнаго опредѣленія цифры суммы, имѣющей образоваться отъ переложенія натуральной подводной повинности въ денежную; а безъ точно опредѣленной суммы невозможно рѣшать вопроса о принятіи или непринятіи на себя какого либо денежнаго обязательства, а тѣмъ болѣе простирающагося на десятки тысячъ руб. и въ 3-хъ, потому, наконецъ, что предметъ этотъ по важности своей заслуживаетъ того, чтобы, прежде его разрѣшенія, передать его на подробную и всестороннюю разработку особой Коммиссіи, на которую и возложить тщательно собрать по этому предмету свѣдѣнія, провѣрить ихъ, составить на основаніи ихъ смѣту и все это представить Управѣ, которая, въ свою очередь, также послѣ тщательной разработки и провѣрки всѣхъ добытыхъ Коммиссіею и самою Управою данныхъ, составила бы докладъ, напечатала бы его и разослала гласнымъ заблаговременно до предложенія рѣшать этотъ вопросъ, требующій предварительнаго всесторонняго обсужденія.

Просьба наша объ отложеніи обсужденія этого вопроса до слѣдующаго на другой день засѣданія основывалась на точно опредѣленномъ постановленіи земскаго Собранія, а именно: въ засѣданіи 25 сентября 1869 года буквально постановлено было слѣдующее: „по окончаніи каждаго засѣданія объявляется объ

„очередныхъ занятіяхъ слѣдующаго засѣданія, чтобы дать гг. „гласнымъ возможность заранѣе разсмотрѣть предметы ихъ и „представить по нимъ свои соображенія". (постановленія чрезвычайнаго и 4-го очереднаго Ростовскаго на Дону уѣзднаго земскаго Собранія, страница 67, пун. 3); о томъ же, что этотъ докладъ будетъ не только рѣшаться, но даже читаться въ засѣданіи 2 октября, Собранію объявлено не было наканунѣ того дня и потому, вопреки вышеозначенному постановленію, не было дано гласнымъ ни одного дня, ни одного часа времени, подготовиться къ всестороннему обсужденію столь важнаго вопроса, вслѣдствіе чего многія наши соображенія не могли быть представлены Собранію къ обсужденію, а между тѣмъ соображенія эти столь существенны, что, съ принятіемъ ихъ, измѣнилась бы и самая постановка вопроса, такъ какъ вопросъ этотъ могъ разшириться и изъ вопроса о переложеніи въ денежную только подводной повинности, отбываемой крестьянами, долженъ былъ, по нашему убѣжденію, превратиться въ болѣе общій вопросъ объ одновременномъ переложеніи всѣхъ натуральныхъ повинностей, подводной и квартирной, отбываемыхъ не только сельскимъ, но и городскимъ населеніями, что, по нашему убѣжденію, было бы справедливѣе, чѣмъ раскладывать повинность одного крестьянскаго сословія на всѣ сословія, избавляя въ тоже время крестьянское населеніе отъ участія въ такого же рода повинностяхъ другихъ сословій. Это тѣмъ болѣе несправедливо, что города, кромѣ отбыванія повинности подводной, несутъ еще весьма значительную повинность квартирную и что было бы крайне несправедливо, оставляя исключительно на городахъ всѣ эти повинности, сдѣлать на нихъ же новый налогъ, по предложенію Управы, по 10 коп. на 100 руб. цѣнности, собственно для переложенія натуральной подводной повинности, отбываемой лишь однимъ крестьянскимъ населеніемъ и необходимой только для нихъ однихъ. Ясно, что справедливость требуетъ одновременнаго переложенія на денежную всѣхъ повинностей, несомыхъ уѣзднымъ населеніемъ и городами натурою.

Также не дали гласнымъ ни одного дня времени обсудить и изслѣдовать представленныя въ докладѣ Управы свѣдѣнія, на основаніи которыхъ она составила смѣту въ 22,400 р. для переложенія натуральной подводной повинности въ денежную.

Между тѣмъ, смѣта эта, какъ и всякая иная, подлежащая утвержденію земскаго Собранія, должна быть отпечатана и разослана Управою гласнымъ по крайней мѣрѣ за мѣсяцъ до открытія засѣданія, какъ это опредѣлено постановленіемъ нашего земскаго Собранія 20 сентября 1869 года.

Такимъ образомъ вышеозначенныя постановленія земскаго Собранія не были соблюдены, докладъ внесенъ въ Собраніе внезапно, и разрѣшеніе вопроса, требующаго 1/4 части всего земскаго расхода, нѣсколько гласныхъ, въ томъ числѣ и Предсѣдатель Управы, потребовали сдѣлать моментально.

Законная просьба городскихъ гласныхъ не уважена. Городскіе гласные, пораженные внезапностью предложенія и лишенные такимъ образомъ возможности подготовить и всесторонне обсудить основанія къ надлежащему разрѣшенію столь важнаго вопроса, рѣшительно отказались въ тотъ день дать свое мнѣніе, во избѣжаніе опромѣтчивости въ разрѣшеніи его.

За положительнымъ и рѣшительнымъ, по выше изложеннымъ основаніямъ, отказомъ 9 гласныхъ немедленно участвовать въ разрѣшеніи этого вопроса, приступить къ разрѣшенію его нельзя было уже потому, что, за исключеніемъ 9 гласныхъ, не принимавшихъ въ дальнѣйшихъ преніяхъ и дѣйствіяхъ по этому вопросу никакого участія, оставалось въ засѣданіи 2-го октября недостаточное по закону число гласныхъ, а именно: всего только 16, слѣдовательно менѣе одной трети (т. е. 19), и потому ихъ рѣшеніе не должно имѣть законной силы и ни въ какомъ случаѣ не можетъ считаться обязательнымъ для Ростовскаго на Дону земства.

Въ виду этого, 3 октября, по прочтеніи журнала засѣданія, происходившаго наканунѣ того дня, мы, нижеподписавшіеся, обратились къ Г. Предсѣдателю земскаго Собранія съ просьбою:

нерѣшенный вчера означенный вопросъ предложить къ обсужденію теперь; но г. секретарь Собранія, вопреки заявленному имъ наканунѣ собственному мнѣнію, внесенному въ журналъ, объявилъ, что вопросъ этотъ считается разрѣшеннымъ еще въ засѣданіи 2 октября.

Такимъ образомъ, вопросъ о переложеніи натуральной подводной повинности въ денежную не былъ, по нашему предложенію, обсужденъ въ засѣданіи 3 октября, не смотря на то, что мы тутъ же протестовали противъ заявленія о рѣшеніи его и положительно утверждали, что въ журналѣ 2 октября не правильно сказано, что вопросъ этотъ рѣшенъ будто бы большинствомъ 16 голосовъ, ибо къ рѣшеніи его, за отказомъ 9 гласныхъ голосовать его, участвовало всего только 16 гласныхъ, слѣдовательно недостаточное по закону число.

Кромѣ того, въ засѣданіи же 3 октября, при перечисленіи статей смѣты для окончательнаго рѣшенія Собраніемъ: принимаетъ ли оно или нѣтъ ту или другую изъ нихъ, и въ какомъ именно размѣрѣ, вполнѣ или только въ извѣстной ея части, о внесеніи въ смѣту статьи расхода по переложенію натуральной подводной повинности въ денежную не упоминалось, и такая статья вовсе не была предложена Собранію къ принятію и потому вовсе не была утверждена ни однимъ гласнымъ, хотя и значится въ смѣтѣ, что мы увидѣли только при подписаніи смѣты и что многіе изъ подписавшихъ смѣту гласныхъ могли и не замѣтить, такъ какъ, повторяемъ, при перечисленіи г. секретаремъ статей смѣты, о ней вовсе не упоминалось.

Считаемъ долгомъ протестовать противъ такихъ противозаконныхъ дѣйствій и просимъ земское Собраніе мнѣніе это приложить къ журналамъ 2 и 3 октября и къ смѣтѣ расходовъ на 1871 годъ, на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго Собранія и г. Губернатора. Изъ изложенныхъ въ нашемъ мнѣніи обстоятельствъ дѣла мы надѣемся они убѣдятся, что дѣло, по поводу переложенія натуральной подводной повинности крестьянъ въ денежную, ведено было въ засѣданіяхъ 2 и 3 октября непра-

вильно, что законное рѣшеніе по этому дѣлу не состоялось, и по недостаточному числу гласныхъ, участвовавшихъ въ голосованіи этого вопроса, не могло состояться; что наконецъ смѣта на этотъ предметъ въ 22,400 руб. вовсе не была заявлена Собранію къ утвержденію, измѣненію или отклоненію, какъ это сдѣлано относительно всѣхъ прочихъ статей общей смѣты при перечисленіи ихъ въ засѣданіи 3 октября, и что вслѣдствіе этого смѣта по переложенію натуральной подводной повинности въ денежную ни однимъ гласнымъ не была въ засѣданіяхъ земства ни обсужена, ни утверждена, а потому въ общую уѣздную смѣту на 1871 годъ не должна быть включаема, какъ не подлежащая исполненію. Октября 5 дня 1870 года. Подлинное подписали: гласные М. Драшковичъ, В. Садомцевъ, К. Гайрабетовъ, М. Плотниковъ, Бойченко и Шагиновъ; мнѣніе это раздѣляемъ вполнѣ гласные: Николай Джуричъ, Семенъ Аладжаловъ и Алексѣй Колосовъ.

2007089117